

## Sociologförbundet har ordet

Svensk sociologi är stark och livskraftig – eller svensk sociologi har tappat greppet, blivit utbränd. Eller både och. Om vi ser till antalet svenska sociologer som är med på programmet till ISA World Congress of Sociology i Durban, Sydafrika nu i juli, skulle vi klart skriva under på att det är ett livskraftigt ämne. När vi sedan noterar att de som är anmälda till Durban sällan syns hemma i Sverige, på sociologförbundets årsmöten eller på debatt- och kultursidor i dagspressen, med sina senaste forskningsresultat eller med tankeväckande kommentarer om förändringsprocesser utifrån en sociologs betraktelsesätt på t ex Filosofiska rummet, kan det upplevas att sociologi som en levande vetenskap är sjukskriven.

Men alla de andra sociologerna, då? De som upprätthåller undervisning på grundnivån eller de som inte arbetar på universitet utan istället dagligen är verksamma med organisationsproblem, analys och utvärderingar som inte minst påverkas av ett sociologiskt perspektiv. Har inte sociologiska tolkningar och analys blivit en så integrerad del av det svenska samhället att det får den uppmärksamhet de förtjänar?

Personligen tror jag att ett sociologisk perspektiv är ganska naturligt i det svenska samhället. Men onekligen har både de ekonomiska argumenten med deras förenklade syn på individen, och det psykologiska perspektivet om avvikande beteenden och behov av "coaching" som en panacea, tillsammans bidragit till att urholka vardagsförståelsen av sociologins förklaringar till samhällets förändringsprocesser.

Och det är här vi är, nästan uppdelade i två olika slags sociologer. Ett A-lag, som strävar efter att bli sedda internationellt, och där den svenska vardagen använts som en språngbräda, och ett B-lag, som sneglar mot de nygamla tolkningarnas enkelhet och framgångar och längtar efter att vara etnologer eller filosofer, eller att förvandla sociologi till cultural studies. Men de flesta svenska sociologer känner sig förmodligen vare som det ena eller det andra, utan snarare som någon sorts A/B sociolog. Och utifrån det går man sin egen "sociologiska väg".

Sociologförbundet vill gärna ha A-lagssociologerna tillbaka som aktiva i förbundet och vill gärna visa B-lagssociologerna att sociologin kan erbjuda mer. Och till alla A/B-lagare vill jag bara säga att det är ni som är sociologin idag i Sverige.

*Livskraftig och utbränd  
Antoinette Hetzler*

En förutsättning för publicering i Sociologisk forskning är att din artikel är en forskningsartikel och inte tidigare publicerad eller under bedömning för publicering av annan tidskrift eller annat förlag. Undantag kan göras för samtidig publicering på flera språk. Artikelförfattare erhåller tre exemplar av numret.

### Artiklar

1. Sänd ett exemplar av ditt manuskript som word-dokument till tidskriftens redaktör e-post; [sociologiskforskning@soc.lu.se](mailto:sociologiskforskning@soc.lu.se)
2. Texten skall utifrån författarens synvinkel betraktas som en färdig artikel.
3. Tidskriften har ett upplägg som består av korta artiklar, mellan 4 000 och 7 000 ord, samt långa artiklar mellan 8 000 och 10 000 ord. Manuset ska vara skrivet med dubbelt radavstånd, försett med goda marginaler. Om inte annat avtalats med redaktionen ska artikeln vara författad på skandinaviskt språk.
4. Redaktionen sänder normalt varje artikel till två anonyma lektörer för bedömning. Av det skälet anges endast titel på artikelns första sida och författaridentitet ska ej heller framgå i texten. På separat blad anges artikelns titel och antalet ord, författarnamn, akademisk titel, institution samt adress till vilken redaktionen ska sända sin korrespondens.
5. Manuskriptet ska innehålla ett abstrakt på engelska om 150–200 ord. Ange engelsk titel och gärna (max fyra) nyckelord. Författaren ansvarar för språkgranskning.
6. En kort författarpresentation (två rader) ska bifogas arbetet.
7. Noter ska vara placerade i slutet av artikeln, före referenser.
8. Tabeller och figurer skall vara infogade i den löpande texten.
9. Litteraturhänvisningar i texten görs enligt följande: (Sontag 1977:35) eller Sontag (1977:35).

### Referenser

Referenser utformas enligt följande:

Bok:

Pilgrim, D. & Rogers, A. (1993) *A Sociology of Mental Health and Illness*. Buckingham: Open University Press.

Artikel:

Haavio-Mannila, E., Roos, J.P., Kontula, O. (1996) "Repression, Revolution and Ambivalence: The Sexual Life of Three Generations", *Acta Sociologica* 39 (4):409-430.

Kapitel i bok:

Dryler, H. (1994) "Etablering av nya högskolor - ett medel för minskad snedrekrytering?", s 285-308 i Erikson, R. & Jonsson, J.O. (red) *Sorteringen i skolan*. Stockholm: Carlssons.

### Recensioner

Recensioner omfattar såväl sociologiska avhandlingar som annan litteratur och kurslitteratur på ämnet. Omfånget för dessa är 1 000 ord. Ange bokförfattarens namn, bokens titel, utgivningsår, ISBN-nummer och förlag.

### Repliker

I syfte att skapa en levande debatt finns möjlighet att kommentera texter publicerade i tidskriften. Omfånget är cirka 1 000 ord. Kommentarer ska skickas till redaktionen senast 30 dagar efter det att texten publicerats. Författaren till den text som kommenteras kommer – under förutsättning att kommentaren publiceras – lämnas utrymme för att svara på kommentaren.

### Forskningsnotiser

Dessa kan behandla konferenser, forsknings-, politiska, eller andra nyheter i det sociologiska fältet. Omfånget är ca 1 000 ord.