



HÖGSKOLAN  
DALARNA

# **Examensarbete kandidatnivå**

## **Ungdomsverksamhet med inriktning konst och kultur**



### **En fallstudie om Vox Publicum**

Författare: Julia Andersson  
Handledare: Per-Henrik Holgersson  
Seminarieexaminator: Jonas Bjälesjö  
Formell kursexaminator: Thomas Florén  
Ämne/huvudområde: Ljud- och musikproduktion  
Kurskod: LP2006  
Poäng: 15hp  
Examinationsdatum: 2017.01.12

**Jag/vi medger publicering i fulltext (fritt tillgänglig på nätet, open access):**

Ja

## **Abstract**

Vox Publicum är en ungdomsverksamhet med fokus på konst och kultur. Denna uppsatts ämnar att med hjälp av observationer och intervjuer ta reda på hur deras verksamhet fungerar, varför Vox Publicum startades och vad de har bidragit med till de tidigare besökare. Jag har använt mig av Lars Svedbergs organisatoriska grundtema (2007) för att kunna ta reda på hur Vox Publicums verksamhet är organiserad. Vox Publicum arbetar för att skapa en säker miljö utan fördomar för ungdomar med intresse för konst och kultur, att ungdomar i en trygg miljö ska kunna utveckla sin konstnärliga sida samtidigt att utforska sin egna identitet. Som en av informanterna uttrycker sig "Vox Publicum gav hen möjligheten att existera utan krav, att kunna utveckla sina intressen såsom musik, att ha en plats där hen också hade möjlighet att utveckla sin egna person."

## **Keywords**

Konst, Kultur, Mötesplatser, Verksamhet, Ungdomar, Ungdomsgård, Organisation



# Innehållsförteckning

Innehållsförteckning .....	1
Inledning .....	2
<b>Syfte</b> .....	<b>3</b>
<b>Frågeställning</b> .....	<b>3</b>
<b>Avgränsningar</b> .....	<b>3</b>
<b>Teori/Tidigare forskning och uppsatser</b> .....	<b>4</b>
<b>Metod</b> .....	<b>8</b>
<b>Etiska överväganden</b> .....	<b>11</b>
Resultat .....	12
<b>Kulturell mötesplats</b> .....	<b>12</b>
<b>Kulturell gemenskap</b> .....	<b>13</b>
<b>Kulturell samverkan</b> .....	<b>13</b>
Analys .....	16
Diskussion .....	19
Källförteckning .....	21
<b>Bilagor</b> .....	<b>22</b>

# Inledning

”Vi vill alltid förbättra vår verksamhet och hälsa fler medlemmar välkomna. Ett steg i den riktningen är att vi nu har ett stort utbud av skapande verksamhet, framförallt på fritidsgården VOX.” -KFUM Uppsala

Med 70 miljoner medlemmar i 30 olika länder är KFUM världens äldsta och största ungdomsrörelse. KFUM har sitt ursprung 1844 i London som var den första föreningen, i Uppsala skapades KFUM Uppsala 1876 (4 december 2016). KFUM arbetar med att bedriva högkvalitativ verksamhet för alla ungdomar. De arbetar ständigt med att förbättra sig och utvecklas med samhället för att skapa fler aktiviteter för ungdomar, det yttersta målet att fler och fler barn och ungdomar ska kunna delta.

Mötesplatser för konst och kultur är inte en helt ovanlig företeelse. Vanligtvis har de en speciell inriktning, till exempel att det anordnas spelningar på/i deras lokal. Vox Publicum följer inte detta mönster. De har inte valt att inrikta sig på någon speciell konstform utan istället kombinerar dessa med varandra i former av DJ-workshops i kombination av screentrycks event, open stage, filmvisningar, poesiläsningar och flera olika typer av event.

Vox Publicum startade med syftet att vara en ungdomsgård/fritidsgård för ungdomar men har i sin tur utvecklats till att vara en okonventionell mötesplats för unga vuxna och ungdomar med ett intresse för konst och kultur. Det som gör Vox Publicum intressant, att de inte nischat in sig på en typ av event och istället valt att skapa en mötesplats för all typ av konst och kultur, som deras motto säger ”Konst för konstens skull”.

Varför jag valt att fördjupa mig i Vox Publicums verksamhet är för att de arbetar med att skapa en miljö fylld med konst och kultur. Konst och kultur är ämnen som intresserar mig starkt. Att Vox Publicum arbetar med att få ungdomar att interagera med konst och kultur anser jag vara intressant i den bemärkelse att bland de ungdomarna som väljer att besöka mötesplatsen kan det finnas potentiella producenter av olika medieformer. Till exempel ljud och musikproduktion, filmproduktion och audiovisuell produktion.

## **Syfte**

Syftet med uppsatsen är att undersöka hur Vox Publicum som organisation fungerar och ta reda på vilken påverkan de haft på sina besökare.

## **Frågeställning**

- Vad var målet med att starta Vox Publicum
- Hur fungerar Vox Publicums verksamhet
- Vad har Vox bidragit till med sin verksamhet

## **Avgränsningar**

Då det finns väldigt många olika typer av mötesplatser för konst och kultur valde jag att avgränsa mig till Vox Publicum. Anledningen till detta val är för att de inte avgränsat sig för enbart en typ av konstform. De anordnar olika typer av event, musikrelaterade event till filmvisningar, dj-workshops, screen tryck och filmvisningar m.fl.

## Teori/Tidigare forskning och uppsatser

Jag har valt att använt mig av Svedbergs organisationsteoretiska grundteman är för att de är ett bra verktyg/redskap för att strukturera upp organisationers verksamhet. ”Strukturen visar hur det är tänkt att arbetsuppgifterna ska vara fördelade och hur ansvar och auktoritet lagts ut på de personer som ingår i organisationen.” (Svedberg, 2007).

Lars Svedberg (2007) beskriver olika arbetsformer som verktyg för utförande. Hans tre olika organisatoriska grundteman. Det är Hierarkisk organisation, Matrisorganisation och Teamorganisation. Dessa tre kommer jag att använda i relation till hur Vox Publicum fattar beslut inom verksamheten samt hur interaktionen mellan medarbetare, besökare och grundare ser ut.

Den hierarkiska organisationen bygger på att den som är mest kunnig ska styra. Svedberg (2007) beskriver det som en pyramid, på toppen av pyramiden är den som har ansvar, den som bestämmer. Från toppen till botten finns det olika schakt baserat på specialområden och inom varje schakt finns det arbetsledare/avdelningschefer som beskrivs som en förlängning av den som sitter på toppen och bestämmer.

Matrisorganisationen går ut på att arbeta som en enhet, att arbeta tillsammans. Exemplet som tas upp är den av ett fotbollslandslag där det främsta målet är att vinna matcher. Vissa får spela mer, vissa mindre och några får helt enkelt sitta på bänken. Det som menas är att de som är mest kapabla till den uppgift som tilldelas gruppen utför uppgiften då den har mest kunskap om området som uppgiften behandlar. Inom matrisorganisationen är det inte utbildning som har högst roll utan den som är bäst lämpad för utförande av den uppgiften.

Matrisorganisationer arbetar som projektgrupper, grupper sätts ihop baserat på lämplighet för att utföra uppgiften de fått tilldelad, utifrån detta arbetar de självständigt på det sätt som de själva anser vara effektivast och fungerar för de själva. I projektgruppen är det projektledaren som delegerar arbetet till resten av gruppen baserat på deras kunskap inom sagda område.

Teamorganisation är likt matrisorganisationen på så sätt att det sker indelningar i olika grupper. Inom teamorganisationen är det idealiskt att grupperna är självstyrande och har ansvar eget ansvar. Det är tänkt att det ska frångå det traditionella hierarkiska systemet. Teamorganisationen bygger på det gemensamma engagemanget för de satta målet organisationen har, samt ligger det stor vikt på en stabil arbetsgrupp för att kunna som grupp ta gemensamt ansvar för arbetsprocessen.

Jag har valt att använda mig av Johan Fornäs på grund av att hans arbete inom ungdomskulturforskandet fokuserar på ungdomar, kultur och modernitet. Hans skrivna text fokuserar på att ungdomar är framtiden och att det behövs uppmärksammas. Detta är anledningen till att Fornäs skrivna del är relevant då Vox Publicum arbetar med just det, att involvera ungdomar och unga vuxna i den kulturella sfären.

Johan Fornäs (1994) skriver i *Ungdom, kultur och modernitet* som är en del av FUS-rapport nr 6 (Forskningsprogrammet Ungdomskultur i Sverige) att forskningsområdet inom ungdomskultur är ett kaotiskt men samtidigt flexibelt område. Han skriver att ungdomar är förknippat med det nya och moderna. Ungdomar är inte helt emot att testa nya medier, detta är en av anledningarna att ungdomar associeras med ett negativt synsätt då rädsla för förändringar och det okända. Samtidigt talar Fornäs (1994) om de positiva perspektiven om ungdomar, i fallet där ungdomar associeras med att de är framtidens hopp. "*Ungdomar uttrycker sig ovanligt mycket i text, bild, musik och stil, och är kulturellt orienterade. De förknippas ofta med det moderna och framtiden.*" (Fornäs, 1994). Ungdomsforskare har olika motiv till att forska på just ungdomar. En del oroar sig över de problem som kan hör till ungdomen och deras motiv är att hjälpa de vuxna att hantera dessa besvärliga ungdomar. En del är bekymrade över de egna problem ungdomar har och vill hjälpa dem. Det kan också leda till att om man fokuserar bara på det ungdomliga fräscha så blir man naiv och det skapas orealistiska ideal.

Fornäs (1994) menar att ungdomskulturforskningen är en del av kulturforskningen är en del av forskarna med fokus på ekonomi, psykologi och pedagogik ser ungdomarna som ett problem medan de med inriktning på kultur ser på ungdomarna som en källa till kreativitet eller är oroliga för deras svårigheter. Att diskutera begreppet ungdomskultur visar att det är



den kulturella dimensionen som spelar roll. Men kultur är lika omdiskuterat som begrepp som ungdom, kön eller identitet. Det finns många olika försök till definition, och tidigare kunde de sorteras mellan två huvuddelar. Ena sidan så fanns det estetiska kulturbegreppet, som handlade om konstnärliga uttrycksformer. Den andra handlar om ett antropologiskt kulturbegrepp som var så stort att det innefattade allt, ex. människors sätt att leva och dess vanor.

Ungdomsstyrelsens rapport *En analys av ungas kultur och fritid* talar om att det är viktigt för ungdomars sociala relationer, deras välbefinnande och att de utvecklar sin identitet att de har bra tillgång till kultur- och fritidsaktiviteter. Det är därför angeläget att de ges chanser att delta i dessa aktiviteter men också att de får möjlighet att delta i skapandet av dem. Att ungdomar är stora konsumenter av fritid och kultur vet man. De är samtidigt en grupp med små ekonomiska marginaler och beroende av offentligt organiserade och finansierade verksamheter. Utbudet kan skilja sig beroende på var man bor, och andelen som bor i större orter är mer nöjda med sina fritidsaktiviteter. Detta gäller även dem som har en högre medelinkomst. Det är viktigt för hur unga skapar sina identiteter med bra kultur och fritid samt för deras känsla för det samhälle de bor i.

*”Mötesplatser för ungdomar kan inte längre enbart betraktas som en arena för fritidsverksamheter. Utvecklingen tyder på att mötes- platserna kan kopplas till ungdomars sociala etablering och integration i samhället och vuxenvärlden. I dessa fall kan mötesplatsen samarbeta med sociala myndigheter, skolan och arbetsmarknaden.”* Ungdomsstyrelsen.

Kultur och fritid handlar om olika mötesplatser, idrottsföreningar och andra ungdomsorganisationer som de har möjlighet att delta i. Den ungdomspolitik som bedrivs idag utgår från fyra perspektiv: rättighetsperspektivet, självständighetsperspektivet, resursperspektivet och mångfaldsperspektivet detta gäller all offentlig verksamhet för ungdomar. En del av ungdomsverksamheten är kultur och är en fritidsaktivitet som är jämställd med idrott eller att umgås med kompisar. Det kan vara att gå på konserter, eller vara med i en teatergrupp. Kultur kan dock ha andra innebörder ex dans, musik och bild, de konstformer som anses som klassiska. Ungdomsstyrelsens rapport menar kulturen och fritiden anses som lika viktiga när kommuner lägger fram sina program. Idag är de allt oftare inom samma organisation. Detta skapar möjligheter för en bredare ungdomssatsning för

kommunerna och enligt ungdomsstyrelsen så är det en positiv utveckling. Idag kan ungdomar identifiera sig med olika subkulturer. Däremot så är det fortfarande olika beroende på social bakgrund, kön, ålder och vart man bor hur ofta eller vilken typ av fritidsaktiviter man ägnar sig åt. Det som är viktigt är att komma ihåg är att ungdomar, barn och vuxna har rätt till kultur och fritid enbart för sitt eget nöje och som avkoppling. Att ungdomarna får ta del av detta blir allt vanligare. Ofta förknippas ungdomstiden med problem där det istället borde ses som brytningstid som är en naturlig del av utvecklingen.

Thomas Sass (2010) skriver i sin C-uppsats *”alla är schyssta mot varandra här, det sitter liksom i väggarna”* att fritidsgårdar ska vara en möjligheternas arena, med vuxna som lyssnar och inspirerar. Uppdraget för fritidsgårdar är att ta tillvara ungdomars egen möjlighet till deltagande. Verksamheten ska bygga på att uppmuntra var och ens kompetens. Uppsatsen tillhör området fritidspedagogik, Pedagogik och lärande.

## Metod

Designen av fallstudien har utförts i två olika moment, den första delen av studien är observation och den andra i form av kvalitativa intervjuer med grundaren av Vox Publicum, en tidigare arbetare och tidigare besökare, två som enbart var besökare på mötesplatsen.

Observationerna utförde jag i verksamhetens egna lokaler, mer specifikt i deras caféområde under vecka 43, 2016. Varför observationer är valda för denna studie är på grund av att jag då kan få fler perspektiv på det fenomen som ska studeras (Yin, 2007), det vill säga hur deras verksamhet fungerar. Hur personalen arbetar tillsammans och hur deras bemötande mot besökare är. Observationer innebär att man iakttar något med ett visst för bestämt syfte. Det finns olika former av observationer med olika utgångspunkter. Observationer av första ordningen där den som observerar har det som huvuduppgift. Det är säkrare ur ett kvalitativt perspektiv eftersom den som observerar inte behöver fokusera på andra områden än det som ska observeras. Observationer av andra ordningen är då man observerar i vardagen under arbetets gång det är inte huvuduppgiften utan sker mer som en uppgift vid sidan av (Björndal, 2005). Jag valde att göra observationen i deras café på grund av att det är där det är mest människor befinner sig eller passerar.

Det som kan bli problematiskt med att använda observation beror på att om man mottar en stor mängd data på kort tid finns risken att mycket data filtreras bort. Därför blir det viktigt när man utför en observation att man är medveten om detta (Björndal, 2005). Det kan förklaras med att allt vi tar in med våra sinnen genomgår flera olika processer, filtreringar. Detta är en av sakerna som jag har försökt vara medveten om när jag gjort observationerna på Vox Publicum men risken att missa data finns fortfarande.

Intervjuer är också ett tillvägagångssätt som valts för att samla in data till studien då de är för en fallstudie en viktig informationskälla (Robert K, Yin. 2007). Intervjuer bygger på samtal som är ett mänskligt samspel, via det så lär man känna varandra. Forskningsintervjun är ett professionellt samtal som utgår från vardagssamtal med ett visst syfte och som har en viss struktur (Kvale, 1997). Kvale skriver ”*Om man vill veta hur människor uppfattar sin värld och sitt liv, varför inte prata med dem?*” (1997, s 9).

Personer jag valt till denna studie är grundaren till Vox Publicum, två personer som är tidigare besökare samt en person som från början var en besökare men som till slut började arbeta i verksamheten. Att intervjua grundaren var en självklarhet då den är hen som har mest information då det var hen som startade verksamheten. De andra tre är utvalda på ett annat sätt, jag av en slump träffade på personen som började som besökare men började jobba där via gamla kollegor. De två som enbart var besökare var bekanta med hen som besökte och senare jobbade på Vox Publicum. Grundaren är en aktiv konstnär i dagsläget, informanten som är tidigare besökare och arbetare är aktiv som modedesigner och musiker, de andra två är enbart konsumenter av konst och kultur.

Med grundaren utfördes en semi-strukturerad intervju med både i strukturerad form men även i en ostrukturerad form (Björndal, 2002). Jag började med att göra en intervjuguide, frågor som är satta i en speciell ordning men med möjlighet att ställa följdfrågor. Under intervjuens gång utvecklades som sagt intervjuens struktur till en semi-strukturerad intervju istället för den fasta intervjuguiden (Björndal). Att vara kunnig inom området och på samspel mellan människor är viktiga egenskaper hos intervjuaren men också att ha förmågan att fatta snabba beslut om vad man ska fråga om. Det enda sättet att bli en bra intervjuare är att genomföra intervjuer i praktiken (Kvale, 1997). De tre andra informanterna gjordes intervjuerna över telefon på grund av deras tillgänglighet då de inte hade tid och tillgång till fysiska möten.

Det finns olika former av intervjuer, den ostrukturerade formen där intervjun mer sker som ett informellt samtal ger större frihet att bestämma utgången av samtalet från båda håll men det är svårare att använda data för att jämföra med andra intervjupersoner. En annan metod är att använda en intervjuguide där man innan gjort en översikt av vad man vill få reda på men ordningsföljden av frågorna kan ändras under intervjun. Denna metod innehåller ett behov av att man använder fler följdfrågor vilket gör att det blir viktigt att fokus inte flyttas från det man vill få kunskap om till något helt annat (Björndal, 2002). Ytterligare en metod är att använda sig av fasta frågor som har en viss ordningsföljd, en standardiserad intervju, frågorna kan vara öppna vilket gör att svaren blir mer nyanserade än vid enkäter. Det är även enklare att få liknande svar från olika intervjupersoner som går att jämföra med varandra. Denna form tar mindre tid i anspråk men viktig information kan missas eftersom det inte finns med i

frågeformulären. För att lyckas med intervjun och få fram den information man vill ha är det viktigt att intervjun sker i en lugn miljö utan störande inslag. Att visa respekt och intresse för den intervjuade är viktiga ingredienser för en lyckad intervju (Björndal, 2002). Att vara kunnig inom området och på samspel mellan människor är viktiga egenskaper hos intervjuaren men också att ha förmågan att fatta snabba beslut om vad man ska fråga om. Det enda sättet att bli en bra intervjuare är att genomföra intervjuer i praktiken (Kvale, 1997). Den metod jag använt mig av är fasta frågor med en viss ordningsföljd, en standardiserad intervju, frågorna är öppna för att ge ett mer nyanserat svar och det fanns möjlighet för följdfrågor.

## Etiska överväganden

I denna studie förhåller jag mig till Vetenskapsrådets forskningsetiska principer, de fyra huvudkraven (2013). Alla deltagande har fått informationen om vad studien kommer att innehålla innan jag påbörjade intervjuerna, samt att de har full rätt att avbryta sitt deltagande. De har även informerats att de har rätt att själva bestämma över sitt deltagande och i vilken utsträckning de vill delta. De har informerats om rätten att vara anonyma vilket jag tar hänsyn till då alla deltagare kommer att refereras som hen i denna studie.

Informationskravet innefattar att forskaren i fråga har en skyldighet att informera deltagarna i studien om vad studien kommer att innehålla. Även att informera att de har full rätt att dra sig ur studien ifall de skulle vilja, och att då deras till exempel intervjusvar inte kommer att få användas till studien. Samtyckeskravet innefattar att de som deltar i undersökningen själva har rätt att bestämma över sin medverkan. Om fallet är att minderåriga vill delta krävs det vårdnadshavarens/förälders godkännande. De har samt rätt att bestämma själva i vilken grad de vill medverka i studien, hur länge de vill delta samt på vilka villkor de ska delta. Återigen att de har full rätt att avbryta sitt deltagande i studien utan negativa följder på deras person. Konfidentialitetskravet innefattar att de deltagande har rätt att vara anonyma samt att deras personuppgifter ska behandlas på ett sätt så att obehöriga inte har tillträde till deras uppgifter. Nyttjandekravet innefattar att personers uppgifter enbart får användas till forskningen och inte till annat ändamål det vill säga utlånad eller användas för kommersiella bruk.

# Resultat

Detta kapitel ämnar att enbart presentera resultatet av intervjuer och observationen. För att bibehålla anonymiteten hos de jag intervjuat kommer jag att kalla de för informant 1, 2, 3 och 4. Jag har även valt att kalla informant 1 för grundaren.

## Kulturell mötesplats

Målet med att starta Vox Publicum enligt grundaren av ungdomsgården var att skapa en säker, drogfri och fördomsfri miljö till de ungdomar med konst och kulturintresse. Att de skulle få tillgång till en miljö som skulle kunna fungera som ett ställe där ungdomarna har rätt att vara sig själva utan att de utsätts från någon extern press från resterande av samhället.

*”Under tonåren ville man inte vara hemma, då va Vox som ett andra hem.”* (Informant 3, 2026)

En plats att kunna få tillgång till att kunna utveckla verktyg för att både få utveckla sin estetiska sida samt att ha utrymme att kunna upptäcka sig själva. Samt att de ska kunna få träffa människor i samma ålder med liknande intressen, att skapa gemenskap. Ett av grundarens bakomliggande mål var även att få bort ungdomarna från gatan och ge dem möjligheterna att få utvecklas på sina egna termer.

*”Jag hade länge tänkt att jag ville ge ett kreativt alternativ till den mer traditionella fritidsgårdsverksamheten, med pingis och biljard och kexchoklad, enkelt uttryckt, för jag hade själv aldrig uppskattat den miljön och tänkte att det måste finnas massor av ungdomar därute som bar på en kulturlängtan som varken skolan eller kanske föräldrahemmet kunde besvara.”* (Grundaren, 2016)

## Kulturell gemenskap

Informant 2 talar inte så mycket om ett intresse för konst och kultur men talar om att det ska finnas en plats som hen kunde fly till när det var stökigt i hemmet, ett ställe där hen kunde umgås med vänner utan att behöva oroa sig för problemen i det egna hemmet. Precis som informant 2 talar informant 4 om svårigheter i vardagen.

*”Jag hittade en tillflykt i min stökiga vardag då jag och min familj inte delar samma värderingar.”* (Informant 2, 2016)

Fast för informant 4 var det snarare problem i skolan där hen blev mobbad. Vox Publicum gav hen möjligheten att existera utan krav, att kunna utveckla sina intressen såsom musik, att ha en plats där hen också hade möjlighet att utveckla sin egna person. Vox bidrog även till ett intresse för kläder och textilier för informant 4 vilket idag är hen's sysselsättning. Informant 3 talat om att Vox Publicum gav hen en möjlighet att få ut sin kreativitet på och att kunna få träffa andra med intresse för konst och kultur, om man fick en idé att skapa någonting fanns det möjligheten att utföra sin idé.

*”Jag tror att alla människor är skapare på något plan, det är starka drivkrafter, och kreativitet som inte vårdas blir så lätt destruktivitet. Kultur och konst är så fantastiskt bra verktyg för att lära känna sig själv, sina bevekelsegrunder och därmed ökar en förståelsen för andra. Empati, förståelse och kärlek.”* (Grundaren, 2016).

## Kulturell samverkan

Det jag observerat är hur personalen interagerar med varandra samt hur de bemöter de som besöker ungdomsgården. Det som jag har fått fram från de 20 timmar jag varit på plats och observerat är hur personalen arbetar tillsammans, hur dynamiken mellan de som arbetar är. Det jag har fått fram av min observation av hur de arbetar tillsammans är att det är väldigt starkt teamwork mellan de anställda. Under timmarna jag spenderade på plats på Vox Publicum är resultatet av det jag observerat är att de som jobbar där är otroligt oberoende av



att ha chefen på plats. De har ansvar över det mesta som sker på plats, öppning och stängning, tillagning av mat/ätbara saker, drycker och så vidare. Men det märks en skillnad när chefen är på plats då de då gärna söker hans bekräftelse och godkännande. Trots att de är väldigt självständiga söker de ändå godkännande av grundaren, att hen ska godkänna till exempel inlägg som ska publiceras och förändringar i menyn.

Under observationen skedde det kontinuerligt diskussioner om till exempel hur affischer och inlägg på sociala medier skulle utformas men även dagens menyer. Ett konkret exempel var när de hade en diskussion om de hade bröd så att det räckte som serveras med soppan som de har på menyn eller om de behövde baka mer eller om de skulle avvakta. Personalens bemötande till mig som observant och besökare och även övriga besökare var oerhört varm och välkomnande, det känns precis som känslan att komma hem. Det är väldigt tydligt att personalen trivs med att arbeta på Vox, de verkar genuint glada och lyckliga över att arbeta med varandra, inte bara med att arbeta med varandra utan även på en personlig nivå.

*”Det finns ingen direkt hierarki på VOX. Utan alla bidrar och bestämmer på lika villkor. Detta gör att vi alla känner oss likvärdiga och det blir lättare att lära känna varandra.”* (Informant 4, 2016)

Grundaren berättar om att beslut som fattas sker antingen i ledargruppen eller med ungdomarna. Det finns förhållningsregler de behöver följa då deras uppdragsgivare är Kulturnämnden och att fokus skall ligga på kultur och demokratifrämjande event. Processen för vilken typ av event de skall arrangera sker i samtal med ungdomarna, vad deras vilja är och deras visioner spelar en viktig roll. Det fungerar på liknande vis bland personalen, i diskussioner, att bolla idéer för att avgöra vad som fungerar och inte. Det finns tre steg de följer, planering, utförande och utvärdering.

Informant 4 som var besökare från början men slutligen började arbeta där talar om att det inte finns någon direkt hierarki, utan att alla är med och bidrar och bestämmer. Det gör att de som arbetar känner sig likvärdiga och underlättar processen att lära känna varandra. Att jobbet är mestadels ute på golvet gör det att möjligheten att umgås med de andra som arbetar såväl

med besökarna. När det är evenemang bidrar alla lika mycket med arbetskraft, det är helt jämställt. Ansvar som de på golvet hade var att se till att god ton hålls, se till att alla får en chans att göra det de vill och att alla blir sedda. Om det är några event som skall ske är det projektledaren för just det specifika evenemanget som fördelar ut arbetsuppgifter till övrig personal på plats. När det gäller om vem som tar beslutet om vad det är som ska ske på Vox till exempel evenemang, rutiner eller allmänna aktiviteter bestäms det av personal med hjälp av besökare. Demokrati är en viktig del av Vox Publicum. Öppna möten hölls kontinuerligt där besökarna kunde ta upp saker som de tyckte skulle förbättras eller om rutiner bör justeras, en anonyma förslagslåda finns ifall någon vill föreslå någonting men att samtidigt få vara anonym. Personalmöten hålls ofta för att diskutera vad man kan tillföra till verksamheten och om det är något som bör ändras på, efter stängning varje dag hålls möte om för att gå igenom vad som har fungerat bra under arbetsdagen eller vad som inte har fungerat bra, ett tillfälle att ge feedback till varandra för att ständigt förbättra kvalitén om vad Vox erbjuder.

Observationsdagarna följde liknande mönster, det skedde inte otroligt mycket förändringar. Det märktes starkt att de har en rutin och att de följer den. Varje dag klockan 16.00 öppnas dörrarna för besökarna. Samma person som låser upp hela vecka 43, samma personal på golvet. Diskussionerna om vad som ska stå på dagens meny tas upp varje dag, enda momentet som sticker ut för hela veckan är när de som arbetar på golvet sökte bekräftelse från grundaren. Vilket skedde enbart under en av dagarna jag var på plats.

# Analys

Hur resultaten har analyserat är att hitta gemensamma nämnare i de olika svaren som givits av informanterna. Sedan speglat dem mot den teori, tidigare forskning och uppsatser som är valda för denna studie. Till exempel Lars Svedbergs organisationsteoretiska grundtema (2007) för att få ut hur deras verksamhet fungerar.

Enligt det som både grundaren och informant 4 säger så fungerar Vox Publicums verksamheten som en teamorganisation, vilket betyder att de skall vara autonoma, samarbeta och vara ansvarsfulla (Svedberg, 2007). Gällande beslutsfattande sker det i en process där personal tar in besökarnas önskemål. Utifrån detta samt med personalens egna preferenser beslutas det om vilka slags av event, andra aktiviteter som ska ske. Under event väljs en ansvarig för kvällen (projektledare) som har auktoritet, det är då hens ansvar att då fördela ut arbetsuppgifter till övriga personalen på plats. Detta påvisar att under eventkvällar är det inte alls en teamorganisation utan istället en matrisorganisation (Svedberg, 2007). När jag satt i samtal med personen som grundade Vox Publicum blev vi avbrutna av personen som är ansvarig för sociala medier, personen ville att grundaren skulle ge godkännande för det inlägget som skulle publiceras. Detta påvisar att det ändå finns någon form av hierarkisk rangordning inom verksamheten, att det ändå är grundaren som har det sista ordet i saker och ting (Svedberg, 2007).

Min analys av verksamheten är att det är en hybridorganisation, i grund och botten en teamorganisation. Vid vissa specifika tillfällen ändras organisationen till att bli en matrisorganisation, mer specifikt när vissa kompetenser behövs mer än andra. Vid de få tillfällena när grundaren är på plats sker ännu ett organisationsskifte och blir då tillfälligt en hierarkisk organisation, detta på grund av att när chefen är på plats söker personalen direkt bekräftelse istället för att ta egna beslut vilket de vanligtvis gör själva. Det jag kan utläsa ur min studie är att innan det uttalas om hur verksamheten ter sig borde man se över hur det verkligen ser ut eller hålla sig till den struktur/organisationsform som är beslutad.

Fornäs (1994) talar om att ungdomar uttrycker gärna i olika konstformer och är kulturellt orienterade. De är ofta förknippade med framtiden och det moderna, detta överensstämmer med det som framkom i intervjun med grundaren där hen uttrycker sig om att det är ungdomar som är framtiden. Detta framkommer i det informat 3 och 4 säger, att tillgängligheten och möjligheterna att få utrymme och stöd i att utveckla sin kreativa sida finns på Vox. Grundaren tror på att alla är skapare på något sätt om de bara ges möjligheten. De informanter som var besökare på Vox berättar att ungdomsgården gav dem möjligheten att få utlopp för sina kreativa behov.

Min analys är att Vox är en mötesplats för ungdomar som vill utveckla sin kreativa sida och får möjlighet till det.

Informant 2 talar om att Vox Publicum fungerade som en neutral plats att kunna få stöd från opartiska vuxna då hennes hemtillvaro inte var bra. Att i en säker och hemtrevlig miljö med välkomnande vuxna har funnits till hands, som Sass (2010) skriver att fritidsgårdar ska vara en arena med möjligheter och vuxna människor som lyssnar på ungdomarna. Detta är något som alla mina fyra informanter tar upp, grundaren talar om att finnas som stöd och vägledare ifall behovet skulle finnas, medan de tre besökarna pratar om möjligheterna de haft att söka stöd hos personalen och vuxna som befann sig på plats. Informant 4 hade problem med att hon blev mobbad i skolan och precis som informant 2 behövde en neutral miljö där problemen inte existerade.

Detta är precis det som mina besökande informanter betonar att Vox har varit för dem, ett ställe som de har haft möjligheterna och stödet de behövt. Besökarna talar även om att tack vare Vox Publicum som mötesplats har de fått träffa nya vänner, människor med liknande intressen och visioner. Som ungdomsstyrelsens rapport tar upp att sociala relationer och möjligheter till att utveckla sina egna identiteter vilket Vox Publicum visar på att de uppnått enligt de svar som besökarna givit för studien.

Enligt Fornäs (1994) så forskas det på ungdomars problem och vill ge dem stöd, och vilket stöd det kan ges för att förbättra deras tillvaro. Detta är något som Vox Publicum arbetar med,

att ge ungdomar det stöd de behöver och att få bort dem från gatan vilket i sin tur kan underlätta problemen som de innehar.

Det grundaren av ungdomsgården anser om att varför konst och kultur är viktigt är precis som det Ungdomsstyrelsen skriver i sin rapport. Ungdomsstyrelsens rapport talar om att ha tillgång till fritidsaktiviteter och kultur ger ungdomar redskap till att utveckla sin identitet och att det är viktigt för deras välbefinnande samt att det är viktigt för ungdomarnas sociala relationer. Detta överensstämmer med vad grundaren talar om att det är ett bra verktyg för att lära känna sig själva, få ökad förståelse och öka deras empatiska förmågor vilket relaterar väl till ungdomarnas välbefinnande. Ungdomsstyrelsen rapport styrker det mina informanter berättar om att möjligheten att få göra det de vill för att kunna hitta sig själva, att få vara sig själva och att få stöd och tiden till att kunna utveckla sig själva.

Min analys är att Vox Publicum är den mötesplats som ungdomar både behöver och har rätt till där det borde finns stöd och att själva få välja att söka stöd. Det ges också möjligheter att att få vara i sociala sammanhang och bilda nya relationer med människor som delar samma intresseområden.

# Diskussion

Resultaten jag fått fram i relation till mina forskningsfrågor har blivit besvarade, såsom målet med att starta Vox, att skapa en säker och fördomsfri miljö var ett av målen med att starta Vox enligt grundaren av ungdomsgården samt ett sekundärt underliggande syfte att få bort ungdomar från gatan. Det är något som mina tre andra informanter har styrkt med svaren på intervjufrågorna. Vad Vox Publicum har bidragit med är att de har givit besökarna ett andra hem där de har fått möjligheterna att få utvecklas i en miljö där ingen dömmar dem utan att istället helt fördomsfritt har fått uttryckt sig kreativt. Vox har givit dem chansen att bygga nya relationer med medmänniskor som är där med samma motiv som de själva, att få slippa problematiska förhållanden i sina egna hem och/eller i skolan. Samt att ha en plats där de kan utvecklas och bygga sin egna identitet, att få stöd och redskap för att utvecklas (Ungdomsstyrelsen, 2016).

Samt hur deras verksamhet fungerar i ett organisationsteoretiskt perspektiv enligt Svedberg (2007). Enligt det jag kommit fram till i min studie följer inte Vox Publicum Svedbergs organisatoriska grundteman (2007), utan att förhålla sig till ett av dem utan är en hybrid mellan de tre olika teman jag tagit upp i denna studie. Alla tre grundteman är närvarande i verksamheten, personalen är väldigt självständiga och ansvaren ligger på de som arbetar precis likt matris och temaorganisationen men periodvis sker ett skifte till hierarkisk organisation.

Utifrån den här studien så är trovärdigheten hög i resultaten, men då studien är av det mindre slaget är det svårt att återskapa studien då det handlar mer om besökarnas subjektiva upplevelser. Då det är en fallstudie på ett specifikt ställe är det svårt att återskapa den på exakt samma sätt. Det är möjligt att göra en liknande studie men risken finns att resultatet skulle kunna få ett annat utfall. Då några av intervjuerna var mer som ett informellt samtal (Björndal, 2002) blev det svårt att sortera ut svaren då intervjuerna då och då flöt in på ett annat spår som inte var relevant för studiens syfte.

Hade jag gjort om studien hade jag valt att intervjua fler personer än de fyra personerna jag valt att intervjua för att kunna få fler resultat för att styrka studiens validitet samt att göra min observation under en längre period än en vecka. En veckas observation gav tyvärr inte lika mycket som jag förväntade mig, istället för att vara på plats under en och samma vecka borde jag istället varit där under en längre period eller rent konkret varit på plats under spridda veckor då deras arbetsmönster var väldigt lika varje dag. Hade jag då istället varit där under till exempel ett event hade jag då kunnat få ett helt annat perspektiv. Ett motgång som stötts på i arbetets gång under observationen är mängden av intryck och risken att värdefull data har filtrerats ut omedvetet (Björndal, 2005).

Motivet med studien var att undersöka en möjlig utgångspunkt för framtida mediaproducenter. Att de ungdomar som tidigt har tillgång till ungdomsgårdar med inriktning konst och kultur kan få ökat intresse eller fortsätta utforska sitt intresse för att fortsätta sitt skapande som i sin tur kan vara framtida producenter av till exempel ljud och musikproduktion, filmproduktion och audiovisuell produktion.

Tankar som uppkommit under studiens gång är om andra ungdomsverksamheter likt Vox Publicum nått samma känsla hos sina besökare. Att om andra ungdomsgårdar skapat en känsla av en säker fördomsfri miljö där ungdomarna kan känna sig hemma och utvecklas på sina egna termer. Det hade varit intressant att fortsätta undersöka liknande fritidsgårdar med samma syfte som denna studie har.

# Källförteckning

Bjørndal, Cato R. P (2002) *Det värderande ögat. Observation, utvärdering och utveckling i undervisning och handledning*. Liber AB. Stockholm

Fornäs, Johan. Boëthius, Ulf. Forsman, Michael. Ganetz, Hillevi. Reimer, Bo (1994). *Ungdomskultur i Sverige. FUS-rapport nr 6*. Stockholm/Steag: Brutus Östlings Bokförlag Symposion AB.

KFUM Uppsala. *Om oss*. Hämtad 4 december 2016. <http://uppsala.kfum.se/om-oss/kfum-uppsala-idag/>

Kvale, Steinar (1997). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Lund, Studentlitteratur.

Sass, Thomas.(2010) ”*alla är schyssta mot varandra här, det sitter liksom i väggarna*”- en studie om ungdomars motiv till att besöka fritidsgårdar. Luleå Tekniska Universitet

Svedberg, Lars (2007). *Gruppsykologi: Om grupper, organisationer och ledarskap*. Studentlitteratur.

Ungdomsstyrelsen. *Fokus06, En analys av ungas kultur och fritid*. Hämtad 4 december 2016. [http://www.mucl.se/sites/default/files/publikationer\\_uploads/fokus06.pdf](http://www.mucl.se/sites/default/files/publikationer_uploads/fokus06.pdf)

Vetenskapsrådet (2013) *Forskningsetiska principer*. Hämtad 4 december 2016 från <http://www.codex.vr.se/texts/HSFR.pdf>

Yin, Robert K (2007). *Fallstudier: design och genomförande*. Malmö, Liber AB.



## Bilagor

### Bilaga 1 (intervjufrågor till grundaren):

När startade vox? (följdfrågor: hur föddes idén? vem tog initiativet? Motiv? Drivkraft? Vad var målet med att starta?)

Hur ser beslutsfattandet av event ut? dvs. vem är det som bestämmer vad som ska anordnas? eller är det ett gemensamt beslut? hur ser processen ut?

Varför anser Ni att konst och kultur är viktigt för ungdomar/unga vuxna?

Varför ert fokus ligger på unga?

Hur arbetar ni för att få unga att interagera med konst och kultur?

Varför ni valt att inte nischa in er på en typ av konstnärlig uttrycksform i era event

### Bilaga 2 (intervjufrågor till besökare, informant 2 och 3):

Hur upplevde du att Vox var?

Vad bidrog de med för dig? Vad har du fått ut av att hänga på VOX?

Vad betydde Vox för dig?

Vad gav VOX dig som besökare?

Hur kände du att personal/arbetare bemötte dig som besökare?

### Bilaga 3 (intervjufrågor till besökare och arbetare, informant 4):

Hur upplevde du att Vox var?

Vad bidrog de med för dig? Vad har du fått ut av att hänga på VOX?

Vad betydde Vox för dig?

Vad gav VOX dig som besökare?

Hur kände du att personal/arbetare bemötte dig som besökare?

Hur var det att arbeta på Vox?

Hur arbetade ni(de anställda) tillsammans?

Vad hade ni för ansvar på golvet?

Fick ni vara med och bestämma om vad som skulle hända på vox?