

Supplementssupplering

Debatt

AV WALTER KORPI

På Sociologförbundets årsmöte i Uppsala diskuterades en rapport från förbundsstyrelsen som bl a behandlade utgivning av supplement till Sociologisk Forskning. Rapporten föranleddes av supplementet *Välfärdsstat i brytningstid: Genus och klass, ojämlikhet och arbetslöshet*, som kommit ut under 1999 under redaktionen av Anders Berge, Walter Korpi, Joakim Palme, Sten-Åke Stenberg och Klas Åmark. Jag vill här suppleras några synpunkter.

Vårt supplement bygger på ett flerårigt samarbetsprogram om välfärdsstatens framväxt och utveckling mellan Historiska institutionen och Institutet för social forskning vid Stockholms universitet. Som bekant har samarbetet historiker-sociologer och historisk sociologi länge varit i fokus för internationell diskussion. I det amerikanska sociologförbundet är Comparative and Historical Sociology en mycket aktiv forskningssektion. I USA möts historiker och samhällsforskare i regi av Social Science History Conference, som nu också fått en europeisk systerorganisation. Programmet *Välfärdsstat i brytningstid* riktas in på arbetssätt och problemområden som kan väntas vara av betydande intresse för många sociologer och historiker. Vi ansåg det därför motiverat att visa fram ett svenskt exempel där det pågår ett samarbete mellan historiker och sociologer. Att göra detta genom böcker tar ofta mycket längre tid och får en mera begränsad spridning. Vi blev därför glada över att Örebro-redaktionen accepterade utgivningen av supplementet.

Såvitt jag vet har det inte riktats någon kritik mot kvaliteten på innehållet i supplementet. Rapporten från förbundsstyrelsen behandlar formerna för utgivning av supplement och kan möjligen på några punkter missförstås. Jag vill därför göra klart att arbetet med supplementet helt och hållet har utförts av dess redaktion och att alla kostnader i samband med detta har täckts genom anslag för Riksbankens Jubileumsfond.

Walter Korpi, professor i socialpolitik, vid Institutet för Social Forskning, Stockholms Universitet, forskar kring välfärdsstatens utveckling.

Förbundsstyrelsen förordade i sin rapport en restriktiv utgivning av supplement och att utgivningen skulle underställas förbundsstyrelsen. I den omröstning som följde efter en livlig debatt blev det en tydlig majoritet för följande motförslag: *”Redaktionen avgör om supplement skall utges eller ej. Supplement bör finansieras genom offentliga forskningsråd. Redaktionen avgör hur arbetet med supplement skall organiseras.”*

Det finns bland svenska sociologer många forskningsgrupper vars resultat mycket väl förtjänar att spridas till förbundets medlemmar, bibliotek och andra intresserade genom supplement. Jag hoppas därför att många fler vill åta sig arbetet med att redigera och ge ut sammanfattningar av forskargruppernas arbete.

Det har också inom förbundet förts en diskussion om sampublicering av artiklar i Sociologisk Forskning och i internationella tidskrifter, en modell som används av samhällsvetenskapliga tidskrifter i Sverige liksom inom andra små språkområden. Artiklar kan då publiceras i Sociologisk Forskning omedelbart efter eller i samband med att de publiceras internationellt. Många svenska sociologer får artiklar antagna i internationella tidskrifter, artiklar som alltså passerat en internationell kvalitetskontroll. Det är mycket önskvärt att sådana artiklar också kommer ut i Sverige och kan nå den bredare läsekrets som utgörs av förbundets medlemmar, samhällsintresserade biblioteksbesökare och inte minst dem som studerar sociologi eller funderar på att göra detta. Därför bör tidskriftens redaktion välkomna sampublicering!