

# nummer 2/99 av sociologisk forskning

innebär skifte av redaktion. Den nya redaktionen i Stockholm består av Denny Vågerö (red), Susanne Alm, Martin Hörnqvist, Ilkka Henrik Mäkinen, Sten-Åke Stenberg samt Viveca Östberg (VÖ tillträder 1 september). Från och med nr 2/00 ersätts Susanne Alm av Sara Ström. Marit Dahlén är redaktionssekreterare. Vågerö, Östberg och Dahlén kommer från Sociologiska Institutionen, Stockholms universitet, Mäkinen från avdelningen för sociologi och statsvetenskap vid Södertörns Högskola, övriga medlemmar från Institutet för Social Forskning.

Redaktionen har under ett par vårmöten diskuterat vad de vill med Sociologisk Forskning. Vi uppfattar den som rätt marginell i samhällsdebatten. Dess röst hörs inte särskilt tydligt i det offentliga samtalet. Den har inte heller varit något givet första-handsalternativ för våra främsta sociologer när de vill publicera sig på svenska. Därmed har den inte heller fått bästa genomslag ens bland sociologerna själva. Kan vi göra någonting åt detta? Vi skulle tro att flera redaktioner har haft samma insikt och samma diskussion som vi.

Svenska sociologer är oftare internationellt citerade än sina nordiska kollegor. I ökande grad skriver de på engelska. En yngre generation svenska sociologer syns nu genom en stadig ström av nya sociologiavhandlingar. Allt oftare är dessa dock på engelska. Stora delar av den bästa sociologin

publiceras med andra ord inte på svenska. Redaktionen vill försöka medverka till att en större del av denna forskning också görs tillgänglig på svenska. Det borde i så fall finnas utrymme för att lyfta Sociologisk Forskning åtminstone ett snäpp uppåt!!

Redaktionen är medveten om att man ibland talat om den s.k Stockholmsskolan i sociologi; antingen uppskattande för dess metodologiska sofistikerad ofta kombinerad med en fokusering på sociala problem, men ibland i avfärdande ordalag för dess påstådda teoretiska ointresse. Den skepsis som några av oss haft mot luftiga teoretiska spekulationer har ingenting att göra med teoretiskt ointresse. Som Caj Schmitz' förtjänstfulla artikel i detta nummer visar kan en teoretisk kritik (i detta fall av Zygmunt Bauman) vara i högsta grad socialt tillvänd; Östbergs och Sterns artiklar i detta nummer visar också att det inte finns någon anledning att ställa teoretisk insikt mot empirisk analys, snarare tvärtom.

Redaktionen vill med andra ord gärna se en kombination av goda empiriska studier och intressanta teoretiska diskussioner i kommande nummer av tidskriften. I den andan inbjuder vi både etablerade och yngre sociologer att hjälpa oss att göra en bättre tidskrift.

*Stockholm i augusti 1999*  
*Denny Vågerö för SF:s redaktion*