



HÖGSKOLAN
DALARNA

Examensarbete

Kandidatnivå

Jämställdhet och Mångkultur

En frameanalys av tre debatter

Författare: Nicole Karlsson

Handledare: Markus Holdo

Examinator:

Ämne/huvudområde: Statsvetenskap

Kurskod: RK2037

Poäng: 15hp

Examinationsdatum: 2018-05-31

Vid Högskolan Dalarna finns möjlighet att publicera examensarbetet i fulltext i DiVA. Publiceringen sker open access, vilket innebär att arbetet blir fritt tillgängligt att läsa och ladda ned på nätet. Därmed ökar spridningen och synligheten av examensarbetet.

Open access är på väg att bli norm för att sprida vetenskaplig information på nätet. Högskolan Dalarna rekommenderar såväl forskare som studenter att publicera sina arbeten open access.

Jag/vi medger publicering i fulltext (fritt tillgänglig på nätet, open access):

Ja

Nej

Abstract:

The purpose of this essay is to examine which perspective that dominates the political debates surrounding equality and diversity in Sweden. The theoretical framework used consists of three ideal types. These are the intersectional perspective, the cultural perspective and the white middle feminism class perspective.

Operationalizing the theoretical framework with idealtypes, using Benford and Snow's first two principles in their frame analysis framework, which is the diagnostic and prognostic, as a method, I study the biggest political parties in Sweden due to their legislation and influence power within the field of equality and diversity.

The analysis of the study shows that the culture perspective is dominating all the chosen debates, though it also shows that some political parties takes a more passive participation. The white middle class perspective is also visible in two of the three chosen debates, and the intersectional perspective is merely shown in two debates.

Nyckelord:

feminism, mångkultur, partipolitik, jämställdhet, frameanalys, idealtyp, intersektionalitet, kulturellt perspektiv, vit medelklassfeminism

Innehåll

Inledning/problemformulering	1
Syfte och frågeställningar	2
Teori/tidigare forskning	3
Tidigare forskning	4
Teoretiska perspektiv	5
Det intersektionella perspektivet	5
Det kulturella perspektivet.....	8
Den vita medelklassfeminismen	9
Metod	10
Frameanalys	11
Idealtyp	13
Material och urval.....	14
Analysverktyg.....	16
Analys	17
Debatten om könssegregerade badtider.....	18
Debatten om jämställdhet i förorten.....	24
Debatten om handskakning mellan man och kvinna.....	31
Slutsatser	34
Källhänvisning	37

Inledning/problemformulering

En diskussion om jämställdhet och mångkultur har genomsyrat svensk debatt i snart 20 år. Debatten anses bland annat ha sin upprinnelse i de mord som begicks på tre utländska kvinnor där familj och släkt var förövare. Således blev hedersförtryck uppmärksammat och aktuellt inom svensk politik och öppnade upp för en diskussion som kom att röra jämställdhetsfrågor mot mångkulturella värden. (Wikan, 2008:39ff) (gapf)

Debatten har präglats av en stark polemik vad gäller förklaringar av hedersvåldet som orsak av mångkulturalism där vissa hävdar att jämställdheten ibland föregås av mångkulturella värden, såsom vikten att skydda etniska minoriteters rättigheter. (Okin, 1999) Anhängare av den sidan som dock förkastat kulturella förklaringar har istället pläderat för patriarkala strukturer som återfinns i alla samhällen och i alla kulturer, som förklaring. (de Los Reyes m fl, 2002) Trots dessa två tydliga sidor av debatten, som båda fokuserar på ensidiga förklaringar av fenomenet så har även begreppet intersektionalitet förts fram inom svensk genusforskning. Den intersektionella modellen har kritiserat de ensidiga förklaringarna av jämställdhet och istället vävt in flera dimensioner av makt och ojämlikhet i analysen. (de los Reyes och Mulinari, 2014)

Idag råder ett dilemma inom svensk politisk debatt när det kommer till just jämställdhet inom etniska minoriteter. Jämställdhet anses vara ett utav de viktigaste frågorna på dagordningen och regeringen som tillträdde 2014 kom att kalla sig för Sveriges första feministiska regering. (Regeringen, 2014) Dock haglar kritiken om en feminism som sviker förtryckta kvinnor inom etniska minoriteter för rädslan att bli kallad för rasister. Svenska värderingar har därtill kommit att bli en central fråga i debatten om mångkultur, integration och jämställdhet. (Avci, 2016) Flera partier påstås tillhöra eller önska tillhöra den intersektionella synen på jämställdhet. Sålunda framställs det intersektionella perspektivet nästintill som något eftersträvat i jämställdhetspolitiken. (Motion 2016/17:3037) (Miljöpartiet, 2009) (Feministiskt initiativ) Sammantaget verkar det råda en trend att dels föra en stark feministisk politik med ett intersektionellt perspektiv parallellt med kritiken

mot att blunda för jämställdhet inom etniska minoriteter. Således blir det av intresse att undersöka hur den partipolitiska debatten om jämställd och mångkultur i själva verket uttrycks.

Syfte och frågeställningar

Syftet med min uppsats är att undersöka vilka perspektiv som genomsyrar den politiska debatten i Sverige vad gäller jämställdhet och mångkultur genom att använda mig utav idealtyperna intersektionellt perspektiv, kulturellt perspektiv och vit medelklassfeminism. Utifrån tidsaspekt och uppsatsens omfång har jag avgränsat studieobjekten till tre omtalade debatter. Dessa är debatten om könssegregerade badtider, en debatt om de könsseparerade badtider som finns, eller har införlivats i flera kommunala badhus. Debatten om jämställdhet i förorten som tog språng efter ett kalla fakta-inslag om moralpolisier som kontrollerar kvinnor i Stockholms förorter. Tredje debatten handlar om att vägra handskakning på grund av kön inom arbetslivet, tog fart som reaktion på när Yasri Khan, miljöpartist, vägrat skaka hand med kvinnlig reporter.

Då det råder en oenighet i hur jämställdhet påverkas av mångkultur så är det hur respektive aktör framställer och uppfattar problemet, som min uppsats kommer fokusera på. Olika perspektiv och problemförståelser ger också upphov till lösningar, som i sin tur kan tänkas ge olika konsekvenser. Val av undersökningsobjekt blir i mitt fall politiska aktörer såsom riksdagspartierna och Feministiskt initiativ(FI), dels för att de utgör den beslutande makten i Sverige och för att de har stort inflytande i debatten om jämställdhet och mångkultur.

Min uppsats ämnar svara på följande övergripande frågeställning:

- Vilka perspektiv präglar de största partiernas syn på jämställdhetsproblem och mångkultur såsom de uttrycks i den offentliga debatten?

Genom avgränsning av följande specifika frågor:

- Präglas partiernas problemförståelse av valda frågor ur ett intersektionellt perspektiv?

- Präglas partiernas problemförståelse av valda frågor ur ett kulturellt perspektiv?
- Präglas partiernas problemförståelse av valda frågor av ett vitt medelklass feministisk perspektiv?

Teori/tidigare forskning

Här presenteras först den tidigare forskning jag valt ut som berör ämnesval och teoretiskt tillvägagångssätt. Därefter presenteras de teoretiska perspektiv som ansetts tillräckliga för att svara på uppsatsens frågeställningar. I respektive avsnitt om dessa perspektiv återges en bakgrundsberättelse följt av valda definitioner som utmynnar i en teoretisk diskussion.

Jag har valt att använda mig av perspektiven intersektionalitet, kultur och vit medelklassfeminism. Valet av teoretiskt ramverk utgår från att det är de tre vanligaste inramningar som florerar runt i diskussioner och forskning om jämställdhet och mångkultur. Det intersektionella perspektivet särskiljer sig dock mot de övriga två utifrån vikten att ta hänsyn till flera maktasymmetrier. Intersektionalitet har uppkommit som kritik mot de andra två perspektivens ensidiga förklaring av jämställdhet och ojämlikhet och kan nästintill ses som en utopi världen över när det kommer till maktanalyser (Lykke, 2003).

Nationellt centrum för kvinnofrid (NCK) lyfter dessa tre perspektiv i sin kunskap- och forskningsöversikt om hedersrelaterat våld och förtryck som de tre vanligaste perspektiven som närmar sig en förklaring av våldet (NCK, 2010). I rapporten framställs ett könsperspektiv som i min uppsats kan liknas vid den vita medelklassfeminismen. Anledningen till att jag istället använder mig utav vit medelklassfeminism är för att jag anser att det begreppet mer tydliggör vad perspektivet handlar om.

Tidigare forskning

I likhet med den politiska debatten om hedersvåldet följer forskningen om ämnet i linje med dess motstridighet i inramningen av problemet. Inom främst genusforskningen råder en stor debatt om hur olika perspektiv kan antas ha för konsekvenser. Forskningen debatter i mångt och mycket om hur problemet ska förstås och vilka konsekvenser dessa perspektiv kan generera samt betyda. (de Los Reyes och Mulinari, 2004) (Lykke, 2003)

Uni Wikan, socialantropolog, hävdar tidigt utifrån sina studier av hedersmord och våld, att det rör sig om kulturer som anses och benämns som icke-svenska. Wikan befäster kulturperspektivet och menar att det inom skandinaviska länder råder en trend om att vara antirasistisk och tolerant mot migranter och därför har hedersvåldet fått fotfäste inom Sverige. Wikan beskyller även Sveriges liberala förhållningssätt mot att familjer agerar utifrån intresse av individens bästa. (Wikan, 2009)

Susanne Moller Okin undersöker huruvida och om mångkultur är en nackdel för kvinnor och jämställdhet i liberala stater. Okins fokus ligger på idén om etniska minoriteters rättigheter utifrån Will Kymlickas normativa teori. Okin framför en kritik till de argument Kymlicka presenterat. Okin hävdar att många kulturer är patriarkala och att kulturella minoriteter tenderar att vara än mer patriarkala än omgivande kulturer. De kvinnor som tillhör etniska minoriteter blir inte beskyddade av lagen i den mån som majoritetsbefolkningen blir på grund av att de etniska minoriteternas rättigheter går före. Okins antites mot Kymlickas argument om att det är viktigt att bevara etniska minoriteternas kulturer genom ett bevarande av deras traditioner och religioner, är att det är lika bra att kulturer som är mer patriarkala dör ut eller anpassar sig till kulturer som inte är det. Liberala stater ska ta i beaktande att kvinnors rättigheter upprätthålls i de fall etniska minoriteters rättigheter blir skyddade. (Okin Moller, 1999)

Att efterfrågan av forskning inom fältet för jämställdhet inom etniska minoriteter ökat syns tydligast efter en snabb sökning bland uppsatser, främst kandidatuppsatser. I uppsatsen "Hederspolitikens resa" undersöker författaren,

Nicky Rosenberg, hur svensk offentlig politik problematiserat begreppet hedersrelaterat våld och förtryck i två offentliga dokument. Rosenberg använder sig av frameanalys för att undersöka två offentliga dokument. Slutsatsen är att offentlig politik tidigare förklarat problemet som både intersektionellt, kulturellt och genusorienterad, emedan den senaste mer utslutande rör sig mot ett genusperspektiv med våld i nära relationer som generell problembild. (Rosenberg, 2017)

Som ovan forskning belyser så finns det en diskussion om jämställdhet och mångkultur. Den inomvetenskapliga relevansen för min forskning blir således av vikt då det saknas studier som fokuserar på hur partipolitisk debatt faktiskt uttrycker sig i valda frågor. Inomvetenskapligt uppkomna problem synliggörs genom att det saknas en lucka i tidigare forskning och finns ett intresse inom forskningsfältet. Samhällsvetenskapligt uppkomna problem fokuserar istället på ett forskningsproblem som har nytta utöver forskningens värld (Esaiasson m fl, 2009:31f). Jag skulle säga att mitt forskningsproblem har utomvetenskapligt relevans utifrån en samhällsdebatt om jämställdhetsfrågor och kritiken som riktats mot politiker när det kommer till jämställdhet inom etniska minoriteter.

Teoretiska perspektiv

Nedan presenteras det teoretiska ramverket som består av tre idealtyper som beskrivs mer ingående i metodavsnittet där en tydligare operationalisering ges i form av tabell.

Det intersektionella perspektivet

Självva ordet intersektionalitet kommer från engelskans *intersect* och betyder att skära igenom och används för att belysa hur olika maktdimensioner korsar varandra. Begreppets ursprung går att härleda tillbaka till slutet av 80-talet, där aktivisten Kimberlé Creenshaw i kritiserade den länge ensidiga förklaringen av kvinnor som en homogen grupp. Creenshaw belös kvinnors olika erfarenheter genom att inkludera ras och klass i analysen och främst fokusera på de rasifierade kvinnornas villkor. (De los reyes och Mulinari, 2014:27)

Intersektionalitet inbegriper således en kritisk teoretisk ingång som avser studier av diskriminering och förtryck mellan maktrelationer baserade på etnicitet, kön, klass, sexuell läggning, religion, av att bara nämna några. (Björk, Hedenus och Gréen, 2015:28) Begreppet fick sitt genombrott inom den nordamerikanska forskningen till en början men har idag ett vidare användningsområde inom genusforskningen världen över. Vid globala diskussioner om mänskliga rättigheter och antidiskriminering har intersektionalitet haft en påtaglig politisk betydelse. (Lykke, 2004) Intersektionalitet anses vara ett rättfärdigt begrepp för att synliggöra konstruerade sociala relationer utifrån kön och klass. Dock råder en debatt om huruvida intersektionalitet kan användas som ett analytiskt begrepp, som ett perspektiv eller som en samhällsteori. (Björk, Hedenus och Gréens, 2015:57f)

De los Reyes och Mulinari har länge kritiserat svensk genusforskning för att bedriva exkluderande praktiker genom att innehålla en alltför ensidig bild av feminism. De hävdar att social och ekonomisk förankring bör vävas in i forskningen för att belysa de maktdimensioner som inryms i ett samhälle. Författarna menar att det inte räcker att bara erkänna olika identiteter utan man måste kunna förklara varför de finns och vilket sätt de är kopplade till varandra. De hävdar att det intersektionella perspektivet fungerar bäst som ett teoretiskt perspektiv där makt och ojämlikhet kopplas till individens möjlighet att agera som subjekt inom ramen för samhällets strukturer. (de los Reyes och Mulinari, 2014:15f)

Vad gäller fenomenet hederskultur inom ramverket mångkulturalism hävdar de Los reyes och Mulinari att föreställningar om kulturella förklaringar lett till att invandrarfamiljer normaliseras som patriarkala emedan svenska familjer, med välutbildade pappor inte ses som kvinnoförtryckare. En kulturell förklaring blir ett hinder för att först och arbeta mot specifika former av förtryck. En intersektionell analys av förtryck och våld mot kvinnor måste väva samman de strukturella, institutionella och individuella. Författarna menar att den kulturella förklaringen av fenomenet snarare bidrar till att missgynna offren genom den stigmatisering som sker av etniska minoriteter. De föreställningar som skapar och de egenskaper som tillskrivs de familjer hemmahörande från utländska kulturer utsätter snarare

kvinnorna för förtryck. Det blir viktigt att se till de maktstrukturer som ett samhälle skapar stigmatisering samtidigt som individens specifika situation analyseras. Således inbegriper det intersektionella perspektivet flera maktdimensioner för att undvika just ett ensidigt kulturalistiskt eller ett ensidigt feministiskt perspektiv.(de los Reyes och Mulinari, 2014:113ff) Nina Lykke diskuterar en problembild där kvinnopolitiska föregås av mångkulturella värden och hävdar därigenom att en intersektionell analys är av vikt i och med förändrade genusrelationer i samband med migration och globalisering. (Lykke, 2003:47f)

En möjlig kritik mot det intersektionella perspektivet är att det öppnar upp för en oändlighet av olika maktasymmetrier, vilket kan antas som analytiskt ohanterlig. För att förhindra detta argumenterar Lykke för att alltid basera intersektionalitetsanalysen på val av vissa maktasymmetrier framför andra och att i varje enskilt fall argumentera för vilka axlar som i den konkreta kontexten ska tillkännages den mest avgörande betydelsen. Även att strategiskt hålla fast vid betydelsen av genuskategorins analytiska och politiska betydelse i ett könsmaktbaserat samhälle. (Lykke, 2003:53)

Enligt den forskningsöversikt som presenteras av NCK (Nationellt centrum för kvinnofrid, 2010) så innebär ett intersektionellt angreppssätt på hedersvåldet att dekonstruera begreppet och fastställa att de inte räcker som ensamt begrepp i förståelsen av fenomenet. Rapporten belyser även att hedersbegreppet är avhängigt ekonomiska tillgångar och kräver analyser bortom den kulturella förklaringen.

En intersektionell analys av uppsatsens valda studieobjekt inrymmer en analys av flera faktorer, såsom kön, etnicitet, ekonomisk- och social förankring i relation till de universella patriarkala strukturerna. Individens specifika situation erkänns emedan mäns våld mot kvinnor ses som en universell fråga. Lösningarna presenteras i likhet med problembeskrivningen, fokus på flera faktorer, såsom arbete, jämställdhet, integration. (NCK, 2010) (de Los Reyes och Mulinari, 2014:112)

Det kulturella perspektivet

Att studera kultur medför automatiskt ett strategiskt urval av en definition utifrån valet av analysobjekt. Detta för att det finns en uppsjö av olika definitioner.

Begreppet är vitt omdiskuterat och saknar en entydig definition, då det används flitigt inom olika discipliner. Kultur har dock kommit att bli viktigt i frågor som rör migration i Sverige. (Pripp och Öhlander, 2005:1) Magnus Öhlander, etnolog och kulturforskare, forskar om hur bruket av kultur sorterar och kategoriserar världen. Begreppets användning i social praktik Öhlander hävdar att begreppet idag nästintill använts synonymt för att tillskriva människor egenskaper. (Öhlander, 2010:12).

Öhlander beskriver tre olika grundbetydelser i användningen av begreppet kultur. Den *första* betydelsen benämns som kultur ur det existentiella och definieras utifrån termen "*att vara kultiverad*", synonymt med att vara världsvan och lärd. Denna betydelse förutsätter en hierarki mellan de mer kultiverade mot de mindre kultiverade. Exempel som Öhlander använder är synen på kultur mellan olika världsdelar där Europa länge ansetts vara en kultur av högre rang. Den *andra* grundbetydelsen fokuserar på det estetiska kulturbegreppet, såsom utövande av konst, musik och litteratur. Även denna betydelse rangordnar olika typer av kulturer. Den *tredje* grund betydelsen benämns för det antropologiska kulturbegreppet, och fokuserar på livsstilar, traditioner, normer, värderingar utifrån sociala kategoriseringar, människors handlingar, tankesätt och föreställningar. (Öhlander, 2010:20). Det är även utifrån det antropologiska synsättet som kultur definieras inom den samhällsvetenskapliga forskningen, således utifrån denna definition som jag kommer använda mig utav i min studie.

Den kritik som Öhlander riktar mot det antropologiska synsättet är att kulturbegreppet kommit att inbegripa en hierarkisk stege i dagligt tal och resulterat i att vissa kulturer anses bättre än andra. Begreppet i sig genererar ingen sådan förståelse och rangordningar förkastas. Den hierarkiska stegen har snarare kommit som ett resultat av att nationalistiska krafter använts sig av begreppet för att visa på skillnader mellan kulturer. Vanligtvis västvärldens kulturer som oftast anses

som mer utvecklade och av högre rang än andra delar av världen. (Öhlander, 2010:14f).

När det kommer till jämställdhet och mångkultur bidrar det kulturella perspektivet till att flitigt använda sig av hedersbegreppet när det kommer till etniska minoriteter. Anhängare av denna forskningstradition beskriver en hederskultur som härrör från en icke-västerländsk kultur. Forskaren och historikern Eva Östberg hävdar att den hederskultur utifrån formuleringen att det är en kollektiv bestraffning på den kvinna som går emot familjens hederskodex inte går att hitta inom nordisk historia. Uni Wikans tes är däremot att heder inte har med religionen Islam att göra. Hedersvåld förekommer inom kulturer världen över oavsett religion. Däremot tillskriver Wikan hederskulturen ett icke-västerländskt status. (NCK, 2010:21ff)

Således förefaller inramningen av det kulturella perspektivet fenomenet utifrån ett icke-svenskt kultur. De presenterade lösningarna fokuserar följaktligen på frågor som rör integration och invandring.

Den vita medelklassfeminismen

En kritik mot västerländsk genusforskning i allmänhet och svensk i synnerhet, är att feministisk teoribildning och forskning i de flesta fallen utgått från kvinnor som en homogen grupp och oftast gruppen vita medelklasskvinnor från västerländska kulturer. Historiskt sett kan man alltså säga att feministisk forskning präglas av detta synsätt sedan start. (de Los Reyes, 2016) Feminismen, i kortfattade ordalag, utgår från att kvinnan är underordnad mannen och att samhället är uppbyggt utifrån mannen som norm, i en patriarkal samhällsstruktur.

Vad gäller feministiska analyser om jämställdhet och mångfald så utgår oftast det vita medelklassfeminismen utifrån en generell patriarkal förklaring av mäns våld mot kvinnor. Perspektivet använder inte en kulturell förklaring av hedersbegreppet utan avser fenomenet som ytterligare en variant av mäns våld mot kvinnor. Många feministiska forskare är av gängse uppfattning att våldet mot kvinnor, oavsett var det utövas, följer samma motiv av att kontrollera kvinnor och flickors sexualitet. En kulturell förklaring tenderar att dela upp västerländskt våld mot kvinnor som ett

icke-kulturellt fenomen till skillnad mot de kvinnorna från etniska minoriteter. (NCK, 2010:26) En problematik är att västvärldens rättssystem tenderar att fokusera på en individuell gärningsman, något som kan bli svårt vid hanteringen av hedersbrott som ofta begås av flera gärningsmän (NCK 2010). Perspektivet tar avstånd från hedersbegreppet och många forskare studerar de likheter som istället finns i våldet oavsett nationsgränser. Kritik som oftast uppstår gentemot denna hegemoniska bild av våldet, är att hedersförtryck ofta består utav ett kollektiv, emedan den våld mot kvinnor som förekommer inom Sverige utförs av enskild förövare. (NCK, 2010:28f)

de Los Reyes och Mulinari kritiserar den svenska feminismen för att reproducera den vita feminismens hegemoniska position genom tystnaden, förbiseende och osynliggörandet av de olika maktdimensioner som återfinns i det patriarkala samhället. (de los Reyes och Mulinari, 2014:84f) De hävdar att feminismens möjligheter att påverka och förändra den offentliga agendan begränsas av den samhälleliga hegemonin över vad som är normalt, rätt och naturligt. (de los Reyes och Mulinari, 2014:86)

En inramning utifrån det vita medelklass-perspektivet fokuserar på förklaringar av patriarkala strukturer som råder världen över. Hedersbegreppet problematiserar och lösningarna fokuserar på jämställdhetspolitiken.

Metod

Nedan följer en redovisning och diskussion av vald metod och metodologisk infallsvinkel. Jag presenterar diskursanalysen ur en bred, samhällsvetenskaplig definition, för att sedan presentera ett snävare metodval, frameanalys med hjälp av idealtyper. Avsnittet utmynnar i en diskussion om val av material och studieobjekt.

Diskursanalys

Uppsatsens metodologiska angreppssätt har valts ut med syfte att studera språket och tolka dess egentliga innebörd. Ordet diskurs betyder yttrande, eller tal och

metoden ämnar således studiet av språket, en analys av texter som är utöver själva ordet och meningen. Istället för att uppfatta idéer som en återspeglning av den materiella verkligheten så är infallsvinkeln att idéerna förutsätter ett språk som i sin tur organiserar den sociala verkligheten. Diskursanalysens grundregel, oavsett inriktning, är just av en socialkonstruktivistisk karaktär. (Bergström och Boreus, 2000:221)

Det råder en omfattande diskussion inom forskningen om hur diskursanalysen ska appliceras och förstås. Michael Foucault, idag den som kanske är starkast förknippad med diskursanalysen har definierat den som "den praktik som frambringar en viss typ av yttranden". Foucault pratade om diskurser utifrån ett maktperspektiv som rör sig om en kontroll av människor. Därigenom befäste han makt som något som finns i relationer mellan människor och innebär möjligheter eller begränsningar. Teun van Dijk menar att diskurs handlar om tal och text i kontext. (Bergström och Boreus, 2000:223ff)

Norman Fairclough, grundare av kritisk diskursanalys, framförde en ytterligare aspekt av diskursanalysen, nämligen som en social praktik. Fairclough använder sig av ett tredimensionellt diskursbegrepp, vilka är diskurs som text, diskursiv praktik och social praktik. Diskurs som text är en mer lingvistisk syn, emedan diskursiv praktik handlar om hur texterna produceras, distribueras och hur konsumtionen ser ut. Diskurs som social praktik betyder att relationen mellan text och diskursiv praktik där relateras till något yttre och bredare, som andra diskursiva praktiker. (Bergström och Boreus, 2000:224)

Många olika discipliner använder sig utav termen diskursanalys vilket kan medföra att det blir problematisk i frågan om innebörd då de skiljer sig åt. (Bergström och Boreus, 2000:222) Därmed blir diskursanalysen i min uppsats av samhällsvetenskaplig karaktär och definitionen som följer likadan.

Frameanalys

Som en gren av diskursanalysens socialkonstruktivistiska karaktär används frameanalys inom statsvetenskapen som metod för att rama in ett visst problem. Metoden har länge använts i studier av internationell politik och medieforskning.

Frameanalys härleds till Ervin Goffmans verk "Frame analysis" där det användes som ett verktyg i att rama in de kognitiva scheman som står som styrdokument för människors handlande. Inom socialkonstruktivismen förekommer flera anhängare utav metoden. Oavsett definition av frameanalys är samtliga överens om att fokus ligger på idéer samtidigt som ett aktörskap vävs in. (Eriksson, 2011:33)

In sin avhandling skriver Josefine Eriksson om frameanalys som en "*metod för att studera idéers roll i politiken, med potential att både fånga problemformulering och konstruktionen av policy som en central del av politiken samtidigt som aktörerna tas på allvar.*" (Eriksson, 2011:10) Eriksson hävdar att frameanalysen har bärkraft i analysen av politiska idéer och åsikter då den möjliggör en förståelse av problem genom att organisera och tolka det som sägs. Inramningar (frames) vägleder hur olika aktörer uppfattar deras verklighet och hur de representerar dessa gentemot dem själva och andra. Eriksson utvecklar något hon kallar för *dynamisk frameanalys* som metod i studiet av policy skapandet i sig. (Eriksson, 2011) Jag kommer inte använda mig utav Erikssons metod, dynamisk frameanalys, då min uppsats avser problembeskrivningen snarare än policy skapandet i sig.

Det är utifrån sociologerna David A. Snow och Robert D. Benford frameanalys som jag kommer applicera på min studie. Författarna ser på ramar (frames) som produktionen av sociala och interaktiva processer mellan oss människor. Snow och Benford formulerar ett ramverk som ämnar förstå sociala rörelsers mobilisering . Dessa formuleras med hjälp av termerna, *diagnostic*, som fokuserar på hur problemet beskrivs, *prognostic*, vilka lösningar som föreslås, *motivational*, hur lyder argumentationen. (Benford och Snow, 2000:665f)

I linje med mitt undersökningssyfte, vilket är att studera problembeskrivningen inom debatten om jämställdhet och mångkultur Sverige så följer jag varken Eriksson eller Snow och Benfords analyscheman till punkt och pricka. Istället kommer jag att använda mig av idealtyper som ett verktyg att rama in fenomenet och utgå från Snow och Benford två första principer. Alltså *diagnostic*, hur problemet beskrivs, och *prognostic*, vilka lösningar som föreslås.

Idealtyp

Begreppet idealtyp brukar främst associeras med sociologen Max Weber och är ett konstruerat analysverktyg som fångar in väsentliga aspekter av det fenomen som ska undersökas. Det är vanligt inom samhällsforskningen att använda sig utav idealtypskaraktäristiska analyser då politiska idéer och ideologier avses undersökas. (Esaiasson m fl, 2009:155). Hedenus och Boreus skriver om idealtyper som avviker från Webers användning utav dem. Författarna menar att inom studiet av idéer fungerar idealtyper som en typologi som säger det mest väsentliga om exempelvis en ideologi. (Bergström och Boréus 2000:158). Eissason m fl menar att idealtyper, i renodlad form, inte återspeglar verkligheten så om den ser ut, utan används för att kunna fånga in det mest specifika kännetecknet i ett samhällsfenomen. (Esaiasson m fl, 2009:159f) Också utmärkande för idealtypsanalysen är att empirin inte kan förkasta typologin, således blir utvärderingen av analysen annorlunda i jämförelse med en kausal teori. Särskilt viktigt blir att utvärdera huruvida idealtypen ger en rättfärdig klassificering av det valda forskningsobjektet och hur andra forskare ställer sig till det. (Esaiasson m fl, 2009:162)

Vid operationaliseringen av ett teoretiskt begrepp är det viktigt att idealtypen innehåller element som är förenligt med verkligheten. "Den får inte sakna relevans för den verklighet den skall placeras i." (Esaiasson m fl, 2009:163) Det är därför viktigt att valet av idealtyp går att applicera på undersökningen. Allt i materialet behöver inte tas med men viktigt att det som tas med säger något väsentligt om studieobjektet för att undvika ett nollresultat. Nollresultat uppstår i de fall studieobjektet inte har något med idealtypen att göra.

I min undersökning, där jag studerar vilka perspektiv som dominerar debatten om jämställdhet och mångkultur kommer jag använda mig av idealtyperna intersektionalitet, kultur och vit medelklassfeminism. Jag anser att valet av en diskursanalytisk ingång med frameanalys (inramning) blir i min studie motståndslöst i och med uppsatsens inställning till att språket utgör och konstruerar en social verklighet. Jag hade kunnat använda mig utav en klassisk idéanalys, utifrån att det är partiernas idéer som analyserats men den metoden hade

frångått maktaspekten i språket som jag anser oerhörd viktigt utifrån mitt uppsatssyfte.

Material och urval

Att välja material till sin undersökning kan vara tämligen svårt. Främst vad gäller avgränsning. Det finns två huvudalternativ att använda sig av, antingen välja ut material i ett mer snävt urval eller väva in det breda och läsa allt som berör ett ämne. Optimalt vore att ta i beaktande all relevant material om frågorna, men utifrån praktiska begränsningar, som i mitt fall tidsbegränsning och en kandidatuppsats omfattning, blir det svårt. För att få en säkrare analys kan en snävare materialurval föredras. (Esaiasson m fl, 2009:248f)

Validitet och reliabilitet

Med begreppet validitet så skattas huruvida en uppsats mätt det författaren avsett mäta. En hög validitet förutsätter en överensstämmelse mellan den teoretiska och den operationella definitionen. (Bjereld m fl, 2009:113) Reliabilitet används för att skatta hur man gått tillväga för att mäta det som avsetts. Vanligt uttryckt som frånvaro av slumpmässiga och osystematiska fel i datainsamling och databearbetning. För att nå så hög reliabilitet som möjligt gäller det att försöka vara så noggrann och tydlig som möjligt vid mätningen av operationella indikatorer och empiriskt material. (Esaiasson mfl, 2007:70ff)

Sålunda blir det viktigt för min studie att välja material utifrån uppsatsens syfte, vilket är att undersöka vilka perspektiv som genomsyrar den politiska debatten om jämställdhet och mångkultur. Därför finner jag det väsentligt att använda mig utav material där partier och deras medlemmar uttalat sig om frågorna. Allt från riksdagsdebatter, till interpellationsdebatter i kommunfullmäktige till debattinlägg i svensk media till ett par motioner. Viktigt har varit att varje inlägg uttalats i anslutning till ett parti, partimedlem. Jag har även sökt material att studera med så tidsnära uppdatering som möjligt i och med att åsikter är dynamiska och föränderliga, tydligt exempel är feministiskt initiativ som tidigare tog avstånd från begreppet tidigare men idag känns vid det.

Dock har det varit omöjligt att hitta lika mycket material på alla valda partier, vilket enkelt förklaras i att alla partier inte är lika engagerade i frågan. I vissa debatter har jag funnit att vissa partiers inlägg varit så pass liten, i vissa fall obefintligt, att jag inte kunnat dra en slutsats av just det partiet. Att det kan finnas material som jag inte kommit över är en stor sannolikhet, det förändrar ändå inte partiets position som passivt deltagande i debatten då annat hade resulterat i att materialet varit lättare att tillgå. Min datainsamlingsprocess hade kunnat förenklas genom att använda sig av en viss databas och söka material mellan specifika år och avgränsa mig till det. Istället har jag använt mig av blandade sökmotorer från google, till partiernas hemsidor, till riksdagen. Detta för att hitta så mycket material som möjligt för att inte utesluta sådant som kunnat ha stor vikt i studien. Med mitt tillvägagångssätt blir dock avgränsningen att jag tillslut fått nöja mig med det material jag funnit.

Då jag undersöker vad som sägs men också vilka som säger vad får studien en aktörsorienterad prägel. Även om fokus ligger på det som sägs, partiernas idéer, så avser studien att undersöka politiska debatten och således blir aktörerna viktiga. (Eissasion m fl. 2009:246f) I valet av partier har jag förutom riksdagspartierna även studerat Feministisk initiativ, med anledning av att det är Sveriges, sett till storlek, största parti med en stark feministisk linje. Valda partier anses beslutsfattandet då alla förutom feministiskt initiativ sitter i riksdagen men även för den möjlighet de har att påverka opinionen inom Sverige.

Val av fall:

Undersökningen har begränsats till att handla om tre omtalade debatter som på ett eller annat sätt berört frågan om jämställdhet och mångkultur. Valet av fall representerar minst ett utlåtande av respektive parti i någon utav debatterna.

Könssegregerade badtider

Debatten om könssegregerade badtider har varit som mest aktiv de senaste tre åren. Från att olika kommunala badhus infört ett par timmar i månaden ägnad endast kvinnor har en debatt tilltagit som kommit att handla om kultur, religion och jämställdhet. (Tv4.se 2016-04-29) Främst har debatten om Lögarängsbadets

separata badtider valts att undersökas i den här uppsatsen då samtliga riksdagspartier uttalat sig. (Öhlin, Vlt 2016-10-04)

Jämställdhet i förorten

I kalla faktas reportage “Flykten från moralpolisen” den 4 april 2017, skildras kvinnors vardag och förtryck i Stockholms förorter. Det blir startskottet för en utpräglad debatt om jämställdhet i förorter tillika resten av Sverige. Uppsatsens fokus följer alla de uttalanden som representanter för respektive parti uttalat sig, antingen i direkt anslutning till reportaget eller efterföljande debatter och motioner som berör jämställdhet i just förorter.

Handskakningsdebatten

Efter att riksdagsledamot för miljöpartiet, Yasri Khan, vägrade ta en kvinnlig reporter i handen startar en debatt som kommer att handla om jämställdhet och svenska normer. (Aftonbladet, 2016-04-19)

Analysverktyg

-Operationalisering av valda teoretiska perspektiv

Det intersektionella perspektivet kommer i min frameanalys definieras som en analys av jämställdhet och mångfald utifrån att kön samverkar med flera faktorer såsom etnicitet och klass. Inramningen fokuserar på bland annat människors ekonomiska tillhörighet såsom den sociala i samband med institutionella strukturer av makt och ojämlikhet. Således följer lösningen att flera faktorer vävs in, såsom jämställdhet och integration. (NCK, 2010:31)

Det kulturella perspektivet kommer definieras utifrån det antropologiska synsättet och rama in fenomenet som något icke-svenskt. Således föreslås lösningar inom integrationsfrågor och invandring. (Öhlander, 20). Perspektivet skiljer sig från de två andra genom att inte se svensk kultur som något patriarkalt, utan fokusera på att patriarkala strukturer länkas till geografiska områden. Att använda sig utav hedersbegreppet blir viktigt för att de våldsutsatta ska kunna få adekvat hjälp av samhället. (NCK, 2010:23ff)

Det vita medelklass-perspektivet tar avstånd från begreppet hedersvåld och fokuserar istället på patriarkala strukturer om mäns våld mot kvinnor som något universellt. Inramningen kommer använda sig av hedersvåld som en variant av mäns våld mot kvinnor och problemlösningarna kommer peka mot jämställdhetsaspekter. (NCK, 2010:25ff)

För att tydliggöra mitt analyschema har jag upprättat en enklare tabell:

Tabell 1.0 Här presenteras de valda perspektiven som idealtyper utifrån definition och den inramning de kan tänkas ha på de olika debatterna.

Idealtyp	Definition/inramning	Åtgärder/lösningar
Intersektionalitet	Kön står alltid i relation till andra sociala förhållanden, som t.ex. "ras" och klass. Ekonomisk tillhörighet, social tillhörighet.	Flera dimensioner än bara kultur, social förankring ekonomisk förankring etnicitet patriarkala samhällsstrukturer
Kultur	Problemet härstammar från en kultur som anses som icke-svenskt. Normer och värderingar som begränsar kvinnors liv. Även icke-europeiskt.	Utländskt problem Invandrarkultur Fokus på flyktingpolitik och integrationsfrågor
Vit medelklass feminism	Problemet utgår från mäns våld mot kvinnor, oavsett andra faktorer	Patriarkalt problem Jämställdhetsfråga

Analys

I det här avsnittet följer en presentation av analysen av varje enskild debatt och alla partiernas bidrag. Jag väver samman teoretiska perspektiv och metodval för att

tillsammans med empiriskt material försöka svara på uppsatsens frågeställningar.

Debatten om könssegregerade badtider

I den här debatten var det kulturella perspektivet främst framträdande och representerat av borgerliga partier samt sverigedemokraterna. En kulturell inramning av fenomenet innebär en tydlig hållning till att det rör sig om något icke-svenskt med fokus på lösningar som rör sig mot integrations, asyl- och invandringspolitik. (Öhlander, 2010:14)(NCK, 2010:23ff)

Nya moderaterna. I de analyserade bidragen framkommer en tydlig ståndpunkt i att könssegregerade badtider såsom de diskuteras i aktuell tid sker på grund av kulturella skäl och det är ett problem.

I artikeln “könsseparerade badtider av kulturella steg är två steg tillbaka” framställer redan rubriken ett fenomen som anses kulturellt. Den kultur som avser ligga bakom anses indirekt som icke-svenskt, tydliga exempel på detta är att författarna belyser hur jämställt just Sverige är. En beskrivning av att denna jämställdhet är något “svenskarna” arbetat hårt för och ska vara stolta inför. Svensk jämställdhet framställs som ett ideal där separerade badtider inte ska behövas. När jämställdhet sedan ställs i relation till begreppet integration blir det om mer tydligt att det rör sig om ett icke-svenskt fenomen. Vidare benämns även religiösa skäl, som genom att knyta vid integrationsfrågan återigen får ett icke-svenskt benämning. Ett tydligt vi och dem upprättas igenom artikeln, där den svenska jämställdheten anses som en positiv norm att efterleva. (Abrahamsson, Danielsson, Hård af Segersstad, Pettersson, 2017)

Att inramningen sker utifrån ett kulturellt perspektiv blir tämligen synbart genom artikeln men även väldigt tydligt i detta citat; *Istället för att uppmuntra jämställdhet har Lögarängsbadet anpassat sig till något som riskerar att förstärka kulturell inflytelse på dessa kvinnors vardag.* och *“Allt tyder på kulturella och/eller religiösa förtecken. Religiösa regler ska inte styra offentlig verksamhet. Det är det vi moderater har reagerat på.”* Författarna vill tydliggöra att separerade badtider sker på grund av bristande integration av de som kommit till Sverige.

I debatten om Lögarängsbadet tydliggörs fenomenet återigen som något icke-svenskt och importerat. Argument som handlar om att kvinnor flyr från länder där könsseparatism är norm och något som inte ska komma hit och bli svensk norm blir att uteslutande tillskriva vissa länder som könsseparerade och kvinnoförtryckande. (Lundquist, 2017) I samma veva blir den svenska jämställdheten en kultur som inte innefattar förtryck, något att se upp till.

Liberalernas inlägg i debatten följer en stark kulturell prägel. De är tydliga med att de anser könssegregerade badtiderna som ett problem då de är huvudmän bakom motionen om att förbjuda dessa. (Motion 2017/18:147) Motionen framställer först och främst att det är ett problem med separata badtider på grund av kön, ett tydligt jämställdhetsproblem. Genom att fokusera på utländska kvinnor, blir problemet i sin tur något utländskt, icke-svenskt. Haddad beskriver hur “dessa” kvinnor inte får vistas i samma bassänger som motsatta könet. Alltså, tillskrivs återigen utländska människor som bärare av icke-svenska principer vad gäller kontroll av kvinnor. I slutpläderingen används begreppet jämställdhet i relation till integrationspolitiken och ramar således in fenomenet som något utomsvenskt. Att fenomenet och de värderingar som finns bakom inte är av svensk härkomst är synbart genom hela motionen, genom att använda sig av begreppen utländska kvinnor, vilka är de som faller offer för sina släktingar i och med att de inte tillåts, någon kontrollerar alltså dem.

Även i debatten i kommunfullmäktige Västerås stad är Haddad tydlig med att de könssegregerade badtiderna införts till förmån av utländska kulturer som förtrycker kvinnor. Argumentationen rör sig i samma linje som ovan motion.

Användandet av jämställdhet i relation till integrationspolitik, utländska kvinnor, kultur, rör sig mot en inramning av kulturell prägel. Ett tydligt vi och dem upprättas genom att befästa utländska normer som en sämre kultur och höja den svenska jämställdheten som en norm för “bra” jämställdhet. (Öhlander, 2010:14)

Kristdemokraterna diskuterar värderingar om att alla ska vara välkomna i Sverige. Partier berör problem med att människor som kommit från andra länder inte kan simma, men att badhuset inte ska könsseparerade utan istället stänga av de som stör. “Det är en annan situation idag än för några år sedan” säger Eric Söderberg i debatten. (Söderberg,

2017) Vilken situation som refereras till lämnas onämmt men det går att föreställa sig att det rör som om den mängd invandring som kommit senare åren, i och med andra partiets framställning. Det är i motionen “Separerade gymnastiklektioner och badtider” som hederskulturen nämns i relation till könsseparerade badtider. Här får fenomenet en absolut kulturell inramning då hela motionen handlar om de normer som finns i det som benämns som en hederskontext. Användandet av hederskultur skapar ett vi- och dem där den svenska kulturen blir synonymt med något positivt och hederskultur blir de andra, de dåliga. (Motion 201617:3162)

Partiledare Ebba Busch Thor uttalar sig starkt inför valet om svenska grundvärderingar som hon hävdar har fått stå tillbaka på grund av rädsla, och således har politisk islamism uppstått. Hon pratar att dessa värderingar ska få stå till grund för samhället och utgår från kristen etik och västerländsk humanism. Separata badtider ska inte få finnas då dem uttrycks som orsak av politisk islamism, alltså inte tillhörande svensk grundläggande värderingar. (Busch-Thor, 2018)

Sverigedemokraterna för en tydligt kulturell prägel i debatten om lögarängsbadet. Det uttalas om att badtiderna är kulturellt betingat, att det måste våga pratas om. Att det handlar om en kultur bortom Sveriges gränser, specifikt tillhörande religionen Islam blir uppenbart då de föreningar som önskat hyra badhuset namnges. Med detta poängteras kultur och religion utifrån att de flesta föreningar heter något som refereras till Islam. Det pratas om “dem här kvinnorna”, “muslimska kvinnor” som får en negativ föreställning i och med uttrycket “ger man lillfingret så tar dem hela handen”. (Utterstedt och Sjöblom, 2017) Ett starkt vi och dem upprättas där vi är den svenska majoritetsbefolkningen som står för en positiv kultur, något som dem, den muslimska befolkningen bör ta efter. Dem utmålas också som något mindre kultiverat som behöver assimileras. Ingenstans i inlägget talas det om en svensk kultur som innehåller patriarkala strukturer utan förtryck mot kvinnor tillskrivs en utländsk kultur.

Uttalanden som ytterligare stärker bilden av ett Sverige som inte förtrycker kvinnor framställer fenomenet som något som skedde i medeltida Sverige. (Interpellation, 2014/14:633) Här blir alltså den utländska/muslimska kulturen något som går att likna urtida Sverige, det i sin tur går att se som att den muslimska kulturen ligger efter i utveckling och beskrivs som okultiverad.

De partier som representerar den del av debatten som faller in i vit medelklassfeminism är bland annat Socialdemokraterna. *Den vita*

medelklassfeminismen tar avstånd från begreppet hedersvåld och fokuserar istället på patriarkala strukturer om mäns våld mot kvinnor som något universellt. (NCK, 2010:25) Partiet följer ett tydligt mönster i att först och främst förhålla sig positiva till att ha könssegregerade badtider som ett jämställdhetsverktyg. (Ahundzada, 2017) (Jansson, 2016:anf56) Det är den patriarkala samhällsstrukturen som norm som genererar behov av offentliga rum där kvinnor får vara ensamma. De två analyserade bidragen har alla uttryckt fokus på patriarkala strukturer som orsak och problem. Partiets representanter har även upplevts vilja ta tydligt avstånd från andra typer av inramningar, såsom att könssegregerade badtider skulle finnas till på grund av religiösa skäl. *“Det är för att kvinnor vill vara för sig själva, inte av religiösa skäl”* (Jansson, 2016:anf56) Alltså ges inte problembilden en förankring i något religiöst och i Jansson utsago framställs knappt frågan som ett problem. Detta blir tydligt när Jansson fastställer att separata badtider är något som alltid existerat sen i Sverige, uppfattas således som en svensk tradition. I samma mening betonas att separata badtider är något som kvinnor själv vill ha och önskar.

I debattartikeln skriver Djeila Ahundzada, ordförande för SSU Västmanland, om separata badtider för kvinnor. Redan i rubriken, som lyder, “SSU: Separata badtider behövs så länge patriarkatet styr”, tar Ahundzada ståndpunkt i frågan. Att separata badtider finns uttrycks således inte som ett problem utan som en konsekvens av det verkliga problemet, patriarkatet. Det är i ett stycke som ett intersektionellt synsätt uppdagas där Ahundzada erkänner kvinnor som en heterogen grupp genom att ranka upp etnicitet, religion, ålder och sexuell läggning styrandes av patriarkat. (Ahundzada, 2017) Dock belyses inte detta ytterligare utan könssegregerade badtider får ett mer homogent synsätt på kvinnor som grupp genom att fokuset ligger på patriarkat och lösningarna fokuserar alltmer på jämställdhetsaspekter.

Även **miljöpartiets** bidrag i debatten fokuserar främst, nästan uteslutande, på könssegregerade badtider som något positivt och som en jämställdhetsprocess.

Miljöpartiet deltar aktivt i debatten om Lögarängsbadet och argumenten som läggs fram delar alla samma ståndpunkt, en generell jämställdhetsfråga som beskrivs som vanlig inom sportvärlden. Liknelser dras med olika sporter och sammanhang som SPA-avdelningar, detta för att belysa en företeelse som alltid existerat inom svensk historia och sporten världen över. (Edström, 2017)

“Det är svensk kultur att jobba med separatism inom sportvärlden som en jämställdhetsstrategi. “säger Marlene Tamplin under debatten. Ett uttryck som tar avstånd från att peka ut någon utländsk kultur eller religion, utan istället får fenomenet en svensk kvinnohistorisk karaktär. Flera argument, så som liknelser med kvinnoföreningar från fröken Frimans tid, rösträttskampen, fortsätter antyda till en generell syn på förtryck mot kvinnor som faller sig enligt svensk tradition. Här diskuteras en jämställdhetsfråga som en generell idé om att arbetet förs på samma sätt som för 100 år sedan.

En ytterligare intressant aspekt som framkommer under debatten är att partiets representanter uttrycker argument som får en förlöjligande ton av debatten. Exempelvis lyfts klimatfrågan som något viktigare att fokusera på än rådande debatt, (Heller, Hedström och Tamplin, 2017). Det som kan upplevas sägas indirekt är att det är inget problem, det är en svensk norm och svenskt jämställdhetsarbete, det har alltid existerat.

Även **vänsterpartiet** argumenterar i linje med en vit medelklassfeminism. Per Lithhammer, håller med Marlene Tamplin, företrädare för miljöpartiet i debatten om könssegregerade badtider i Lögarängsbadet, som pratat om separatism som en del i jämställdhetsarbetet. Lithhammer bestyrker att idén tillkom av den kvinnliga delen av personalen, och genom detta argument upplevs Lithhammer söka legitimitet och styrka genom att stärka kvinnan som initiativtagare.

Argument som att det är “*osmakligt att ifrågasätta, simmar i grumligt vatten.*” tar fasta emot att det skulle röra sig om ett fenomen som berör en viss invandrad grupp. Problemet tillintetgörs nästintill av Lithammers inlägg. Även Anna-Maria Romlid befäster fenomenet som ett arbete mot ett jämställt samhälle. Argumenten som framhålls ramar in en patriarkal samhällsstruktur som ger upphov till separatistiska rum där kvinnor kan stärkas. Det dras liknelser med sportvärlden, och andra offentliga rum såsom caféer och föreningar. (Lithhammer och Romlid, 2017)

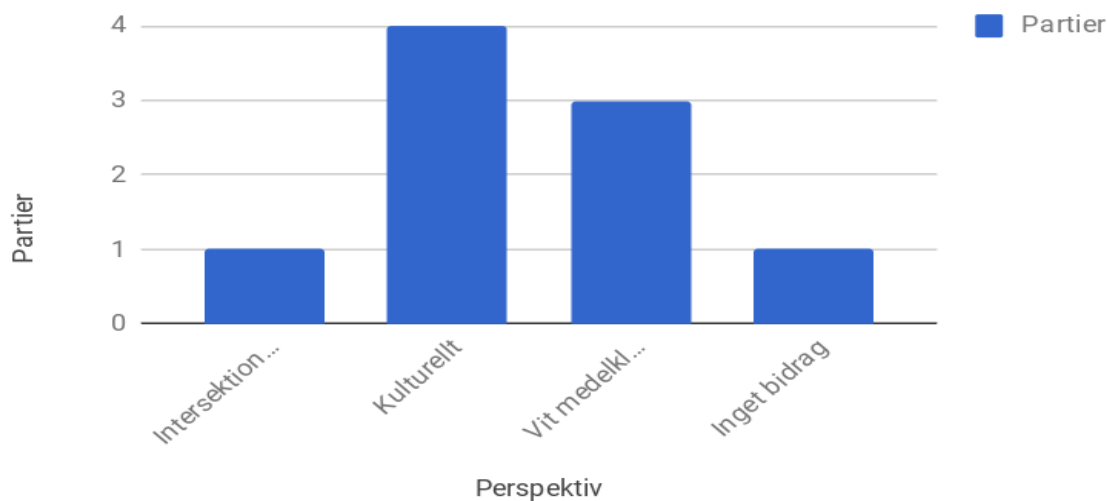
Feministiskt initiativ är det enda partiet som i den här debatten representerar ett intersektionellt perspektiv. Det pratas om en patriarkal samhällsstruktur där det finns ett behov av separata badtider, och ett våld som drabbar alla kvinnor men tas i olika uttryck. De befäster att det våld och förtryck som utländska kvinnor utsätts för gällande livsval kan ta sig i mer brutalt uttryck än svenska kvinnor, men behovet av könsseparata rum är viktigt för alla kvinnor. Genom att dra jämförelser med andra partiers kvinnoförbund, samt göra en parallell med att “vita kvinnor från medelklassen gärna får träffas separat men inte rasifierade kvinnor från förorten” (Schyman,2016) förs en intersektionell analys som tar vid kön, som tar hänsyn till maktstrukturer och ojämlikhet på grund av social status, ekonomisk förankring och etnicitet. Problemet förstås som ett universellt patriarkalt problem där ingen kultur skiljer sig åt, dock erkänns den specifika situationen av våldets karaktär och våld i namn av heder benämns. De talas om ett våld som kan ta sig i olika uttryck, och att det i sin tur genererar olika arbetssätt. (Schyman, 2016) (Schyman, 2017)

Inramningen särskiljer inte på kulturer, utan utgår från maktens strukturer och erkänner de olika kvinnornas situation och ojämlikhet utifrån en intersektionell analys, där ekonomisk förankring, könsidentitet och etnicitet vävs in. (NCK, 2010:31) Fokus ligger på samhällets patriarkala maktstrukturer på en makronivå, emedan individens specifika situation tas i beaktning. (de los Reyes och Mulinari, 2014:113ff)

Centerpartiet är det enda partiet i debatten vars inlägg inte resulterat i en slutsats på grund av få uttalanden som inte varit till den nivå att en inramning kunnat utläsas. I debatten om lögarängsbadet går att utläsa att partiet inte finner de könssegregerade badtiderna som ett problem och simkunnighet verkar vara av störst vikt i argumenten.

Tabell 1.1, Presenterar de perspektiv som syns i debatten om könssegregerade badtider utifrån analyserade partier.

Debatten om könssegregerade badtider



Debatten om jämställdhet i förorten

Debatten om jämställdhet i förorten domineras av det kulturella perspektivet, representerat av följande partier. En kulturell inramning av fenomenet innebär en tydlig hållning till att det rör sig om något icke-svenskt med fokus på lösningar som rör sig mot integrations, asyl- och invandringspolitik. (Öhlander, 2010:14)(NCK, 2010:23ff)

Socialdemokraternas inlägg i debatten om jämställdhet i förorten lutar mest mot det *kulturella perspektivet*, men innehåller även i viss mån ett intersektionellt synsätt. Det intersektionella perspektivet syns genom att självförsörjning och arbete vävs in som något att eftersträva för att förebygga segregation som i sin tur ger upphov till jämställdhetsproblem. (Regnér, 2017) Människors socioekonomiska status blir av viktig karaktär emedan utländsk kvinna uppfyller en särskild kvot vad gäller arbetslöshet. Att prata i termer av självförsörjning och arbete och därigenom belysa att utländska kvinnor behöver frigöras genom detta, faller i någon mån i enlighet med en intersektionell analys, att ta hänsyn till fler dimensioner än bara kultur. (Björk, Hedenus och Gréen, 2015:28) Dock är det kulturella perspektivet som främst uppenbaras i argumenten. Argumenten framhålls på ett sätt som förklarar fenomenet som ett invandrarproblem, genom att formulera insatser för asylsökande som bland annat är samhällsinformation om den svenska jämställdheten. Genom att befästa en sådan insats blir det vedertaget att fenomenet framställs som något utländskt, icke-

svenskt. Att samhällsinformation får utrymme i debatten visar även på att vederbörande anser att svensk jämställdhet är något att efterleva, något bättre. Ytterligare orsak som ligger för ett kulturellt anspråk är att partiet även för in hedersbegreppet i debatten, något som får en synonym tolkning med jämställdhetsfrågan i just förorterna. (NCK, 2010:23)

I socialdemokraternas partikongress blir det kulturella perspektivet ännu synligare då hederskulturer får ett större fokus och en starkare koppling till förorter. "I vissa religioner och kulturer förekommer det fortfarande att kvinnor betraktas som mindre värda och mindre kunniga." (Kongress, 2017:243). En beskrivning av kulturella företeelser som anses ligga efter jämställdhetsfrågorna.

Moderaternas inlägg i debatten följer en stark kulturell prägel. Partiet är tydlig med att beskriva fenomenet som en invandrad kultur med icke-svenska värderingar. De två analyserade objekten följer samma struktur av argumentation där inramningen av utländska normer som kommit hit och bosatt sig i förorter blir grundkärnan. "*Kvinnor som berättar att de lever mer isolerat här än i det land de flytt ifrån, som inte kan vistas fritt i det offentliga rummet och inte kan vara klädda hur de vill. Flickor som tvingas kliva på längst bak i bussen för att pojkar ska sitta fram. Det är Sverige 2017.*" Så börjar Elisabeth Svantesson, riksdagsledamot för moderaterna, sin interpellation till statsrådet. Det Svantesson så direkt framställer är ett problem som tillhör det utländska, samma argumentation syns i Jessica Rosencrantz utlåtande (Interpellation 2015/16:434).

Liknelser med Saudiarabien, sedlighets- och moralpoliser förstärker bilden av ett utländskt problem.

"Jag vill inte att den huvudstad jag bor i ska ha jämställdhetsansvar innanför tullarna men hedersförtryck utanför". (Rosencrantz, Interpellation 2015/16:434) Att nämna hedersförtrycket blir att tydligt rama in problemet som ett hedersproblem. Rosencrantz ramar även in fenomenet som något muslimskt, detta genom att nämna att kristna kvinnor blir trakasserade i vissa förorter, och att judiska människor och upplever förtryck där. Vad Rosencrantz här lyfter är att även religion blir tillskriven en viss status, här ett antagande om en muslimsk religion/kultur. (NCK, 2010:24)

Även insatserna formuleras, i de två bidragen, i enlighet med det kulturella perspektivet, samhällsorientering med prov för de nyanlända, som en integrationsfråga. Som Öhlander

skriver, om att västerländsk kultur oftast ses som något mer kultiverat, (Öhlander, 2010:14) vågar jag säga att detta inlägg av moderaterna tämligen faller i enlighet med det. Den svenska jämställdheten framställs som felfri i relation till det mångkulturella, här de utländska kvinnorna. Svantesson avslutar sin interpellation med att upprepa hur människor beter sig i Sverige, vilket sammanfattningsvis är helt jämställt.

Liberalerna är det partiet som syns mest i debatten om jämställdhet i förorten och drivit argument som faller starkast i enlighet med det *kulturella* perspektivet. De analyserade bidragen har alla delat samma syn och inramning av fenomenet som något invandrat. Argumenten har både belyst detta genom att dels använda sig av hedersbegreppet och definiera det som något som härleds till mellanöstern. Begreppet hedersvåld knyts ihop med svenska förorter, och användandet av jämställdhetskamp visar på att jämställdhetsproblemen är som störst i svenska förorter och det är något invandrat. *“den här typen av problematik finns inom alla religioner i Mellanösternregionen och inte är specifikt förknippad med islam.”* (Malm, Protokoll 2015/16:123) och i motionen *“vi måste sluta ta emot män som hatar kvinnor”* (Motion 2017/18:48) blir det återigen tydligt att det talas om ett fenomen som kommer utifrån och hotar det svenska samhället. Inramningen av fenomenet blir tydligt något utländskt och främmande, med betoning på ett avgränsat område, alltså mellanöstern. Återkommande i inläggen framkommer begreppet kultur med starkt fokus på det utländska.

Den svenska jämställdheten får en positivt betydande roll i sammanhanget och beskrivs som något som blir hotad av det invandrade könsförtrycket. *“Vi kommer aldrig förhandla om svensk jämställdhet”* (Avcı, 2017). Ett tydligt vi och dem upprättas.

Även de formulerade lösningarna av fenomenet beskrivs ur ett kulturellt perspektiv genom betoning på integration- och invandringspolitik. Det talas i termer av utvisning för de som begår hedersrelaterade brott, ytterligare en indikation på en inramning som syftar till något invandrat. (NCK, 2010:23ff)

Sverigedemokraternas inlägg i debatten följer en tydligt kulturell prägel. Fenomenet begränsas till att handla om vissa förorter och får därigenom även ett utländskt status i och med att invandrarkvinnor nämns. (Åkesson, SR, 2017)

Partiet är tydliga med att de anser att våldet som finns i förorten urskiljer sig mot resten av Sverige. "Det finns i en helt annan dimension i förorten" menar Johan Tireland under debatten i Järva. (Tireland, 2017) Traditioner till kultur och religion som inte finns på Östermalm. Här görs en stark gränsdragning mellan förorten och staden, och en bild av invandrare mot svenskar byggs upp. Även erkännandet av begreppet hederskultur bidrar till en kulturell inramning, där hederskultur blir synonymt med förorten och invandrare. I meningen "Vi måste prata om vad som är okej i Sverige och inte" (Tireland, 2017) framställs Sverige som ett land som inte har en kultur och religion som kontrollerar kvinnor. Således befästs återigen en utländsk kultur som också ska ta lärdom av den bättre, då svenska, kulturen. (Öhlander, 2010:14) (NCK, 2010:23ff)

Kristdemokraternas inlägg i debatten följer en *kulturell* inramning av fenomenet. Detta visas genom ett erkännande av hederskultur och våld knutet till Sveriges förorter. Det talas om de dubbelt utsatta kvinnorna och syftar då till de utländska kvinnor bosatta i förorterna som blir hedersförtryckta. (Pethrus, Protokoll 2015/16:123) I Järva debatten beskrivs förorten som en otrygg plats där kvinnor begränsas och inte kan åtnjuta svenska normer. (Westerlind, 2017) Här blir alltså den svensk jämställdhet en positiv norm där kvinnor inte utsätts för kontroll. Kulturen som ligger bakom är främmande och ett hot, i likhet med Öhlanders beskrivning av främmande kulturer. (Öhlander, 2010:14)

Det är dock i de formulerade insatserna, lösningarna, som fenomenet får en starkare kulturell prägel. Det talas om att jämställdhet- och språkutbildning, att religiösa moskéer ska utbilda i jämställdhet och svenska normer. Argument som inte bara utlyser ett utländskt problem utan befäster även en religion bakom det, alltså Islam. Vi ska lära dem-fenomenet blir således utfallet av dessa inlägg, där svensk jämställdhet framställs som bärare av bättre normer. Helt enkelt en bättre kultur.

Miljöpartiet presenterar ett *vitt medelklass-perspektiv* i debatten. Partiet upplevs passivt deltagande i och med få inlägg som tenderar att avvika från debatten med de få inlägg som framförs tar avstånd från den kulturella förklaringen och hedersbegreppets nyansering blir återkommande. (Duarte, 2017)

I "Hatkampanjen mot förorten är rasistiskt" syns ståndpunkten. Företrädare för partiet är Maniyeh Mehijdar som tillsammans med Maimuna Adbullai författat artikeln. Här tas ett

tydligt avstånd från hederskulturen som förklarande norm för patriarkalt våld och förtryck mot kvinnor. Författarnas poäng är att synliggöra att en sådan syn på fenomenet får bärkraft i rasistiska föreställningar om muslimska män i förorten. *“I samma veva generaliseras allt som identifieras som icke-västerländska kulturer och på så vis främjas den dubbla bilden av skrämmande brun man och behovet av den vita frälsaren.* Här lyfter författarna en kritik mot den kulturella förklaringen av fenomenet, och större delen av artikeln går ut på att framföra de rasistiska föreställningar som föds ur ett sådant tänkt.

Det är i avslutningen som en inramning av patriarkalt våld blir synligt. Författarna refererar här till en forskare som hävdar att manlig dominans och våld förekommer i alla sociala miljöer. Genom denna mening framställs en inramning av ett patriarkalt fenomen, alltså är förtrycket en del av det patriarkala strukturen som finns i hela världen. (NCK, 2010:28f)

Vänsterpartiets inlägg i debatten följer en tudelning där ena sidan är i enlighet med ett *intersektionellt* perspektiv och den andra argumenterar enligt *vit medelklassfeminism*.

Det *intersektionella* perspektivet kommer fram i motion 2015/16/987 “stopp för normbildning som kränker mänskliga rättigheter” berörs våld och förtryck mot kvinnor i segregerade förorter i Sverige. Författarna hävdar att en norm föds fram genom hänvisning och jämförelser med förtryck mot kvinnor i andra länder. Motionen erkänner ett kulturellt betingat fenomen i den hederskulturella kontexten, dock som ett av alla de uttryck som råder under patriarkala strukturer. Motionen lyfter bland annat religiös extremism som en orsak av kvinnofientlighet, men pekar inte ut någon särskild religion utan hävdar istället att alla religioner innehåller en extremistisk gren varpå kvinnofientlighet främjas. (Motion 2015/16:987)

Patriarkala strukturer, religiös extremism och fundamentalism framställs som orsaker till förtryck av kvinnor i främst segregerade förorter. Argument som faller i enlighet med ett intersektionellt synsätt, då fokus ligger på individers ojämlikhet utifrån olika faktorer. (de los Reyes och Mulinari, 2014:15f) Författarna pekar dock inte ut en viss kultur eller religion för att ha en kvinnofientlig syn, och radar inte upp kulturer som något hierarkiskt. Inramningen av jämställdhetsfrågan inom förorterna får både en kulturell betingelse i form av hedersnormer, men även religion, socioekonomisk status och samhällets rådande patriarkala strukturer där alla kvinnor i någon form är förtryckta, vävs in. Det talas om kvinnors låga

deltagande och inflytande i Sverige om något som alltid förekommit, men även även urskiljs invandrade kvinnor som extra utsatta. Då de befinner sig i förtryckande samhällsstrukturer samtidigt som de befinner sig i en hederskontext.

Den vita medelklass feminismen framkommer i Rosanna Dinamarcas debattartikeln “kvinnoförtryck ska bekämpas överallt”. Det tydliga avståndet som tas från alla förklaringar av kultur, etnicitet och invandring utgör en tydligt universell syn på patriarkala strukturer som inte tar vid i individens specifika situation. Dinamarca ifrågasätter användandet av hedersbegreppet, och skriver “*Men mäns våld mot kvinnor är inte ett problem som invandrat till Sverige*. Alltså finns det inget sammanhang mellan kultur och våld mot kvinnor utan det är de patriarkala strukturerna som är orsak av verkan. Dinamarca skriver till och med att patriarkala strukturer och heder är något som finns i hela samhället och menar därigenom att det inte går att tillskriva vissa förorter som mer icke-jämställda. Inramningen blir således av en patriarkal karaktär, och dess avstånd från specifika förklaringar faller in i ett vitt medelklassperspektiv. (NCK, 2010:28f)

Centerpartiets bidrag i debatten faller i enlighet med ett *intersektionellt* perspektiv.

I artikeln “Centern vill visst motverka förtryck i förorterna”, framställs att jämställdhetsproblemet inte kan tillskriva ett geografiskt område då det finns överallt. Hedersbegreppet erkänns vid en kultur som är ett uttryck av det universella våldet mot kvinnor världen över. (Sabat, 2017) Här ses hederskulturen som en av många faktorer som bidrar till ett ojämnt samhälle, den anses inte ledande i jämställdhetsproblemen.

Det intersektionella perspektivet belyser kvinnors olika livsomständigheter under det tvingande patriarkala strukturerna. Sabat diskuterar kvinnors lika livsförutsättningar och begränsningar, och lyfter vikten av ekonomisk, strukturell och sexuell frihet, vilket fallet i enlighet med det intersektionella perspektivet. (de Los Reyes och Mulinari, 2014:14f) “*Förtrycket mot kvinnor finns överallt i alla klasser och i alla hörn av världen.*” (Sabat 2017) Här talas det om ett universellt fenomen, med patriarkala strukturer världen över, och förtrycket i förorten förklaras som våldets olika karaktärer.

Sammanfattning, problemet enligt partiet är att förtrycket i förorterna är på grund av ojämlikhet mellan könen, denna begränsar kvinnors livsval och möjligheter, och det är snarare där fokus ska ligga. Det pratar om ekonomisk, strukturell och sexuell frihet som

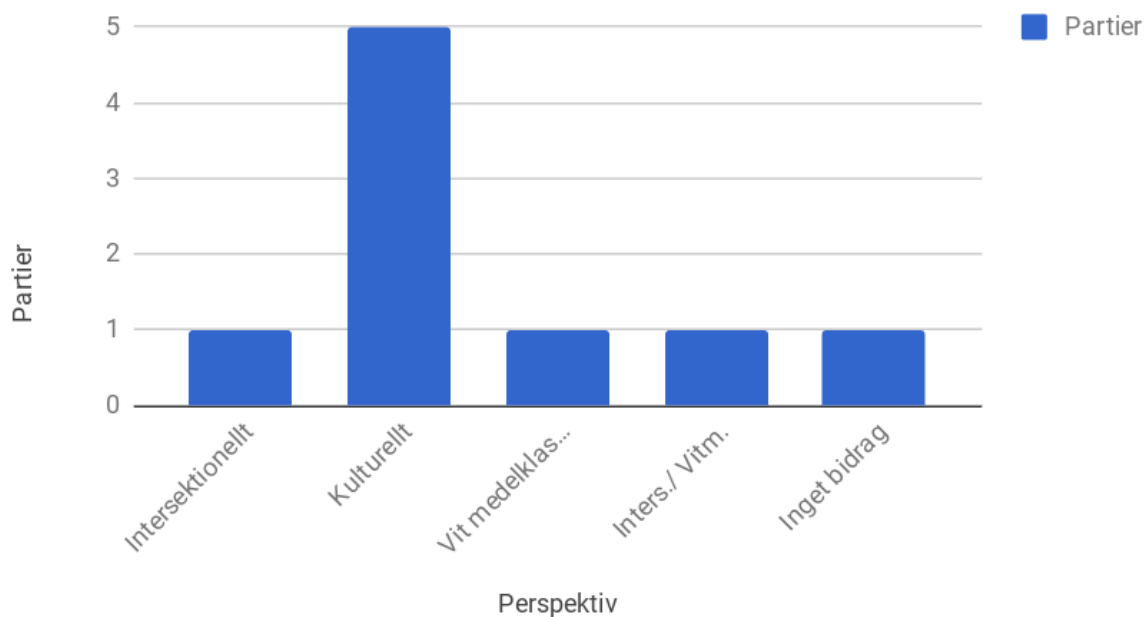
endast kan bekämpas genom att makten flyttas närmare och beslut tas lokalt. Sabet försöker frigöra en generell syn av att förtrycket råder endast i förorten utan finns överallt, fast i olika uttryck beroende på olika faktorer.

Feminsitisk initiativ representerar den sidan av debatten som rör sig mot ett intersektionellt perspektiv och i vissa uttalanden pendlar mot en vit medelklassfeminism. Att partiet tar avstånd från en kulturell beskrivning är således tydlig i alla de analyserade inslagen. Det pratas om ett patriarkat som finns överallt, även på Östermalm, om ett kvinnoförtryck som tar sig i olika uttryck, och att mäns våld mot kvinnor och hedersvåld inte är väsensskilda ting. (Nordling Blanco och Rantalla Bonnier 2017) Beskrivningar som genererar en förståelse av våldet som något universellt. Dock förs en analys med intersektionalitet som prägel genom att erkänna att olika maktordningar utifrån ekonomiska förankring, såsom arbetslöshet för kvinnor i förorten. Att våldet, som finns överallt, blir grövre i förorter där arbetslösheten är hög, och etniska minoriteter är av majoritet vägs in i problembeskrivningen. “Vi ser stora skillnader där patriarkatet får ett större fotfäste, där får även fundamentalism större fotfäste och arbetsinsatser går till män före nyanlända kvinnors.” (Bonnier Rantalla 2017). Här ställs nyanländ kvinna i relation till kön, etnicitet, identitet, social- och ekonomisk förankring under samhällets redan patriarkala strukturer. I enlighet med ett intersektionellt perspektiv som berör de olika maktordningar i samhället som beskriver människors olika villkor under samhällets tvingande strukturer, så för partiet en debatt som just belyser detta. (de Los Reyes och Mulinari, 2014:15f)

De presenterade lösningarna handlar om utbildning av mänskliga rättigheter men även av hedersrelaterat våld. Lösningar som enligt valt analysverktyg faller i ett intersektionellt perspektiv.

Tabell 1.2, Presenterar de perspektiv som syns i debatten om jämställdhet i förorten utifrån analyserade partier.

Debatten om jämställdhet i förorten



Debatten om handskakning mellan man och kvinna

I debatten om handskakning mellan man och kvinna är det få partier som uttalat sig. Dock är samtliga som uttalat sig förenliga med en kulturell inramning av fenomenet.

Moderaternas inlägg i debatten följer ett kulturellt perspektiv. Argumentationen som följer det kulturella förhåller sig till att separera mellan att vägra skaka hand och svenska värderingar. Användandet av de svenska värderingarna förutsätter att i Sverige skakar man hand och de som vägrar skaka hand är inte från Sverige. Genom detta påstående framställs problemet som något icke-svenskt. Tyngden i argumenten ligger främst i att lägga tonvikt vid svenska värderingar, och att dessa bör försvaras. (Kinberg-Batra, 2016)

De svenska värderingarna blir ett tydligt slagord i moderaternas ställning till flera fenomen, där ibland handskakningen mellan man och kvinna. (Kinberg-Batra 2017) Andreas Noren skriver “ Vi måste våga prata om svenska normer”, i en artikel som till mångt handlar om att kritisera miljöpartiets avståndstagande till svenska värdegrunden, genom att Yasri Khan vägrade ta kvinnor i handen och var föreslagen till miljöpartiets styrelse. Bara att använda sig av uttrycken svenska värderingar, svensk värdegrund, svenska normer, belyser problemet

som något icke-svenskt. Sedermera blir betydelsen att män som vägrar skaka hand med kvinnor är ett icke-svenskt fenomen vars lösning är att lära upp de invandrade, som alltså bär med sig problemet till Sverige. Även partiets insatser, lösning på problemet, följer en kulturell prägel då de innehåller fokus på integrationsfrågan. Detta genom samhällsorientering med prov som riktar sig till nyanlända.

Även Liberalerna följer en kulturell prägel i debatten. I likhet med moderaterna används termerna värderingar om jämställdhet i det svenska samhället. “Det är viktigt att politiker inte gör skillnad på män och kvinnor när man hälsar, inte för att hälsandet i sig är viktigt utan för att det symboliserar de tankar och värderingar om jämställdhet vi har i Sverige” (Avcı, 2016) Användandet av en svensk kultur där kvinnor och män behandlas lika resulterar i en föreställning om en främmande kultur som inte är svensk och som bär värderingar som inte är jämställda. Svensk kultur upprättas även som något positivt, en kultur att se upp, något kultiverat. I motsats blir det utländska problemet något som ska tillfoga sig en svensk kultur. Öhlander beskriver den hierarkiska kulturstigen, där en kultur anses av godare art än en annan. Således följer en kulturell inramning. (Öhlander, 2010:14)

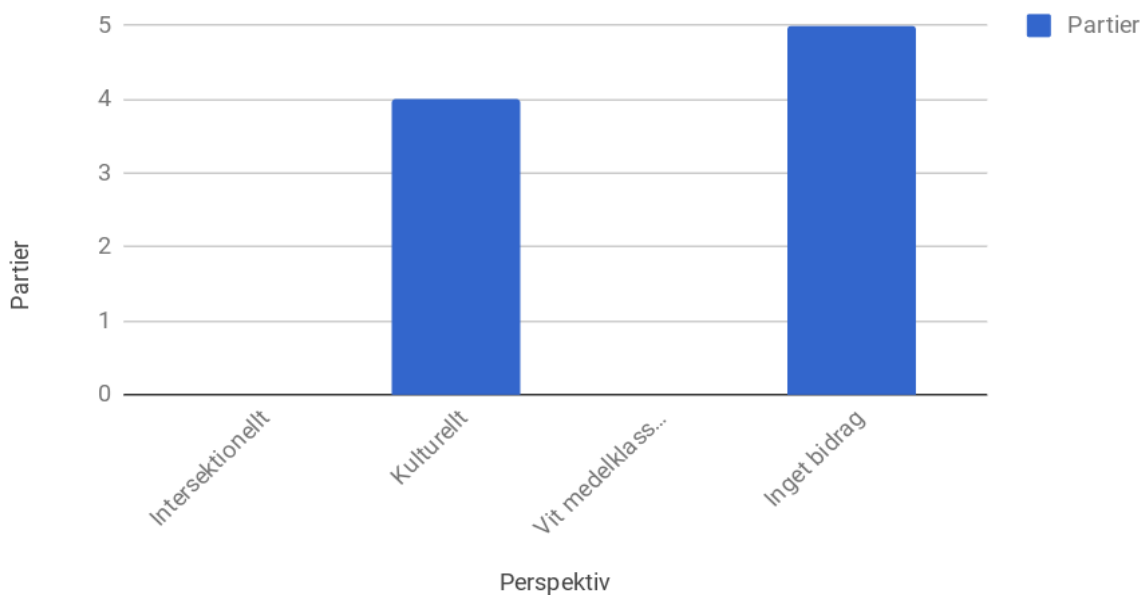
Miljöpartiet representerar i sin problembeskrivning av vägran att skaka hand med motsatt kön som ett kulturellt perspektiv. Det är i uttalandet om att partiet står för mångfald och öppenhet följt av att partiet tar avstånd från extremister som handskakningsfrågan får en kulturell prägel. (Fridolin, 2016) Genom att först benämna mångfald och öppenhet och i meningen efter nämna extremism resulterar i att fenomenet tillskrivs något kommet av mångfalden. “...en grundläggande värderingsdiskussion som handlar om hur man ska kombinera feminism med mångfald, och hantera kulturkrockar” (Fridolin, 2016) I just den här meningen framställs att det förekommer olika kulturer i och med mångfald i Sverige och att denna inte är feministisk, i rent ordalag. Inramningen av problemet blir således att fenomenet är något som kommer med mångfalden, alltså något utländskt, och genom att nämna religioner får den även en sådan tillskrivning. Att ta i hand oavsett kön blir även synonymt för feministiska principer för partier. Handskakningen får en religiös anknytning genom att Fridolin vid en ytterligare intervju säger att partiet står för jämlikhet och att ta i hand oavsett kön och religion. Även uttrycket att det förekommit en krock i partiet kring feminism och mångfald upprepas. Att Fridolin pratar om en kultur som inte är svensk förblir tydlig i ovan argument, denna typ av inramningen följer ett kulturellt perspektiv.

Sverigedemokraternas inlägg i debatten beskriver fenomenet i termer som liknad vid ett kulturellt perspektiv. I motionen “anställ ingen som vägrar handhälsning med det motsatta könet” framställs en svensk kultur där handhälsning är en norm. Att vägra skaka hand tillskrivs en utländsk kultur, där det talas om muslimska flyktingar, invandrare och flyktingar som bär på dessa religiösa skäl att inte skaka hand med kvinnor. (Nilsson A. Nilsson C., Nilsson N och Simonsson 2016) Poängen blir att i Sverige finns en positiv och bra kultur som hämmas av det invandrade, den dåliga kulturen. Ett tydligt kulturellt perspektiv, både i problembeskrivningen och i lösningen som formuleras som att “de ska anpassa sig” där de är invandrarna som ska anpassa sig till den svenska kulturen. Som Öhlander befäster, att kulturer rangordnas där västvärldens kulturer oftast ses som utvecklade och bättre, framställs svensk kultur i *Sverigedemokraternas* inlägg (Öhlander, 2010:14). Problembeskrivningen tillfaller det icke-svenska, den muslimska kulturen.

Feministiskt initiativ, Vänsterpartiet, Kristdemokraterna, och Centerpartiet har inte hittats inlägg och därmed följer inga resultat. Även **Socialdemokraternas** inlägg i debatten om handskakning mellan man och kvinna är nästintill obefintlig. Stefan Löfven uttalar sig “i Sverige skakar man hand med alla”, en kommentar som lämnar många frågor obesvarade och öppnar upp för en rad olika tolkningsmöjligheter. Ganska enkelt analyserat skulle ett sådan uttryck analyseras som att fenomenet att vägra skaka hand med kvinnor är något icke-svenskt. Dock anser jag inte att det inlägget i sig kan generera en slutsats om att socialdemokraterna ramar in problemet som något kulturellt, eller något annat perspektiv.

Tabell 1.3, Presenterar de perspektiv som syns i debatten om handskakning mellan man och kvinna utifrån analyserade partier.

Debatten om handskakning mellan man och kvinna



Slutsatser

Här besvaras uppsatsens syfte och frågeställningar, och det egna teoretiska och/eller empiriska bidraget lyfts fram. Tankar om vidare forskning och diskussion om uppsatsens utfall presenteras.

Uppsatsens syfte var att undersöka debatten om jämställdhet och mångkultur inom svensk partipolitisk debatt. Följande frågeställning; *Vilka perspektiv präglar de största partiernas syn på jämställdhetsproblem och mångkultur såsom de uttrycks i den offentliga debatten?*

Tabell 1.4 Nedan tabell sammanfattar utfallet av samtliga debatter. Partiförkortningar presenteras i översta raden och under följer de perspektiv som framförts av respektive parti i respektive debatt. V= vit medeklassfeminism, K= kulturella perspektivet och I= intersektionella perspektivet. -= ingen slutsats.

Debatt	V	FI	MP	S	C*	L*	M*	KD*	SD
Könssegregerade badtider	V	I	V	V	-	K	K	K	K
Jämställdhet i förorten	V-I	I	-	K	V	K	K	K	K
Handskakningsdebatten	-	-	K	-	-	K	K	-	K

Min analys visar att det kulturella perspektivet varit dominant i samtliga debatter. De argument som ramat in fenomenet som något kulturellt och icke-svenskt har förhållit sig till uppsatsens teoretiska ramverk och uppsatta idealtyp. Argument som ramar in fenomenet som kulturbetingat och framställer kulturer i en rangordning där västvärlden tenderar att tillhöra de "bättre" kulturerna. Just denna aspekt har varit tydlig i den kulturella inramningen av debatterna. Det har talats om svenska normer och värderingar som något bra och jämställt, och om förtryck mot kvinnor som något utländskt, ofta hemmahörande inom kulturer inom mellanöstern-regionen. Användandet av hedersbegreppet som synonymt med utländska normer av genus har också varit synlig i analysen. Det kulturella perspektivet har i debatten uttryckts genom ett ensidigt kulturellt fokus som hänvisat till normer och värderingar som inryms i vissa kulturer. Även lösningar såsom samhällsorientering med prov för nyanlända har framhållit ett integration fokus.

Präglas partiernas inlägg av valda frågor ur ett intersektionellt perspektiv?

Det intersektionella perspektivet definierades som en analys av jämställdhet och mångfald utifrån att kön samverkar med flera faktorer såsom etnicitet och klass. Inramningen (frameanalysen) fokuserade på bland annat fler dimensioner är de ensidiga förklaringarna som de andra perspektiven framhåller. Människors ekonomiska tillhörighet såsom den sociala i samband med institutionella strukturer av makt och ojämlikhet. Således följde lösningen att flera faktorer vävs in, såsom jämställdhet och integration.

Att ett intersektionellt perspektiv saknas i debatterna blir synligt i min analys. Det är endast i två inlägg som inramningen rört sig mot ett intersektionellt perspektiv. Här har perspektivet synliggjorts genom att väva in flera dimensioner, såsom jämställdhet i förorter där utländska kvinnor utsätts för förtryck både genom samhällets patriarkala strukturer men även på grund av den socioekonomiska tillhörigheten i samband med kön och etnicitet.

Präglas partiernas inlägg av valda frågor ur en vit medelklassfeminism?

En inramning utifrån den vita medelklassfeminismen fokuserade på förklaringar av patriarkala strukturer som råder världen över. Hedersbegreppet problematiserades och lösningarna fokuserade på jämställdhetspolitiken.

Den vita medelklassfeminismen syntes till viss del i debatten, främst i debatten om könssegregerade badtider och lite i debatten om jämställdhet i förorten. Argumenten förhåll sig i enlighet med idealtypens definition, där patriarkala strukturer ansågs som en ensidig förklaring. Hedersbegreppet förkastades och förminskades och istället syntes perspektivet genom att prata om ett våld som finns överallt. I vissa fall särskildes inte våldet alls, och jämställdhetspolitiken hamnade i fokus. En gemensam argumentation som samtliga inlägg ur detta perspektivet hade var fokus på svenskt jämställdhetsarbete som förklaring på fenomenet om speciellt könssegregerade badtider.

Diskussion

I likhet med tidigare forskning synliggjorde min analys en enorm oenighet kring både hedersbegreppet men också av de fenomen som berör jämställdhet inom mångkulturella samhällen. Det min uppsats ämnade visa var debatten från ett specifikt tillfälle, och det är det som analyserats. Detta i sin tur har inte kunnat påvisa förändrade attityder över tid, vilket går att anta skett med tanke på att åsikter förändras. Således vore intressant om fortsatt forskning rörde sig mot flera debatter över tid för att analysera om debatten ändrats sedan exempelvis hedersbegreppet införlivats i svensk offentlig politik.

I debatten om handskakning mellan man och kvinna, där kulturella perspektivet ensamt dominerande, visade även utfallet att antalet partier som inte lämnat bidrag så att slutsats kunnat dras, var större. En annan fråga/debatt inom ämnet hade kunnat valts i stället och utfallet hade måhända kunnat se annorlunda ut. Vore också av intresse att forska vidare i

ämnet med fler debatter, såsom månggifte och tvångsäktenskap, två debatter som passar väl in i ämnet.

Källhänvisning

Forskningslitteratur

Böcker

Bergström, Göran och Boreus, Kristina. 2000. *Textens mening och makt, metodbok i samhällsvetenskaplig textanalys*. Lund: Studentlitteratur

Bjereld, Ulf, Demker, Marie och Hinnfors, Jonas. 2009. *Varför vetenskap?*. Lund: Studentlitteratur AB

Björk, Sofia, Gréen Shmulyar, Oksana och Hedenus, Anna. 2015. *Feministiskt tänkande och sociologi. Teorier, begrepp och tillämpningar*. Upplaga 1:2. Lund: Studentlitteratur AB

de Los Reyes, Paulina och Mulinari, Diana. 2005. *Intersektionalitet - Kritiska reflektioner över (o)jämlighetens landskap*. Liber

Erikson, Joseфина. 2011. *Strider om mening. En dynamisk frameanalys av den svenska sexköpslagen*. Acta Universitatis Upsaliensis. Skrifter utgivna av Statsvetenskapliga föreningen i Uppsala 180. 189 pp. Uppsala. ISBN 978-91-554-8204-6

Esaiasson, Peter, Gilljam, Mikael, Oscarsson, Henrik och Wängnerud, Lena. 2009. *Metodpraktikan, konsten att studera samhälle individ och marknad*. Upplaga 3:2 Vällingby: Elanders

Öhlander, Magnus. 2005. *Bruket av kultur: Hur kultur används och görs socialt verksamt*. Lund: Studentlitteratur.

Okin Moller, Susanne. 1999. *Is Multiculturalism Bad for Women?*. Princeton University Press

Wikan, Unni. 2009. *OM HEDER*. Riga: Daidalos AB

Vetenskapliga artiklar

Benford D. Robert och Snow, A David. 2000. *FRAMING PROCESSES AND SOCIAL MOVEMENTS: An Overview and Assessment*. Annual Review of Sociology

Vol. 26, pp. 611-639. Annual Reviews

Lykke, Nina "Intersektionalitet- ett användbart begrepp för genusforskningen". Kvinnovetenskaplig tidskrift s 47-56. 2003

Pripp, Oscar och Öhlander, Magnus. 2005. *Kulturbegreppets användningar och sociala betydelser*. Norrköping 13–15 juni

Avhandlingar/uppsatser

Rosenberg, Nicky. 2017. "Hederspolitikens resa. En jämförande frameanalys av svensk offentlig politisk problematisering av begreppet hedersrelaterat våld och förtryck vid två tillfällen." Uppsala Universitet

Regering och Riksdag

Regeringen.se. 2014. *Feministisk regering*.

<https://www.regeringen.se/regeringens-politik/feministisk-regering/> (Hämtad 2018-05-20)

Motion 2016/17:3037. *Liberal feminism*. https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/liberal-feminism_H4023037 (Hämtad 2018-05-20)

Partiernas hemsidor

Feministiskt initiativ. 2013. *Intersektionalitet i praktiken Handlingsplan för tillgänglighet och motverkande av diskriminering i F*.

<https://feministisktinitiativ.se/wp-content/uploads/2013/12/handlingsplan-2013-12-07.pdf> (Hämtad 2018-05-20)

Miljöpartiet. 2009. *DEN GRÖNA VÄGEN TILL JÄMSTÄLLDHET*.

https://www.mp.se/sites/default/files/den_grona_vagen_till_jamstallldhet.pdf (Hämtad 2018-05-20)

Debattartiklar

Avci, Gulan. 2016. "Mångkultur får aldrig ursäkta kvinnoförtryck"

<https://www.svd.se/mangkultur-far-aldrig-ursakta-kvinnofortryck> (Hämtad 2018-05-20)

de Los Reyes, Paulina,. Johansson, Susanne,. Molina, Irene och Mulinari Diana. 2002. "Våldet mot kvinnor är problemet".

<https://www.aftonbladet.se/debatt/article10265480.ab> (Hämtad 2018-05-20)

Empiriskt material

Riksdagstryck

Motion 2017/18:48. *Vi måste sluta ta emot män som hatar kvinnor*. Hämtad från http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/vi-maste-sluta-ta-emot-man-som-hatar-kvinnor_H50248 (Hämtad 2018-04-02)

Motion 2017/18:147. *Könsseparerade badtider*. Hämtad från

http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/konsseparerade-badtider_H502147 (Hämtad 2018-04-01)

Motion 2016/17:3162. *Separerade gymnastiklektioner och badtider*. Hämtad från

http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/separerade-gymnastiklektioner-och-badtider_H4023162 (Hämtad 2018-04-02)

Motion 2015/16:987. *Stopp för normbildning som kränker mänskliga rättigheter.*
Hämtad från http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/stopp-for-normbildning-som-kranker-manskliga_H302987 (Hämtad 2018-04-05)

Protokoll 2017/18:47. 2017. *Måndagen den 11 december*

Protokoll 2015/16:123. 2015. *Måndagen den 20 juni*

Interpellation 2015/16:434. 2016. En otrygg huvudstad

Interpellationsdebatt 2015/16:434. 2016. En otrygg huvudstad

Interpellation 2014/15:633. 2015. Könnssegregeringen i samhället

Interpellation 2016/17:431 Jämställdhet i förorten
http://www.riksdagen.se/sv/webb-tv/video/interpellation/jamstalldhet-i-fororten_H410431
(Hämtad 2018-03-25)

Batra Kinberg, Anna och Löfven, Stefan. *Statsministerns frågestund* 21 april 2016

Kommunfullmäktige
Västerås kommun. 2017. *Interpellation från (M) till ordförande i Nämnden för idrott- och friluftsliv - Separata badtider.* <https://www.vasteras.se/kommun-och-politik/kommunens-organisation/kommunfullmaktige/tidigare-sandningar-av-kommunfullmaktige/2017/sammantrade-2017-01-12.html> (Hämtad 2018-03-15)

Nilsson, Anders. Nilsson Henrik Carl, Nilsson Niclas och Simonsson Fälth Anneli. 2016. *Motion: Anställ ingen som vägrar handskakning med motsatta könet*

Partiernas hemsidor

Batra Kinberg, Anna. 2017. *Anna Kinberg Batra: Vårt parti förtjänar att gå starkare framåt*
www.moderaterna.se

Schyman, Gudrun. 2016. *Gudruns feministbrev nr 131 – Ska vi lyssna på kvinnor – eller slita av dem kläderna?* www.feministisktinitiativ.se

Debattartiklar/föredrag

Abdullahi, Maimuna och Manijeh, Mehdiyar. 2015. "Hatkampanjen mot förorten är rasistisk" <https://www.expressen.se/debatt/hatkampanjen-mot-fororten-ar-rasistisk/>
(Hämtad 2018-01-30)

Abrahamsson, Sofia. Danielsson, Peder. Segerstedt af Hård, Anna och Pettersson, Christian. 2017. "M: Könnsseparerade badtider av kulturella skäl är två steg tillbaka"
www.vlt.se (Hämtad 2018-02-30)

Ahundzada, Djeila. 2017. "SSU: Separata badtider behövs så länge patriarkatet styr"

www.vlt.se (Hämtad 2018-02-30)

Avci, Gulan. 2017. "S måste bestämma sig: ska svensk lag gälla alla i det här landet?"

<http://liberalakvinnor.se/2017/04/s-maste-bestamma-sig-ska-svensk-lag-galla-alla-det-har-landet/> (Hämtad 2018-02-30)

Avci, Gulan och Schyma, Gudrun. 2016. "Debatt: Ska vi separera kvinnor från män?"

<https://www.expressen.se/tv/politik/debatt-ska-vi-separera-kvinnor-fran-man/> (Hämtad 2018-02-30)

Avci, Gulan. 2016. "Ta i hand symboliserar våra värderingar om jämställdhet"

<http://liberalakvinnor.se/2016/04/ta-hand-symboliserar-vara-varderingar-om-jamstalldhet/> (Hämtad 2018-03-30)

Carlén, Linnea och Wågenberg, Julia. 2016. "Yasri Khan (MP) vägrar ta kvinnlig reporter i hand" <https://www.aftonbladet.se/nyheter/article22664424.ab> (Hämtad, 2018-01-20)

Dinamarca, Rossana. 2015. "Kvinnoförtryck ska bekämpas överallt"

<https://www.aftonbladet.se/debatt/debattamnen/jamstalldhet/article21245712.ab> (Hämtad 2018-03-15)

Edholm, Lotta. 2018. "Slopa straffrabatten för unga hedersförtryckta"

<https://www.expressen.se/debatt/slopa-straffrabatten-for-unga-hedersfortryckare/> (Hämtad 2018-01-30)

Gapf.se 2012. "Glöm aldrig Pela Atroshi"

<http://gapf.se/glom-aldrig-pela-atroshi/> (Hämtad 2018-01-30)

Gapf.se. 2012. "Glöm aldrig Fadime Sahdinal"

<http://gapf.se/glom-aldrig-fadime-sahindal/> (Hämtad 2018-01-30)

Kakabaveh, Amine. 2017. "Alla måste våga- även om man blir kallad rasist"

<https://www.expressen.se/debatt/alla-maste-vaga-aven-med-risk-for-att-bli-kallad-rasist/> (Hämtad 2018-01-30)

Madon, Sakine. 2017. "Replik: C-kvinnor vill visst motverka förtryck i förorten"

www.vlt.se (Hämtad 2018-04-12)

Navabi, Gita och Schyman, Gudrun. 2018. "Fi har den hårdaste linjen mot hedersvåld"

<https://www.expressen.se/debatt/fi-har-den-hardaste-linjen-mot-hedersvald/> (Hämtad 2018-01-30)

Olofsson, Diana och Svensson H, Anna. 2017. "Kommuner larmar: Anmälningar om hedersförtryck ökar." <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/kommuner-larmar-anmalningar-om-hedersfortryck-okar> (Hämtad 2018-02-15)

Slottnér, Erik. 2017. "Kristdemokraterna vill se krafttag mot hedersförtrycket" www.mynewsdesk.com (Hämtad 2018-03-30)

Thor Busch, Ebba. 2018. "Vänsterns normkritik har underminerat samhället" <https://www.svd.se/vansterns-normkritik-har-underminerat-samhallet/om/ebba-busch-thor> (Hämtad 2018-04-01)

Öhlin, Anders. 2016. "Lögarängsbadet separata badtider kritiserar" www.vlt.se (Hämtad 2018-01-20)

Tv4.se. 2016. "Badhus har olika tider för olika kön" <https://www.tv4.se/nyheterna/klipp/badhus-har-olika-badtider-f%C3%B6r-olika-k%C3%B6n-3351898> (Hämtad 2018-03-30)

Tv4.se. 2016. *Här pressas Fridolin om krisen: "Mycket tuff situation"* <https://www.tv4.se/nyheterna/klipp/h%C3%A4r-pressas-fridolin-om-krisen-mycket-tuff-situation-3350498> (Hämtad 2018-04-26)

Tv4play.se. 2017. *Kalla fakta - Flykten från moralpolisen, säsong 36* <https://www.tv4play.se/program/kalla-fakta/3878075> (Hämtad 2018-03-30)

Åkesson, Jimmie. 2017. *Politikerveckan Järva- Jimmie Åkesson* <https://www.svtplay.se/klipp/14167648/politikerveckan-jarva---jimmie-akesson-sd> (Hämtad 2018-04-13)

Anna Rantalla Bonnier Rantalla, Anna., Duarte Moreira, Mariana och Tireland Johan. 2017. *Politikerveckan Järva: Kvinnor i förorten - politikerpanel* <https://www.svtplay.se/klipp/14065668/politikerveckan-jarva-kvinnor-i-fororten---politikerpanel?start=auto> (Hämtad 2018-03-16)

Blanco Nordling, Sissela. 2017. *Kvinnor i förorten: debatt direkt från Järva.* <https://www.expressen.se/tv/nyheter/kvinnor-i-fororten-debatt-direkt-fran-jarva/> (Hämtad 2018-03-01)

