



HÖGSKOLAN
DALARNA

Examensarbete

Kandidatnivå

Fenomenet Timeouter inom Idrotten Ishockey

Sammanställning av matchstatistik från SHL säsongen 2017/18 & spelare, samt tränares och spelares erfarenheter på fenomenet timeouter inom ishockey.

The Phenomenon of Timeouts in the Sport Ice Hockey.

Författare: Rickard Brelin & Joel Färnström
Handledare: Anders Henriksson
Examinator: Erik Backman
Ämne/huvudområde: Idrotts och hälsovetenskap
Kurskod: IH2020
Poäng: 15hp
Final inlämning: 2016-06-05

Högskolan Dalarna
791 88 Falun
Sweden
Tel 023-77 80 00

Vid Högskolan Dalarna finns möjlighet att publicera examensarbetet i fulltext i DiVA. Publiceringen sker open access, vilket innebär att arbetet blir fritt tillgängligt att läsa och ladda ned på nätet. Därmed ökar spridningen och synligheten av examensarbetet.

Open access är på väg att bli norm för att sprida vetenskaplig information på nätet. Högskolan Dalarna rekommenderar såväl forskare som studenter att publicera sina arbeten open access.

Jag/vi medger publicering i fulltext (fritt tillgänglig på nätet, open access):

Ja

Nej



HÖGSKOLAN
DALARNA

Sammanfattning

Syfte

Syftet med studien är att analysera matchstatistik av timeouter från säsongen 2017/18 av Svenska Hockeyligan (SHL) och utifrån analysen inhämta tränares och spelares upplevda erfarenheter på timeouter.

Metod

Studiens genomförandes med en mixed method där både en kvalitativ, samt kvantitativ forskning bedrivs genom intervjuer och analys av matchstatistik hämtad från SHL säsongen 2017/18. Studiens urval till intervjuerna bestod av tränare och spelare på elitnivå inom idrotten ishockey och matchstatistiken som sammanställdes hämtades från svenska ishockeyförbundets databas från säsongen 2017/18 i SHL.

Resultat

Resultatet av studien visades bland annat att under SHL säsongen 2017/18 togs mindre än hälften av möjliga timeouter och flest timeouter togs i tredje perioden av lag i underläge. Under timeouterna upplevs tränarna vara mest aktiva och intervjudeltagarnas generella upplevda erfarenheter är att powerbreaken har en stor inverkan till att antalet timeouter är få och även till att tränarna väntar med att ta sina timeouter till slutet av matcherna.

Slutsatser

Slutsatserna med denna studien är att powerbreaken har en stor inverkan till att mindre än hälften av timeouterna utnyttjas. Powerbreaks har blivit som extra timeouter, då lagen får ett längre avbrott i spelet en gång per period. Det medför att lagen spar sin timeout till slutet av matcherna. De flesta timeouterna tas av lag i underläge och av lag i botten av tabellen. Vilket är logiskt då lag i botten av tabellen oftare ligger under i slutet av matcher då de flesta timeouter utnyttjas.

Nyckelord

Timeout, powerbreak, SHL och ishockey

Abstract

Purpose

The purpose of the study is to analyze match statistics of timeouts from the 2017/18 season of the Swedish Hockey League (SHL) and based on the analysis obtain coaches and players approach experiences off timeouts.

Method

Method during the study was a mixed method, whit both a qualitative and a quantitative research through interviews and statistical compilation of statistics from SHL seson 2017/18. The study's selection to the interviews was coaches and players at the elite level in the sports ice hockey and match statistics was taken and compiled from the Swedish Ice Hockey Association's database from the 2017/18 season in SHL.

Results

The result of the study shows that during the SHL season 2017/18 less than half of possible timeouts were taken and most of the timeouts were taken in the third period of teams in lower positions in games. During the timeouts, the trainers are most active and the interviewees' overall experience is that the powerbreak has a major impact on numbers of timeouts and that coaches are waiting to take their timeouts to the end of the matches.

Conclusion

The conclusions of this study are that the powerbreak has a major impact on that less than half of the timeouts being use. Powerbreaks has become an extra timeout when teams gets a longer break one time per period during the matches. This means that teams save their timeout to the end of the matches. Most timeouts are taken by teams in lower positions and by teams at the bottom of the table. Which is logical since teams at the bottom of the table are more often in lower position at the end of matches when most timeouts are used.

Keywords

Timeout, powerbreak, SHL and ice hockey

Definitioner

Timeout - 30 sekunder spelavbrott som varje lag får begära en gång per match vid avbrott i spelet. (Svenska ishockeyförbundet, 2014)

SHL - Svenska hockeyligan, högsta serien i nationellt seriesystem i Sverige inom sporten ishockey. (SHL, 2018)

Powerbreak - Ett regelbundet spelavbrott vid första avblåsning efter tio minuter i varje period. Avbrottet varar mellan 45–80 sekunder då sändande tv-bolag har möjlighet att visa reklam och isen skrapas ren från snö framför båda målen och utanför båda spelarbåsen. Powerbreak kan inte förekomma vid icingavbrott eller efter mål. (Luleå HF, 2016)

Säsongen 2017/18 - Seriespel i svenska hockeyligan. Från 16:e september 2017 till den 10:e mars 2018. (SHL, 2018)

Icing - En spelregel där spelet skall blåsas av då ett lag slår pucken från defensiv planhalva, förbi den röda mittlinjen, till och förbi motståndarnas förlängda mållinje utan att pucken vidrör någon utespelare på offensiv planhalva. (Svenska ishockeyförbundet, 2014)

Elitnivå – I sociologisk mening innehavare av en hög position i samhällets rangskalor, till exempel politiskt eller i ett idrottsligt avseende. (NE, 2018)

Grundomgång – Samtliga lag möter varandra, två gånger på hemmaplan och två gånger på bortaplan. Totalt 52 omgångar. (SHL, 2018)

Förlängningsspel/övertid – När en vinnare ska utses i en hockeymatch som inte får sluta oavgjort. Spelas enligt ”sudden death” och innebär att det lag som gör första målet vinner matchen. Förlängningsspel eller övertid spelas i fem, tio eller 20 minuter. (Svenska ishockeyförbundet, 2014)

Innehåll

Förord	7
Introduktion	8
Syfte	11
Frågeställningar	11
Metod	12
Datainsamling/Genomförande	12
Analys av data	13
Etiska överväganden	14
Resultat	16
Antal timeouter	16
Tid för timeouter	17
Tabellplacering	18
Timeout ledning/oavgjort	19
Tränarnas och spelarnas erfarenheter av timeouter	20
Tränares och spelares tankar kring syfte med timeouter	21
Effektivitet med timeouter	22
Diskussion	24
Metoddiskussion	24
Resultatdiskussion	27
Slutsatser	30
Referenser	31
Bilagor	33
Bilaga 1. Informationsbrev	33
Bilaga 2. Intervjufrågor	34
Bilaga 3. Statistik – SHL 2017/18	35

Förord

Vi vill tacka alla som varit med och bidragit till att denna studie varit möjlig att genomföra. Vår handledare Anders Henriksson, lärare på Högskolan Dalarna, som hjälpt oss med handledning en gång i veckan och även vid flera tillfällen vid behov. Tränare och spelare från olika föreningar i Sverige som deltagit i intervjuer och hjälpt oss få in data. Vill även tacka studiekamrater som bidragit med tips och trix som hjälpt oss framåt med studien. Lärare som under de sex terminerna på Högskolan Dalarna hjälpt oss och gett oss kunskap som lett fram till denna studie.

Introduktion

Regler och olika bestämmelser ligger till grund för nästan allting i vårt samhälle och för att samhället ska fungera. Detta gäller även inom idrottens värld och dess utövande. Reglerna inom idrotten bygger på att få tävlingar, samt matcher att skapa rättvisa mellan motståndare, motverka olika former av fusk och bestraffas genom olika sätt beroende på idrott. Det finns också regler och bestämmelser som ger den utövande chansen att förbättra sin prestation. Timeout är en sådan regel och alternativ möjlighet, ett kort spelavbrott som vanligtvis förekommer inom lagidrotter, till exempel basket, handboll och ishockey. Inom fotbollen har de testat möjligheten att använda timeouten under matcher men där fick regeln inget genombrott som i de andra idrotterna. Timeouten tas på begäran av laget eller lagets tränare under pågående match och kan innehålla flera syften. (NE 2018). Möjligheterna och bestämmelserna för timeouter ser olika ut beroende på vilken idrott det handlar om och kan tas på olika sätt. Inom handbollen kan domaren ta timeout vid specifika tillfällen, till exempel vid utvisning, samråd mellan domare och när ettdera laget begärt ett spelavbrott som kan tas en gång per halvlek där timeouten pågår i en minut (Svensk handboll, 2016). Inom basket begärs timeouten av tränarna i de olika lagen, begäran om timeout kan tas två gånger under första halvlek och tre gånger under andra halvlek där den pågår i en minut per gång (SBBF, 2011). Ishockeyn skiljer sig från de andra idrotternas regler och bestämmelser vad gäller timeout. En ishockeymatch spelas med effektiv tid och pågår i 60 minuter uppdelat på tre perioder a 20 minuter per period. Tränarna och laget har möjligheten att använda regeln timeout en gång under matchen och varar endast i 30 sekunder. En skillnad jämfört med andra idrotter med timeout som inslag är att timeouten i ishockey kan begäras via en spelare från tränarens direktiv till domaren. Begäran om timeout kan endast begäras vid ett spelavbrott (Svenska ishockeyförbundet, 2014).

Som nämnts tidigare i texten kan timeouter innehålla flera olika syften och inom ishockeyn finns olika sätt att använda, samt utnyttja den specifika regeln. Det kan handla om att tränaren vill förändra något i spelet, till exempel taktik eller laguppställning, vila spelare fysiskt och mentalt. Andra tillfällen då tränaren tar timeout kan vara när laget inte följer den gemensamt uppsatta spelstrategi som laget förberett, här handlar timeouten om att ändra det mentala hos spelarna för att komma tillbaka till lagets grundspel eller åter nå sin grundkapacitet. När laget behöver kvittera ett underläge eller försvara en ledning i slutskedet av en match är timeouter också ett tillfälle att utnyttja spelregeln.

Med denna studie vill vi undersöka vilken uppfattning ishockeytränare och spelare har om fenomenet timeouter inom sporten ishockey. I studien har det genomförts en datasammanställning av matchstatistik från SHL säsongen 2017/18 om timeouter. Utifrån datasammanställningen formades en intervju som genomfördes på tränare och spelare.

En studie gjord av Gómez, Jiménez, Navarro Lago-Penas och Sampaio (2011, ss.303–308) belyser tränarens roll under pågående match i idrotten basket och att många viktiga beslut tas av tränaren. Beslut som kan ha effekt både på utförandet och på matchens slutresultat, exempel på ett sådant beslut kan vara att ta timeout. Den kognitiva förmågan hos tränaren att ta beslut under olika sekvenser i matchen är en viktig parameter. Studien belyser sex stycken olika faktorer som kan ligga till grund för att ta timeout under match, väcka uppmärksamheten hos spelarna, spelarnas emotionella tillstånd, spelarnas fysiska status, taktik för att lyfta defensiva eller offensiva spelet och andra taktiska förändringar. Enligt studien används timeouter vanligtvis i slutet av matcher för att antingen försvara ledningen, kvittera eller reducera vid oavgjort resultat i matchen. Vid de tillfällen då ställningen är jämn och matchen kan ändra sin skepnad under en kort tidsperiod (ibid.).

Prieto, Gómez, Volossovitch och Sampaio (2016, ss. 115–121) studie belyser betydelsen av timeout som ett av de viktigaste verktygen en tränare har möjlighet att använda inom olika lagidrotter. Genom timeouterna tillåts tränare att ge direkta instruktioner till spelarna och ger vanligtvis positiva effekter under pågående match. De specifika faktorerna varför tränaren ibland väljer att ta timeout framgår även i denna studie där gameplan, individuell feedback eller instruktioner, möjlighet till fysisk och mental vila är de effekter tränaren vill applicera under tagen timeout (ibid.).

Av det som framgår i tidigare studier ligger beslutet på tränaren om och när en timeout i spelet skall genomföras, vad den ska innehålla eller när den ska tas. Dennis och Carron (1998 ss. 263–268) menar i deras studie att tränares olika spelstrategier och inställning till specifika matcher beror på om matchen spelas på hemmaplan eller bortaplan. På hemmaplan finns kravbilderna att laget ska dominera spelet och vara offensiva, spelar laget på bortaplan handlar det om att bevaka och vara defensivt noggranna. Olika faktorer och de strategier tränaren väljer att använda kommer sannolikt påverka spelarnas agerande under matchen. Vad timeouten ska innehålla och när tränaren väljer att utnyttja timeouten (ibid.).

En viktig parameter och en bidragande faktor till att om en timeout under en pågående match ska ge effekt och fylla sitt syfte kan vara beroende av hur relationen mellan spelare och tränare ser ut. En studie gjord av Rodahl, Giske, Peters och Høigaard (2015 ss. 419–430) belyser att beroende på spelarens förtroende, samt relation till tränaren kan påverka agerande, beteendet och mottagligheten för information från en auktoritet som i det här fallet är en tränare (ibid.).

Hastie (1999, ss.467–478) genomförde en studie där olika användningar av strategier tränare applicerar när de tagit en timeout för att förmedla ett specifikt budskap undersöktes. De idrotter som undersöktes var ishockey, volleyboll och basket. Vikten vid studien låg i att studera hur tränarna på olika sätt kommunicerade med sina spelare och vad budskapet handlade om under de timeouter som togs. I studien framgår det att när en tränare tar timeout kan fyra olika sätt av yttranden, taktiskt, tekniskt och emotionellt, samt att det kan handla om saker som ej rör spelet eller något som ger spelarna en fördel efter timeouter (ibid.).

Syfte

Syftet med studien är att analysera matchstatistik av timeouter från säsongen 2017/18 av Svenska Hockeyligan (SHL) och utifrån analysen inhämta tränares och spelares upplevda erfarenheter av timeouter.

Frågeställningar

- Vad visar matchstatistiken för timeouter från säsongen 2017/18 i SHL?
- Vad är tränares och spelares generella upplevda erfarenheter av timeouter och uppfattning utifrån den inhämtade matchstatistiken från säsongen 2017/18 i Svenska Hockeyligan (SHL)?

Metod

Urval

Matchstatistiken är hämtad från säsongen 2017/18 och representerar den mest aktuella tillgängliga data vid studiens genomförande. Urvalet till intervjuerna i studien bestod av tränare och spelare inom sporten ishockey. De krav som ställdes på deltagarna till intervjuerna var att tränarna och spelarna skulle vara aktiva i ett lag på elitnivå i Sverige och SHL.

Deltagarna togs fram genom ett bekvämlighetsurval där deltagarna och författarna hade eller tidigare har en personlig kontakt. Deltagande tränare och spelare fick innan intervjun ta del av ett informationsbrev (se bilaga 1) där syftet med studien fanns med, hens rätt att avbryta medverkan, anonymitet, med mera. Informationsbrevet skickades till deltagaren via mail.

Antalet deltagare i studien var totalt tolv stycken var av fem var tränare och sju spelare (två målvakter och fem utespelare) och antalet bestämdes kumulativt, det vill säga att när författarna ansåg att data de fått in via intervjuer var mättad det vill säga tillräcklig eller att ytterligare intervjuer inte tillförde något till studien genomförs inga flera intervjuer (Denscombe 2016, s.80).

Datainsamling/Genomförande

Datainsamlingen bestod av en *mixed method*. Metodvalet har sina fördelar i att de kvantitativa data stärks av de kvalitativa data i genomförandet. I en omfattande studie rekommenderar Eliasson (2013, s.30) en användning av just denna metod. Kvantitativa data sammanställdes i studien utifrån matchstatistik som hämtades från svenska ishockeyförbundets databas.

Matchstatistiken togs från säsongen 2017/18 av den svenska hockeyligan (SHL), som är den högst rankade serien i Sverige. Datasammanställningen visar matchstatistik från varje match under säsongen, hur ofta lagen utnyttjar sina timeouter eller inte, tidpunkt i matchen när timeouten utnyttjas, resultatet när timeouten togs och vilket slutresultat blev i matchen som timeouten togs i. Datasammanställningen genomfördes i Excel med tabeller och figurer som därefter analyserades (se bilaga 3). Utifrån de kvantitativa data i studien gjordes också en kvalitativ datainsamling där intervjuer med tränare och spelare genomfördes för att få deras upplevda syn på timeouter. Frågorna till intervjun bestod av frågor som togs fram utifrån det som delgavs i analysen av den sammanställda matchstatistiken av timeouter från säsongen 2017/18 (se bilaga 2) och dels generella frågor om fenomenet timeouter inom sporten ishockey. Innan intervjuerna med deltagarna som deltog i studien skulle genomföras utfördes en provintervju. Detta var ett viktigt steg att göra innan studiens intervjuer genomfördes då

intervjufrågorna kunde testas för att se om de gick att svara på utan onödiga motfrågor eller funderingar från provdeltagaren. Ljudinspelningsutrustningen kunde också testas för att se om det funkade för att intervjun i efterhand skulle bemästras och spelas upp igen för transkribering (Dalen, 2015 s. 40). Innan intervjuerna som ingick i studien genomfördes kontaktades intervjudeltagarna för att bestämma tid och hur intervjun skulle genomföras. Efter det skickades informationsbrevet till intervjudeltagaren via mail. Intervjuerna genomfördes via videosamtal eller telefonsamtal och spelades in med utrustning i form av ett ljudinspelningsprogram via iPhones röstmemon, samt iPads inspelare som är två standardprogram hos Apple INC. Sedan transkriberas med endast fokus på de verbala utsagor deltagaren delade med sig av. Ingen fokusering på deltagarnas kroppsspråk eller andra analyserbara delar analyserades under intervjuerna. Transkriberingen fortlöpte parallellt med att intervjuerna genomfördes. En intervju transkriberades senast 24 timmar efter genomförd intervju. Detta för att inspelningarna inte skulle läggas på hög och bli ett överväldigat arbete mot slutet av studien, samt för att författarna lättare skulle kunna tolka svaren då minnet friskas upp när du hör ljudinspelningen tidigt efter genomförandet (Gillham, 2008 s. 168)

Analys av data

De kvantitativa data analyserades i första steget enligt Eliasson (2013, ss. 70–74) där ett typvärde för tagna timeouter togs och olika medelvärden beroende av vilken matchstatistik, samt information som var intressant för studiens genomförande. Matchstatistik som analyserades var tid för timeout, antal timeouter och resultat när timeouten togs. Sedan analyserades den kvantitativa data tillsammans med den kvalitativa datainsamlingen och kategoriserades och presenterades enligt Gillhams (2008, ss. 187–188) omvända trädigram. Det omvända trädigrammet består av fyra steg och liknar bokanalogins uppbyggnad. Första steget är forskningsämnet där studiens rubrik endast visas, detta steg liknar titeln på en bok. Steg två liknar Gillham med kapitlen i en bok, här beskrivs studiens frågeställningar, vilket i denna studie är en om matchstatistiken och en om tränare och spelares upplevda syn. I steg tre delas den data som hämtas in i olika kategorier likt underrubriker i en bok, i denna studie i sju olika kategorier som författarna ansåg stod ut. Steg fyra består av underkategorier till kategorierna, svar eller matchstatistik som passar in under en och samma kategori men skiljer sig från varandra. Författarna tog fram citat till kategorierna som visas i resultatdelen genom att läsa de transkriberade intervjuerna och färgmarkera citaten i olika färger, varje kategori hade sin egen färg. Analysen kan ses som grundad teori (Denscombe 2016, ss. 157–394)

och är anpassad efter studiens syfte. Vid forskning med grundad teori som tillvägagångssätt handlar det om att analysera och skapa teorier ur insamlad data. Teorins karaktär framgår genom sitt specifika sätt att analysera olika former av data med en ständig jämförelse i metodarbetet. Grundad teori som tillvägagångssätt är lämplig när studien ska behandla deltagares synvinkel, samt olika praktiska aktiviteter vilket speglar den aktuella studiens genomförande där spelare och tränares upplevda erfarenheter av fenomenet timeouter står i fokus. Enligt Dencombe (ibid.) ger den rådata som samlas in möjligheter att identifiera olika fynd och möjligheter till kodning som kan leda till olika kategorier. Allt eftersom koderna tar form kommer olika förhållanden och samband synas mellan dessa, vilket gör det möjligt att skapa bredare rubriker och rangordna dessa utifrån dess avgörande för studiens resultat. Genom kategoriseringen kommer likheter och skillnader bli synliga som gör det lättare att placera rätt data under rätt kategori. Utnyttjandet av forskningsfynd i separata fall, vilket i studien är intervjuer, samt utvecklandet av olika förklaringar på en generell nivå tenderar till ett induktivt tillvägagångssätt.

Etiska överväganden

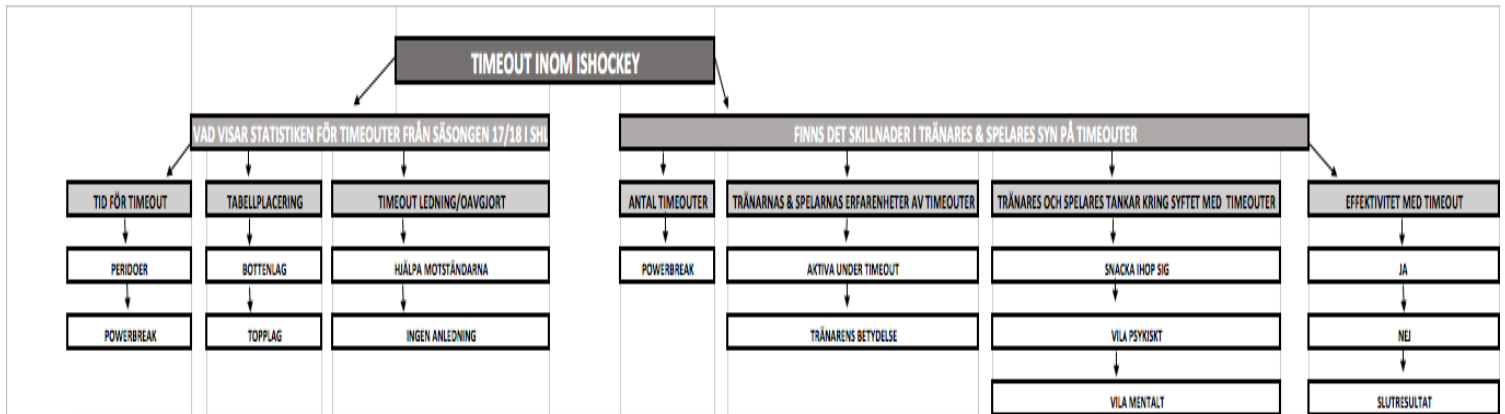
Forskning som behandlar människor, där datainsamlingen är från eller om människor ska det i regel genomföras en etisk granskning av en etiskprövningsnämnd. Granskningens syfte är att säkerställa att den forskning som bedrivs inte innehåller några risker eller orsakar någon skada. Typer av forskning som kan vara aktuella i en sådan granskning är till exempel, sårbara grupper som barn eller människor med speciella behov, känsliga ämnen som religion och administrering av läkemedel, samt fysiska saker som inte utgör en del av deltagarnas normala vardag. En del forskning ges undantag och behöver inte genomgå en prövning i en etisk nämnd. I aktuell studie är samtliga deltagare professionella och det ingår i deras vardag att bli intervjuad om saker som tillhör idrotten och spelet. Därför uppfattas intervjuerna med deltagarna i denna studie som rutinmässigt (Dencombe 2016, ss. 423–425). I och med detta genomfördes inte en ansökan till Forskningsetiska nämnden. Då inte studien innehöll några känsliga personliga frågor genomfördes ingen ansökan till Forskningsetiska nämnden (Bell & Waters 2014, s. 62).

Via ett informationsbrev (se bilaga 1) fick deltagarna information om intervjun. I informationsbrevet fanns punkter som nyttjandekravet, samtyckeskravet, information, konfidentialitet, samt anonymitet togs upp. Genom konfidentialitetskravet går det inte att identifiera deltagarna i studien. Eftersom deltagarna i studien var myndiga, det vill säga över

15 år kunde de själv ge samtycke till att delta i studien (Vetenskapsrådet 2017, s. 40). I informationsbrevet fanns förklaring till studiens syfte, rättigheter om deltagande och hur de data som samlas in hanteras under studiens genomförande både före och efter (Codex 2016).

Resultat

Resultatet i studien kategoriserades in i sju olika kategorier som här nedan presenteras under separata rubriker. Kategorierna är framtagna och presenterade enligt Gillhams omvända träd-diagram (2008. ss. 187–188). (se figur 1)



Figur. 1 visar en översikt hur intervjuerna och sammanställningen av matchstatistiken är kategoriserade.

Antal timeouter

Analysen av matchstatistik som hämtats från SHL säsongen 2017/18 över tagna timeouter visar sammanställningen att alla lagen tillsammans tagit 314 av totalt 728 stycken timeouter sett över samtliga 52 spelade omgångar. (se bilaga 3)

Under intervjuerna uttryckte deltagarna svar som kunde kopplas samman med den statistik som inhämtas och nämns ovan. Anledningen till att mindre än hälften av timeouterna utnyttjades under säsong 2017/18 i SHL kom majoriteten in på införandet av powerbreaks i SHL och såg det som den största gemensamma orsaken.

Citat från tränare:

Nej jag tror att det är en kulturfråga också att svenskt, liksom att nej men man tar inte timeouten, det kan också vara ett svaghetstecken till motståndaren att nej men nu tar vi timeouten. Jag tror att det är nånstans där. 314 av 728, det är inte ens hälften. Det är för lite egentligen.

Jag tror på att, delvis att reklamavbrotten har kommit in i matcherna, så man använder dom som timeouter, jag tror mycket att det är den anledningen.

Citat från spelare:

Det känns ju som att det har försvunnit det här lite med att, i och med powerbreaken när dom kom så försvann ju kanske dom här timeouterna när man tog tidigare i matcher eller mitt i matcher, mitt i perioder, första och andra perioderna att dom, ja kanske när man hade en dålig period i matchen så väntar man kanske helst till ett powerbreak istället för att bränna timeouten då i första å andra perioden helst. Så det känns som det försvunnit lite.

Ja men det är väl kanske för att tränarna är, känner att dem får de dom vill säga under själva matchen, att det blir lite avbrott, lite powerbreaks, så att de kanske är så att inte har, att powerbreak har tagit över en liten del av timeout. Att folk väntar på ett powerbreak istället för att ta timeouten.

Nej men stor anledning är nog till powerbreaken tror jag. Jag vet inte om ni har nån statistik från innan dom kom in, det hade vart lite intressant. Men i och med att man får liksom en sån per period så tror jag att de behovet kanske minskar”

Tid för timeouter

Matchstatistiken från säsongen 2017/18 i SHL visade att 14 av 314 stycken timeouter användes i första perioden, 65 av 314 stycken timeouter användes i andra perioden, 222 av 314 stycken timeouter användes i tredje perioden och 13 av 314 stycken timeouter användes vid eventuellt förlängningsspel, där resultatet är oavgjort och speltiden är fem minuter extra. (se bilaga 3)

Från den inhämtade statistiken uttryckte intervjudeltagarna olika svar utifrån de intervjufrågor som ställdes angående vilka tider under pågående match de upplever att laget bör eller när laget tar timeouterna. I svaren framgick det att deltagarna upplever att oftast vill tränaren spara timeouten till slutskedet av matcherna. Ett annat vanligt svar på denna matchstatistik var också att timeouter sällan tas i första perioden för att det är långt kvar av matchen och det är två periodpauser och ett powerbreak i varje period att samla gruppen och prata ihop dig under eller förändra.

Citat från tränare:

Att många timeouter tas i slutet när det ska spelas sex mot fem och så vidare. Det som jag kan tillägga är att jag tror att timeouterna kanske skulle fungera bättre i första perioderna. Ju tidigare i matchen du kan ta den desto lättare att ändra en matchbild på något sätt.

Jag tror att de flesta resonerar så att vi har tid på oss att lösa matchutgången. Så tror jag att dom flesta tränarna tänker. Egentligen kanske man skulle tänka tvärtom att första 8-10 minuterna i första perioden att det är där matchen sätter sig. Gör man 2-0 i SHL idag så tror jag tittar du på statistiken på de då de lagen dom vinner 80% av matcherna, dom som tar ledning med 2-0 eller 3-1 skulle jag tro, tidigt. Det skulle vara intressant att veta eftersom flest timeouter tas i tredje perioden, jag skulle säga att 90% utav dom tas med mindre än jag skulle säga sista 5 minuterna.

Citat från spelare:

Det är lurigt det där. Att hitta rätt lägen att ta den.

Jag tror att det är för att tränaren vill spara den till senare skedde i matchen”

du har en periodpaus i första perioden och sen har du likadant i andra så att man vill nog spara på den så länge som möjligt.”

tränare vill vara kylig och spara timeouten till ett bättre läge om det inte ser förjävligt ut, då måste du ju ta den. Man behöver nog den mest mot slutet.

Tabellplacering

Beroende på tabellplacering visar matchstatistiken från säsongen 2017/18 i SHL att lag som ligger i topp av tabellen använder mer sällan timeouter än vad ett lag som ligger i botten av tabellen gör, de använder timeout mer ofta. De lag som använt flest timeouter under säsongen är Malmö IF Redhawks, samt Djurgårdens IF som båda två tagit 33 stycken timeouter och slutade på plats sex respektive två i tabellen. Minst utnyttjade/använda timeouter har Växjö Lakers HC som tagit tio stycken under säsongen, samt Frölunda Indians HC på totalt tolv stycken och de slutade på plats ett och tre i tabellen. (se bilaga 3)

Sammanställningen av de fyra bottenlagens gemensamma matchstatistik av timeouter visade ett resultat av 101 tagna timeouter, jämfört med topp fyra lag i tabellen som totalt tog 82 stycken timeouter.

Utifrån intervjufrågorna om statistik rörande tabellplacering framgick det att spelarna och tränarna ansåg att matchstatistiken var relativt logisk. Lagen i botten ligger oftare under i slutet av matcherna då de flesta timeouterna tas i matcherna och vise versa för lagen i toppen av tabellen.

Citat från tränare:

Lagen i toppen är så pass trygga i sig själva och det blir mindre sällan panik och lagen i botten kan få panik och ta timeouter och greja utan att de behöver det egentligen.

Nej men jag tänker att det är ganska logiskt det också att är du på övre halvan så har du ofta ett eget spel som fungerar och du kan falla tillbaka på det och hitta ja men tillbaka till grunderna och spela vårt spel. Är du på undre halvan så är det lite mer kanske att du jagar och ska ikapp och du hamnar i underläge och då signifikativt med det tänker jag att du inte har samma hållbarhet i spelet nästan tänker jag. Utan då blir det mer också vanligt att nej vi tar timeout och försöker åtgärda, göra nånting.

Citat från spelare:

nej men det är nog just de att det är dom här lagen som kanske har lite tyngre å som jag sa innan där kanske hamnar i underläge å förlorar mest matcher, dom är ofta mest benägna att ta timeouter också.

nej jag skulle väl säga så att de är väl oftast ja mer harmoni i lagen som ligger i toppen av tabellen.”

Nej men det känns ganska logiskt i och med att det lag som ligger eller högt upp i tabellen vinner ju ofta matcher å dom kanske är mer spelförande å leder väl förmodligen fler matcher liksom än dom som ligger i botten, som ja, så dom leder helt enkelt oftare i slutet av matcherna än vad botten lagen gör tror jag.

Timeout ledning/oavgjort

Datasammanställningen av matchstatistiken visar att 208 av 314 stycken timeouter togs av lag som befann sig i underläge, 54 stycken timeouter togs av lag som var i ledning och 52 timeouter togs vid oavgjord ställning. Det visar att lag i underläge använder med stor marginal flest timeouter under säsongen 2017/18 i SHL och under pågående matcher. I ledning och vid oavgjord ställning skiljer det totalt två stycken timeouter sett över hela säsongen. (se bilaga 3)

Intervjudeltagarnas svar utifrån den matchstatistik som nämns ovan visar att uppfattningen är delad och har några få gemensamma nämnare i det här sammanhanget. Där den mentala och fysiska vilan, samt att inte ge motståndarlaget fördel i spelet framgår.

Citat från tränare:

det är helt upp till vilken grupp du har och hur gruppen reagerar och det tror jag tränarna känner bäst själva där och då i den situationen.

Ja! Det skulle utnyttjas mer i ledning, i förebyggande syfte liksom

Nej det upplever jag inte, jag tycker inte man ska ta timeout när man leder. Om det inte finns en speciell spelare som ska in men oftast har man flera uppställningar man lutar på

Citat från spelare:

Men det är ju lite en avvägning det där också för man, när man själv tar timeout så får ju även motståndaren timeout å tid att snacka ihop sig

Ledet du med några mål och spelet funkar liksom finns det ingen anledning till att ta en timeout

Sen statistiken där på om man är i ledning, där tror jag mer att det handlar om att man vill kanske, som vi också var inne på litegrann att lugna ner spelarna lite eller man vill ha ett litet break om det börjar liksom, det andra laget kanske börjar ta sig in i matchen igen eller nånting. Man kanske vill stoppa deras momentum litegrann å lugna ner grabbarna å så. Jag tror det handlar om mycket där liksom.

Leder du är det ju, ser jag bara en anledning å ta en timeout å det är ju om dom på isen är trötta liksom för tillfället och det är jättelite kvar, för det man gör är ju som sagt ger motståndarlaget som vill göra mål, dom vill ju, då får ju dom tid att snacka också.

Har man en fyra fem puckar upp så kanske då känner man liksom att det inte, det är ingen ide, utan då har man nog i så fall utnyttjat timeouten tidigare i matchen om det ser alldeles för illa ut.

Tränarnas och spelarnas erfarenheter av timeouter

Under intervjuerna formulerades frågor som riktar in som mot tränarnas och spelarnas egna erfarenheter av fenomenet timeout.

Erfarenheterna skiljer sig gentemot varandra av naturliga skäl då de har representerat olika ishockeyföreningar, ligor och eventuellt spelat ishockey utomlands. En gemensam nämnare under kategorin erfarenheter är att de flesta intervjudeltagarna upplever att tränaren är drivande när timeouter ska användas och under pågående timeouter.

Citat från tränare:

Det är olika beroende på vilket lag du har. Hur laget är ihopsammansatt och uppbyggt. Vi hade ett gammalt lag till åldern och då var spelarna mer aktiva. Så det har lite med åldern att göra. Som hade varit med om att spela olika liknande situationer. Då kunde vi slänga upp lite så kunde dom ta resten. Så vi strukturerade upp lite första sekunderna och sen kunde spelarna ta det själva.

Ja det är ju tränare som är mest aktiva. Där har jag personligen en åsikt att jag skulle vilja ha ett större engagemang från mina spelare egentligen men. Nej det är tränaren, mer aktiv.

Citat från spelare:

ja, det där har ju vart genom åren så tycker jag det har vart mycket beroende på vilken tränare man har haft och vad dom liksom, ja vad är det för personlighet på tränaren. Vissa är ju, använder timeouterna eller dem tränare jag haft har ju använt timeouterna på väldigt olika sätt.

jag vart med om är det väl tränaren som styr och håller ordet. Men även att spelare flenkar in och säger några ord också, oftast är det väl kaptenerna som är van vid att prata mycket.

Jag har inte vart i nå lag där det har vart nån spelare eller nånting som vart speciellt drivande så där utan min erfarenhet är att det vart tränaren och assisterande tränare som har varit drivande.

Enligt mina erfarenheter skulle jag säga att det är mest tränaren som har vart aktiv i dom situationerna.

ja men det är väl lite från tränare till tränare egentligen, hur mycket ansvar dom låter spelarna får under en timeout, jag har varit med om att tränaren inte säger så mycket och ibland säger tränaren allt så de är helt och hållet från tränare till tränare och från match till match också.

Tränares och spelares tankar kring syfte med timeouter

Under kategorin syfte framgår det att intervjudeltagarna har olika syn på vilket syfte som timeouterna ska fylla, bland annat vila spelare, bryta trender och prata ihop sig under de timeouter som används. Nedan följer en rad olika citat från de intervjuade tränarna och spelarna som deltagit i studien.

Citat från tränare:

Det känns som att det är i 6-5 eller 5-6 i slutet på matcherna för att strukturera upp det, vilka sex som ska in på isen

ja det är ju att samla ihop sig inför att gå för en kvittering till exempel, det är väl den mest frekventa, återkommande anledningen skulle jag tro

Citat från spelare:

Vissa har ju verkligen försökt å liksom vända matchbilder rent taktiskt å vissa har ju nästan använt för å lugna ner gruppen till exempelvis om det vart stimmig period i nån match med mycket utvisningar eller nånting sånt där.

bryta en trend i en match

tid att snacka ihop sig offensivt

oftast att det är för att väcka laget

när man känner att matchen håller på att ramla ur händerna

helt klart om man har en tung period i matchen, om man ska ta en generell anledning så där.

för att vila spelare som ska in igen eller koordinera vilka som ska in och vilken plats dom ska in på i en speciell uppställning.

tränaren vill förstärka eller förtydliga eller förändra något

nya icing regeln kom att du inte får byta så kan man ta en timeout så att folk får vila.

Effektivitet med timeouter

Under följande kategori ser vi markanta skillnader på deltagarnas svar under intervjuerna. I sammanställningen av data framgår det att en del av deltagarna upplever timeouter som väldigt effektiva och kan ha en stor inverkan på både spelet och slutresultatet i matcherna. Den andra delen av deltagare upplever att timeouter inte har någon effekt över huvud taget och ses som onödiga i sammanhanget. Effekten med timeouter är framtagna ur deltagarnas egna upplevda erfarenheter och utsagor.

Citat från tränare:

på en skala på 1 till 10 så skulle jag säga att de är 2,5 på 10 effektiva.

inte så effektiva

Du tar timeout och du har en manual som 6 mot 5 spel till exempel. Jo men det fanns nån statistik på de där, det var i mitt lag som berättat 80/20 så blir det mål i öppen kasse, 80 %. Om jag minns rätt så sa han att det var så

Citat från spelare:

Nej det tycker jag, jag tycker de är jäkligt effektiva. Sen vissa gånger är det klart att det inte ger nån effekt alls, när man bara försöker väcka laget genom en timeout då det kanske inte händer nånting ändå, men dom flesta gånger så tror jag nog att de har en bra effekt

Ja väldigt olika, ibland så har det faktiskt fått rätt så bra effekt av en timeout. Några gånger faktiskt nu i år med xxxxx så fick vi väldigt bra effekt å jag tror det berodde på att våran tränare tog sällan timeout utan när det väl, när väl timeouten kom så då fick den liksom bra effekt.

Ja skulle säga väldigt blandat. Vissa gånger kan det bli en liten väckarklocka men vissa gånger kanske, ja jag vet inte, 50/50 kanske hur effektivt det kan vara.”

Men jag skulle nog säga att man tjänar på att låta folk vila.

Att förändra en matchbild med en timeout säger mina erfarenheter är nonsens.

Jo men det, såklart det kan ha det, jag har varit inne mycket på det att vara tillbakapressad och tar du en timeout i rätt läge där kan du ju undvika ett mål bakåt. Lika om du pressar på i slutet också å och du kanske har spelat dina bästa spelare länge så kan det vara bra att vila dom ett tag så att du kan ha dom inne igen. Så såklart det kan påverka slutresultatet.

Diskussion

Metoddiskussion

Intervjuer kan med fördel användas för att samla in djupgående och detaljerad data om det fenomen som studien undersöker. I den detaljerade data som samlas in, får författarna väsentlig information från intervjudeltagare som är dagligt aktiva inom sporten. Ytterligare en fördel med att använda sig av intervju som studiemetod är att utrustningen inte är särskilt avancerad då det endast krävs ljudinspelare och som i den här studien telefon, dator, samt internetuppkoppling. Intervjudeltagarna ges möjlighet till att utveckla sina utsagor, förklara sina idéer och urskilja de centrala faktorer som de anser behandlar ämnet. Intervjuerna som genomfördes utspelade sig efter deltagarnas tillgänglighet och kunde vara flexibla i tid och plats utan att på något sätt störa studiens fortgående. Intervjuerna gav också möjlighet att byta erfarenheter mellan intervjudeltagare och författare. Det fanns utrymme för intervjudeltagarna att uttrycka deras tankar i vetskapen om att personen blir lyssnad till under intervjugenomförandet och inte blir bedömd på ett kritiskt sätt utifrån de svar som delgavs (Denscombe 2016, ss. 287–288). Nackdelarna i genomförandet av intervjuer är bland annat att deltagarna kan uppleva att de skall svara på det sätt som förväntas av intervjun och studiens syfte. Risken finns därför att svaren kan ge en felaktig bild av deltagarens verkliga åsikter. Att genomföra intervjuer kräver mycket tid i genomförandet, transkriberingen och i analysfasen (Denscombe 2016, ss. 289–290).

Urvalsprocessen bland intervjudeltagarna gjordes i form av egna personliga kontakter ur ett bekvämlighetsperspektiv. Spelarna, samt tränarna har alla någon form av anknytning till författarna i studien. Urvalet baserades på att spelarna och tränarna skulle vara professionella inom idrotten ishockey på elitnivå. Fördelar som kommer med den metoden är att intervjudeltagarna var lättillgängliga i förfrågan om att delta och kontaktuppgifter fanns tillgängliga redan innan studien påbörjad. Genom att författarna har begränsad tid och begränsade resurser gjorde bekvämlighetsurvalet att studien kunde fortlöpa utan onödiga hinder som kan ske vid andra alternativa urvalsmetoder. Enligt Denscombe (2016, s. 78) är viktigaste fördelen med bekvämlighetsurvalet att det är konstadseffektivt, snabbt i genomförandet och relativt enkelt som urvalsmetod. Nackdelar i användandet av bekvämlighetsurval kan eventuellt vara att samtalen blir för familjär och en nonchalans till genomförandet kan infinna sig under intervjuerna, vilket kan göra att svaren, samt utsagorna inte blir tillräckligt utförliga och det kan mista sin tydlighet.

I genomförandet inhämtades kvantitativa data i form av matchstatistik från Svenska Ishockeyförbundets databas, vilket är en officiell sida för ishockeyn i Sverige. Matchstatistiken analyserades och fungerade sedan som underlag vid utformningen av de intervjufrågor som användes i den kvalitativa delen i genomförandet av studien där data samlades in genom semistrukturerade intervjuer med aktiva ishockeyspelare och tränare. Eliasson (2013, s.30) menar att den valda metoden mixed method har sina fördelar i att de kvantitativa data stärks av de kvalitativa data i genomförandet. En ytterligare fördel är att den här metodkombinationen i studiens genomförande kan kompensera starka, samt svaga sidor mellan det kvalitativa och kvantitativa arbetssättet. Det kan även ge en bättre förståelse och öka träffsäkerheten för det som ska studeras. I användandet av mixed method är det inte helt fastställt att metoderna möter varandra och bekräftar samma saker vilket kan bli till en nackdel om författarna inte är noggrann och tydlig i genomförandet, dock har detta ej upplevts i aktuell studie (Denscombe 2016, ss. 230–231). Genomförandet av intervjuerna gjordes via telefonsamtal, samt videosamtal efter överenskommelse mellan deltagare och författare om vilket datum intervjun skulle äga rum. Fördelen med telefon och videointervjuer är framförallt kostnadseffektiviteten, samt att det inte upplevs som särskilt tidkrävande då inga planerade resor måste genomföras. Intervjuerna spelades in med hjälp av ett inspelningsprogram som höll bra standard vilket gjorde att transkriberingen och analysen av deltagarnas svar med framgång kunde genomföras. Oavsett video eller telefonintervju upplevdes en hög kvalitet i genomförandet. Transkriberingen skedde inom 24 timmar efter varje intervju, vilket gjorde att arbetet smidigt kunde genomföras (Gillham, 2008 s. 168). Genom att använda intervjuer kunde djupgående och mycket information inhämtas från intervjudeltagarna, vilket ses som en stor fördel i studiens genomförande. Flexibiliteten bland intervjudeltagarna och den höga svarsfrekvensen för deltagande i studien var mycket hög vilket också ses som två viktiga fördelar (Denscombe 2016, s. 288). En eventuell negativ aspekt kan vara om intervjudeltagaren blir hämmad av att ansikte mot ansikte bli intervjuad (Denscombe 2016, s. 289)

Fördelar med det omvända träd-diagrammet (se figur 1) från Gillhams (2008, ss.187-188) bok är att författarna på ett tydligt sätt kan visa hur de hur analysen hör ihop och går från forskningsämnet vidare till frågeställningarna, kategorier och underkategorier. Som läsare kan du på ett enkelt sätt se från vilken data, kvantitativa eller kvalitativa, kategorierna grundar sig i. Nackdelar med att arbeta med omvänt träd-diagram är om författarna finhackar sin data alldeles för mycket och gör för många kategorier. Då kan kategorier förlora sin betydelse.

I analysen av de genomförda intervjuerna användes ett angreppssätt i analysen som liknar det som förespråkas av grundad teori som bygger på en detaljerad granskning av den data som samlats in. Analysprocessen sker succesivt där insamlade data kodas och kategoriseras. Det induktiva arbetssättet ger tyngd i genomförandet. Möjligheten att inhämta forskningsfynd ges, samt en grund att utveckla olika förklaringar i ämnet. I användningen av grundad teori då budgeten i genomförandet inte behöver vara särskilt stor, vilket ses som positivt för studiens genomförande (Denscombe 2016, s. 173). Nackdelarna med grundad teori som analysmetod kan ibland innebära att arbetssättet inte tillåter någon exakt planering. Det ger svårigheter att förutse omfattningen av urvalets storlek från starten i genomförandet. Missuppfattningen av de forskningsfynd som ges kan missuppfattas vilket kan uppfattas som något negativt (Denscombe 2016, ss. 175–176).

De etiska övervägandena gicks igenom noggrant inför studiens genomförande och i samband med att intervjuerna skulle genomföras skickades ett informationsbrev ut till de deltagare som valt att ställa upp i studien. Informationsbrevet följer etiska punkter så som nyttjandekravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och anonymitetskravet. Genom detta framställs ett informationsbrev som skickas ut per mail till intervjudeltagarna där de gavs möjlighet att i lugn och ro läsa igenom informationen och återkomma vid eventuella oklarheter och funderingar. Studiens syfte, datahantering och rättigheter var några av de punkter som fanns i informationsbrevet. Samtliga intervjudeltagare var myndiga och kunde efter eget initiativ samtycka till att delta i intervjun och studien. (Vetenskapsrådet 2017, s. 40). En ansökan till Forskningsetiska nämnden genomfördes inte, då intervjuerna ej innehöll känsliga personliga frågor i genomförandet (Bell & Waters 2014, s. 62).

Utifrån de forskningsetiska koder och de moment som ska undvikas har format studiens genomförande. Dessa har följts utifrån de riktlinjer som givits av forskningsetiska nämnden och Högskolan Dalarnas policy för etiska grunder i uppsatsskrivande. Eftersom intervjuerna spelas in och det lagras en relativt stor mängd data och bearbetningen av mycket information genomförts kommer risker som kan vara negativ för deltagarna och författarnas genomförande, samt sammanställning av studien. Dock har studien inte behandlat känslig information eller personuppgifter som kan skada eller påverka intervjudeltagarnas medverkan (Denscombe 2016, ss. 423–438). Eftersom studien inte är av känslig art varken med

personuppgifter eller känsliga frågor och information bedömde författarna att en ansökan till etiska prövningsnämnden som ej aktuell i genomförandet av studien.

Resultatdiskussion

Syftet med studien är att analysera matchstatistik av timeouter från säsongen 2017/18 av Svenska Hockeyligan (SHL) och utifrån analysen inhämta tränares och spelares upplevda erfarenheter på timeouter.

Svaren från tränarna och spelarna skiljde sig inte åt nämnvärt efter analysen av intervjuerna. Det fanns av naturliga skäl till olika svar och olika erfarenheter kring fenomenet timeouter, till exempel vilket lag tränaren eller spelaren tillhörde, tidigare lagtillhörigheter och egna fördomar om timeouter. Författarna hade en uppfattning om att tränaren ofta har den auktoritära rollen i ett ishockeylag och leder timeouterna samtidigt som spelarna har en lägre hierarki och fungerar som mottagare av information och instruktioner. Det stämmer delvis med de resultat som framgår i sammanställningen och analysen av den data som samlas in under intervjutillfällena då resultatet visade att det stämde att tränaren ofta är den som tar mest initiativet under timeouterna. I sammanställningen av resultatet framgick det vidare att intervjudeltagarnas erfarenheter av olika tränares ledarstilar och filosofier ligger till grund för hur timeouten utspelar sig mellan tränare och spelare. En del tränare vill att spelare ska ta ansvar och vara mer aktiv under timeouterna, en del spelare vill ha mer ansvar och andra uttrycker att de inte tänkt så mycket på hur fördelningen ser ut i aktivt deltagande under pågående timeout.

Utifrån den statistik som hämtats in från svenska ishockeyförbundets databas utformades intervjufrågor som sedan gav författarna möjligheten att analysera fram ett resultat och ta fram de olika kategorierna genom intervjudeltagarnas språkliga utsagor. Statistiken har varit en stabil grund att stå på och givit studien tyngd i sitt genomförande. Statistiken har påvisat olika former av data som varken intervjudeltagarna eller författarna kunnat förutse, vilket har varit tillfredställande och intressant för båda parter. Ett snittvärde, typ och medelvärde analyserades fram ur det inhämtade statistiken från SHL säsongen 2017/18 vilket gav en tydlig bild över hur frekvent timeouterna utnyttjas i snitt, när i tid och period under pågående match det utnyttjas, samt vilken spelomgång som innehöll flest timeouter. Under intervjun ställdes frågor till tränarna och spelarna med specifik utvald statistik. Åsikterna och upplevelserna från tränarna och spelarna kunde på visa frågor stämma helt överens med

matchstatistiken, men på andra frågor kunde svaren vara av en uppfattning medan matchstatistiken visar något annat. Detta gör studien mer levande och påvisar hur olika saker kan upplevas utifrån den verklighet intervjudeltagarna är aktiva inom. Vidare forskning skulle kunna gå mer djupare i matchstatistiken och använda den mer specifikt riktad mot hur matchstatistiken ser ut i ett lag där intervjudeltagaren är aktiv. Vilket eventuellt skulle kunna ge ytterligare förklaringar hur och varför statistiken visar det den visar i just det laget eller för just den tränaren.

Spelavbrottet under varje period efter tio minuter, ett så kallat powerbreak som varar mellan 45–80 sekunder visar sig vara enligt majoriteten av intervjudeltagarnas utsagor en av de tydligaste faktorerna till att timeouterna sällan utnyttjas i SHL under säsongen 2017/18. Den majoritet som hävdade att powerbreak hade den påverkan går inte att rikta specifikt mot tränare eller spelares svar under intervjuerna, vilket ger en viss generalisering under den kategorin och ses som den största gemensamma anledningen till att mindre än hälften av timeouterna utnyttjas under säsongen. I vidare forskning kan det vara av intresse att se över hur skillnaderna i utnyttjade av timeouter sett ut under tidigare säsonger då fenomenet powerbreak inte existerade. Det skulle eventuellt ge en större inblick och djupare förståelse i om powerbreak haft den påverkan som intervjudeltagarna upplever finns i dagens SHL och att matchstatistiken visar att mindre än hälften av timeouterna utnyttjas.

Under kategorin *effektivitet med timeouter* i resultatdelen kan vi se de största skillnaderna mellan deltagarnas svar under intervjuerna. Vilket blir intressant då många av deltagarna har liknande syn och erfarenheter vad gäller fenomenet timeouter generellt. Det som nämns under resultat är att deltagarna antingen upplever timeouter som effektiva, vilket kan påverka både matchbild, samt slutresultat. Medan andra upplever att timeouter inte påverkar det minsta, har ingen effektivitet och ses som helt onödiga i sammanhanget. Detta påvisar en delad syn på hur effektiva timeouter upplevs vara. Anledningar till detta kan bero på att vissa spelare kan ha befunnit sig i lag där timeouter sällan får effektivitet medan andra spelare varit i lag där de varit effektiva. Det kan i sin tur bero på vilken tränare de haft och hur skicklig hen är att utnyttja timeouten på ett bra och effektivt sätt. Ett exempel på det från resultatdelen är svaret från en av intervjudeltagarna som nämnde att hens tränare sällan tog timeouter under en säsong, men när tränaren väl tog timeout visste spelarna att någonting var fel och lyssnade och därigenom gav det effekt. Vänd på situationen, att tränaren tar många timeouter under en säsong, då kan det leda till att spelarna tillslut slutar lyssna på tränaren då det är samma snack

varje gång och i sin tur känner spelarna att det inte ger någon effekt. Detta exempel gäller timeouter tas för att laget spelar dåligt eller tränaren vill bryta motståndarnas spelövertag, inte vid timeouter i slutet av matcher där laget jagar ledning och vill snacka ihop sig inför att eventuellt ta ut målvakten.

Av de resultat som framgick fanns inte några nämnvärda skillnader eller specifika mönster i hur tränare och spelare uttryckte sig under intervjutillfällena och svar på frågorna som ställdes. Det som framgick var att synen och erfarenheterna till stor del var av samma karaktär men kom till uttryck på olika sätt genom de språkliga utsagorna i framförandet av intervjuerna. Som nämnt tidigare i diskussionen finns naturligt skilda erfarenheter, samt synpunkter i hur intervjudeltagarna upplever timeoutens betydelse, användbarhet etc. Den gemensamma syn vad gäller timeouter mellan tränare och spelare var inte något författarna förväntat sig när studien skulle genomföras. Åldersskillnader mellan intervjudeltagare till exempel väntades ha betydelse för olika svar, dock visade det sig att så inte var fallet.

Totalt tolv stycken deltagare ingick i studien, fördelat på fem tränare, sju spelare (fem utespelare och två målvakter). I framtida forskning skulle det vara intressant att med en enkätundersökning nå ett större antal deltagare och på det sättet öka studiens generaliserbarhet. Eller att genomföra ett antal djupintervjuer för att se om den gemensamma syn stärks ytterligare eller om skillnader mellan tränare och spelare börjar framträda tydligare när det gäller fenomenet timeouter. Det skulle eventuellt kunna bidra till en förändrad syn av timeoutens och i sin tur timeoutens vara eller icke vara i SHL eller andra ligor.

Slutsatser

Slutsatserna med denna studie är att powerbreak har en stor inverkan till att mindre än hälften av timeouterna utnyttjas. Powerbreaks har blivit som extra timeouter, då lagen får ett längre avbrott i spelet en gång per period. Det medför att lagen spar sin timeout till slutet av matcherna. De flesta timeouterna tas av lag i underläge och av lag i botten av tabellen. Vilket är logiskt då lag i botten av tabellen oftare ligger under i slutet av matcher då de flesta timeouter utnyttjas.

Referenser

Bell, J & Waters, S. (2014) *Introduktion till forskningsmetodik*. 5 uppl. Lund: Studentlitteratur AB s.62

Codex. (2016). *Informerat samtycke*. <http://www.codex.vr.se/manniska2.shtml> [2018-04-29]

Dalen, M. (2015) *Intervju som metod*. 2 uppl. Malmö: Gleerups Utbildning AB s.40

Dennis, P-W. & Carron, A-V (1998) Strategic decisions of ice hockey coaches as a function of game location. *Faculty of Health Science, School of Kinesiology* (6), ss. 263-268

Denscombe, M. (2016) *Forskningshanbok: för småskaliga forskningsprojekt inom samhällsvetenskaperna*. 3 uppl. Lund: studentlitteratur ss.78-425

Eliasson, A. (2013) *Kvantitativ metod från början*. 3 uppl. Lund: Studentlitteratur. ss.37-39

Gillham, B. (2008) *Forskningsintervjun: tekniker och genomförande*. 1 uppl. Lund: Studentlitteratur. ss.168-188

Gómez, M-A., Jimenez, S., Navarro, R., Lagos-Penas, C. & Sampaio, J. (2011) Effects of coaches timeouts on basketball teams offensive and defensive performances according to momentary differences in score and game period. *European Journal of Sport Science*.(5) ss. 303-308

Hastie, P, A. (1999) An Instrument for Recording Coaches' Comments and Instructions During Time-Outs. *Journal of Sport Behavior* 22(4) ss.467–478

Luleå HF (2016) *Rutin powerbreak SHL*. [file:///C:/Users/joel/Downloads/Powerbreak-rutin-SHL%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/joel/Downloads/Powerbreak-rutin-SHL%20(2).pdf)

NE (2018) *elit* <https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/elit> [2018-05-28]

Priteo, J., Gómez M-J., Volossovitch. & Sampaio, J (2016) Effects of team timeouts on the teams scoring performance in elite handball close games. *Faculty of Physical Activity and Sport Sciences*. (1), ss. 115-121

Rodahl, S., Giske, R., Peters, D-M. & Høigaard, R (2015) Satisfaction with the Coach and Mental Toughness in Elite Male Ice Hockey Players. *Department of Sport Science* (4), ss. 419-430

SBBF (2011) *Officiella Spelregler för Basketboll 2014*.
http://www.basket.se/globalassets/svenska-basketbollforbundet/dokument/tavling/regler/officiella_spelregler.pdf [2018-04-03]

SHL (2018) *Om SHL*. <https://www.shl.se/om-shl/om-shl-ab> [2018-05-28]

SHL (2018) *Så blir SHL:s spelschema till* <https://www.shl.se/om-shl/sa-gors-spelschemat> [2018-05-28]

Svensk handboll (2016) *Regel 2*.

http://www.svenskhandboll.se/imagevaultfiles/id_19038/cf_31/2016_regel_2.pdf [2018-04-03]

Svenska ishockeyförbundet (2014) Officiella regelbok 2014–2018.

<http://www.swehockey.se/globalassets/svenska-ishockeyforbundet-hockeydomare/dokument/pdf/regelbok14-18.pdf> [2018-04-03]

Vetenskapsrådet. (2017). *God Forskningssed*. ISBN: 978-91-7307-352-3

<https://publikationer.vr.se/produkt/god-forskningssed/>

Bilagor

Bilaga 1. Informationsbrev

Information om intervjudeltagande om timeouter inom sporten ishockey.

Du tillfrågas härmed om deltagande i denna studie som kommer ligga till underlag för examensarbete inom idrott- och hälsovetenskap på Högskolan Dalarna. Studien kommer att handla om timeouter inom sporten ishockey

Det finns regler och bestämmelser som ger de utövande chansen att förbättra sin prestation. Timeout är en sådan regel och alternativ möjlighet, ett kort spelavbrott som vanligtvis förekommer inom lagidrotter, till exempel basket, handboll och ishockey. Timeouter kan ha flera olika syften och användas på olika sätt. Det kan handla om att tränaren vill förändra något i spelet, till exempel taktik eller laguppställning, vila spelare fysiskt och mentalt. Andra tillfällen då timeouter utnyttjas är när laget inte följer den gemensamt uppsatta gameplan som laget förberett eller när laget behöver kvittera ett underläge eller försvara en ledning i slutskedet av en match är också tillfällen när timeouter utnyttjas.

Syftet med studien är att undersöka statistik när ishockeytränare tar timeouter under pågående match och tränares och spelares upplevda syn på timeouter utifrån den statistik som tas fram i studien. Genom denna studie vill vi få bättre förståelse om fenomenet timeouter inom sporten ishockey och lyfta de olika aspekter en timeout kan medföra under pågående ishockeymatch.

Datasammanställning av timeouter genomför från SHL säsongen 17/18. Datasammanställningen visar när timeouter tas i alla matcher under seriespelet, vilket lag som begärde timeouten, tid för timeouten, resultat vid timeouten. Sammanställningen visar även hur många timeouter varje lag tog under seriespelet och inom vilken 5 minuters intervall lagen oftast tog timeout. Utifrån datasammanställningen arbetades frågor fram till denna intervju.

Urvalet är till studien är ett bekvämlighetsurval av tränare och spelare där deltagarna tagits fram genom personliga kontakter mellan deltagaren och författarna. Krav som ställs för att vara deltagarna i studien är att tränaren eller spelaren ska vara aktiva inom sporten ishockey på elitnivå (SHL, Hockeyallsvenskan och Hockeyettan) inom Sverige. Intervjun kommer ta cirka 10 till 15 minuter och genomförs antingen via videosamtal eller telefonsamtal.

Intervjun kommer besvaras anonymt och identiteten hos deltagarna kommer att koda när resultat presenteras. Resultaten av intervjun kommer endast att studeras av handledare, examinator och författarna till studien.

Studien som görs kommer att presenteras i form av en uppsats.

Undersökningen kommer att presenteras i form av en uppsats vid Högskolan Dalarna. Deltagarna i studien kommer att få ta del av resultat och sammanställning när studien är genomförd och godkänd.

Ditt deltagande i undersökningen är helt frivilligt. Du kan när som helst avbryta ditt deltagande utan närmare motivering.

<p>Rickard Brehlin. Mail: h15ricbr@du.se . Tel: 072-2074912 Joel Färnström. Mail: h15joefa@du.se . Tel: 073-8455008</p>

Kontakt med handledare, hör av er till, Anders Henriksson via mail ahk@du.se.

Bilaga 2. Intervjufrågor

Intervjufrågor till ishockeytränare/spelare.

1. I ishockeyn har varje lag möjligheten att använda sig av timeout en gång per match. Hur ser dina erfarenheter ut av timeouter i matchsituationer som aktiv spelare/tränare?
2. Vad upplever du är den största anledningen till att ett lag begär timeout?
3. Hur aktiva är spelare, respektive tränare i/under en timeout?
4. Hur effektiva upplever du att timeouter är?
5. Har en timeout möjlighet att förändra slutresultatet? Förklara?
6. Matchstatistiken visar att endast 314 av 728 timeouter utnyttjades under säsongen 17/18 i SHL. Vad tror du är anledningen till att mer än hälften av timeouterna inte används under matcherna?
7. Upplever du att timeouter används för sällan? Om *ja*, utveckla varför du anser det!

208 av 314 stycken timeouter togs av lag som befanns sig i underläge, 54 stycken av lag som leder och 52 vid oavgjord ställning.

8. Matchstatistiken visar att lag i underläge tar flest timeouter, lag i ledningen näst flest och minst utnyttjas timeouten vid oavgjord ställning. Vad har du för åsikter detta?
9. Upplever du att timeouter utnyttjas för sällan vid ledning och oavgjort resultat? Om *ja* utveckla varför du upplever/anser det.

14 av 314 stycken timeouter användes i första perioden, 65 av 314 stycken i andra perioden och 222 av 314 i tredje perioden under pågående matcher

10. Vad har du för kommentarer till att statistiken visar på att timeouter mest sällan tas i första perioden? Utveckla.

Beroende på tabellplacering visar statistiken från säsongen 17/18 i SHL att lag som ligger i topp av tabellen använder mer sällan timeouter än vad ett lag som ligger i botten gör, som använder timeout mer ofta!

11. Vad är dina åsikter om detta? Utveckla.

Bilaga 3. Statistik – SHL 2017/18

OMGÅNG	HEMMA	BORTA	TIMEOUT TID	TIMEOUT LAG	SLUTRESULTAT	RESULTAT VID TO
1	HV71	DIF	42.01	DIF	4 -- 2	2--1
1	FBK	LHC	X	X	3 -- 2	x
1	MIF	RBK	45.36	MIF	5 -- 0	3--0
1	FHC	MIK	57.08	MIK	3 -- 2	2--1
1	LHF	ÖHK	43.22	LHF	4 -- 3	3--3
1	KHK	SAIK	59.06	KHK	1 -- 2	1--2
1	VLCH	BIF	62.47	VLHC	4 -- 3	3--3
2	SAIK	FBK	57.00	SAIK	2 -- 5	2--4
2	BIF	HV71	57.30	BIF	2 -- 4	2--3
2	MIK	RBK	25.41	RBK	5 -- 1	3--0
2	ÖHK	LHF	53.01	LHF	2 -- 0	2--0
2	DIF	MIF	X	X	4 -- 3	x
2	LHC	VLHC	X	X	4 -- 5	x
2	FHC	KHK	X	X	3 -- 0	x
3	MIF	BIF	24.20/49.01	BIF/MIF	5 -- 1	2--1/4--1
3	RBK	SAIK	03.25	RBK	2 -- 7	0--2
3	VLHC	ÖHK	57.30	ÖHK	2 -- 1	2--1
3	HV71	LHC	58.11	HV71	0 -- 2	0--2
3	LHF	DIF	47.10	LHF	2 -- 1	1--0
3	KHK	MIK	57.05	MIK	3 -- 0	2--0
3	FBK	FHC	53.14	FHC	7 -- 4	5--3
4	LHC	LHF	57.01/63.22	LHC/LHF	2 -- 3	2--2/2--2
4	HV71	KHK	57.13/63.33	KHK/HV71	3 -- 2	2--2/2--2
4	RBK	FBK	24.08	FBK	5 -- 2	2--1
4	MIK	MIF	58.40	MIF	2 -- 1	2--1
4	DIF	FHC	59.48	DIF	0 -- 1	0--1
4	BIF	ÖHK	59.27	BIF	3 -- 4	3--4
5	SAIK	VLHC	59.33	SAIK	0 -- 1	0--1
5	BIF	DIF	09.17/56.58	DIF/BIF	1 -- 3	0--0/1--3
5	LHF	HV71	57.58	LHF	0 -- 3	0--2
5	KHK	LHC	58.45	LHC	4 -- 2	4--2
5	FBK	MIK	X	X	4 -- 1	x
5	FHC	ÖHK	59.58	ÖHK	3 -- 2	3--2
6	LHF	LHC	48.14	LHF	3 -- 4	3--3
6	ÖHK	BIF	55.47	ÖHK	1 -- 2	1--1
6	DIF	SAIK	X	X	4 -- 2	x
6	RBK	MIF	03.41/57.51	MIF/RBK	8 -- 7	2--0/7--7
6	KHK	HV71	59.30	KHK	0 -- 1	0--1
6	VLHC	FHC	56.59	FHC	3 -- 1	3--1
6	MIK	FBK	X	X	2 -- 5	x
7	SAIK	HV71	X	X	6 -- 2	x
7	BIF	KHK	27.51	KHK	3 -- 1	3--1
7	RBK	DIF	25.11	RBK	2 -- 6	0--3
7	VLHC	MIK	X	X	5 -- 2	x
7	MIF	FBK	58.30	FBK	3 -- 2	2--2
7	LHF	FHC	52.54	LHF	3 -- 2	2--2
7	LHC	ÖHK	X	X	1 -- 4	x
8	SAIK	MIF	57.07	MIF	3 -- 0	2--0
8	FBK	BIF	23.54	BIF	4 -- 1	3--1
8	MIK	HV71	04.34/31.12	MIK/HV71	5 -- 3	0--2/4--2
8	ÖHK	LHC	X	X	2 -- 1	x
8	KHK	RBK	64.22	KHK	2 -- 1	1--1
8	FHC	LHF	21.50	LHF	4 -- 3	1--0
8	DIF	VLHC	X	X	2 -- 1	x
9	LHF	RBK	X	X	3 -- 4	x
9	ÖHK	MIK	X	X	4 -- 1	x
9	DIF	FBK	33.34/58.10	FBK/DIF	2 -- 4	2--2/2--3
9	LHC	MIF	36.49/57.40	LHC/MIF	4 -- 1	1--0/3--1
9	FHC	HV71	43.58/58.51	HV71/FHC	1 -- 3	1--1/1--3
9	BIF	SAIK	X	X	2 -- 8	x
9	VLHC	KHK	26.04	KHK	5 -- 0	2--0
10	MIF	ÖHK	X	X	2 -- 3	x
10	SAIK	BIF	X	X	1 -- 2	x
10	DIF	MIK	X	X	6 -- 0	x
10	LHC	FHC	59.41	LHC	2 -- 3	2--3
10	HV71	FBK	58.16	HV71	2 -- 4	2--4
10	KHK	VLHC	57.42	KHK	1 -- 3	1--2

11	MIK	FHC	57.28/59.24	MIK/FHC	3 -- 4	2--3/3--3
11	BIF	RBK	58.28	BIF	4 -- 5	4--5
11	SAIK	LHC	X	X	4 -- 1	x
11	VLHC	MIF	31.16/58.23	MIF/VLHC	1 -- 2	1--2/1--2
11	FBK	LHF	53.16	LHF	4 -- 2	3--2
11	HV71	ÖHK	X	X	2 -- 6	x
11	KHK	DIF	25.46	DIF	2 -- 1	0--0
12	LHC	DIF	X	X	3 -- 2	x
12	LHF	VLHC	X	X	2 -- 0	x
12	FHC	SAIK	56.00	SAIK	3 -- 2	2--2
12	HV71	RBK	56.50	RBK	2 -- 1	2--1
12	BIF	MIK	57.49	BIF	0 -- 2	0--1
12	ÖHK	FBK	59.20	FBK	3 -- 2	3--2
13	RBK	LHC	X	X	0 -- 6	x
13	FBK	VLHC	56.28	FBK	1 -- 3	1--3
13	KHK	LHF	X	X	0 -- 1	x
13	MIF	HV71	57.20	HV71	3 -- 1	3--1
13	FHC	BIF	X	X	0 -- 4	x
13	DIF	ÖHK	57.23/59.19	DIF/ÖHK	2 -- 1	2--1/2--1
13	SAIK	MIK	X	X	10 -- 4	x
14	LHF	MIF	24.53	LHF	1 -- 2	0--2
14	BIF	FBK	X	X	1 -- 4	x
14	VLHC	FHC	X	X	7 -- 3	x
14	LHC	RBK	X	X	4 -- 2	x
14	HV71	KHK	27.35	KHK	5 -- 3	4--1
14	MIK	ÖHK	59.20	ÖHK	3 -- 2	3--2
14	DIF	SAIK	04.48/48.23	SAIK/DIF	2 -- 1	1--0/2--1
15	ÖHK	MIK	58.19	MIK	1 -- 2	1--0
15	RBK	LHF	58.44	RBK	1 -- 2	0--2
15	FBK	BIF	59.43	BIF	2 -- 1	2--1
15	FHC	LHC	X	X	4 -- 0	x
15	SAIK	DIF	58.54	SAIK	1 -- 2	1--2
15	MIF	KHK	36.14/57.57	MIF/KHK	3 -- 1	1--0/2--1
15	VLHC	HV71	53.02/56.11	HV71/VLHC	2 -- 1	1--1/1--1
16	LHF	HV71	58.45	HV71	3 -- 2	2--1
16	MIK	MIF	54.22/57.48	MIF/MIK	1 -- 3	0--2/0--2
16	LHC	BIF	31.15	LHC	3 -- 1	1--0
16	KHK	ÖHK	59.44	ÖHK	6 -- 3	5--3
16	FHC	SAIK	58.43	FHC	1 -- 2	1--2
16	RBK	VLHC	56.28	RBK	3 -- 4	2--4
16	DIF	FBK	25.36/57.06	DIF/FBK	3 -- 1	2--1/3--1
17	FBK	DIF	59.38	DIF	2 -- 1	2--1
17	SAIK	MIF	59.27	MIF	4 -- 2	3--2
17	HV71	FHC	59.01	FHC	5 -- 4	5--3
17	VLHC	RBK	45.41	RBK	3 -- 0	2--0
17	BIF	MIK	37.23	BIF	5 -- 2	4--1
17	LHC	KHK	56.45	KHK	5 -- 2	4--2
18	ÖHK	SAIK	58.48/59.55	ÖHK/SAIK	3 -- 2	3--2/3--2
18	RBK	MIK	X	X	1 -- 6	x
18	LHF	FBK	29.55	FBK	4 -- 1	2--0
18	KHK	VLHC	58.19	KHK	4 -- 6	4--5
18	FHC	DIF	25.26/53.55	DIF/FHC	3 -- 4	0--1/2--2
18	BIF	HV71	58.28	BIF	2 -- 4	2--4
18	MIF	LHC	52.22	MIF	3 -- 5	3--3
19	LHF	FHC	57.45	LHF	4 -- 3	3--3
19	SAIK	FBK	59.25	FBK	6 -- 5	6--5
19	MIK	KHK	21.52	KHK	4 -- 3	2--1
19	ÖHK	RBK	59.04	RBK	2 -- 0	2--0
19	DIF	VLHC	X	X	3 -- 4	x
19	LHC	HV71	61.27	HV71	1 -- 2	1--1
19	MIF	BIF	57.06/59.21	BIF/MIF	3 -- 1	3--1/3--1
20	HV71	LHC	34.23	HV71	1 -- 6	1--3
20	FHC	ÖHK	52.21	ÖHK	3 -- 1	3--0
20	BIF	MIF	47.33	MIF	5 -- 3	4--1
20	VLHC	SAIK	57.49	SAIK	4 -- 2	3--2
20	FBK	RBK	30.36	RBK	4 -- 2	4--0
20	KHK	DIF	23.00/59.17	KHK/DIF	1 -- 0	1--0/1--0
20	MIK	LHF	57.05	LHF	3 -- 2	3--2

21	RBK	ÖHK	12.02	ÖHK	6 -- 1	2--0
21	MIF	FHC	X	X	2 -- 3	x
21	LHF	SAIK	57.25	LHF	1 -- 3	0--2
21	LHC	BIF	X	X	4 -- 3	x
21	VLHC	FBK	25.29/57.05	FBK/VLHC	2 -- 4	0--1/2--3
22	LHC	MIK	06.14	MIK	1 -- 0	0--0
22	KHK	BIF	43.15	KHK	1 -- 3	1--3
22	SAIK	LHF	X	X	7 -- 4	x
22	ÖHK	FBK	X	X	4 -- 6	x
22	FHC	RBK	X	X	5 -- 1	x
22	HV71	DIF	57.15	HV71	1 -- 4	1--3
22	MIF	VLHC	58.11	MIF	2 -- 4	2--3
23	SAIK	HV71	X	X	0 -- 1	x
23	MIK	VLHC	X	X	1 -- 4	x
23	FBK	MIF	54.04/58.30	FBK/MIF	1 -- 2	1--2/1--2
23	FHC	LHC	55.55	LHC	5 -- 1	3--1
23	LHF	KHK	X	X	6 -- 0	x
23	DIF	RBK	54.14/61.48	RBK/DIF	4 -- 3	3--2/3--3
23	ÖHK	BIF	59.58	ÖHK	2 -- 3	2--3
24	MIF	LHF	59.47	MIF	1 -- 2	1--2
24	RBK	FHC	53.45	RBK	4 -- 3	3--2
24	KHK	FBK	57.35	KHK	2 -- 5	2--3
25	MIF	KHK	23.49/58.12	KHK/MIF	2 -- 4	0--1/2--3
25	BIF	RBK	26.25	BIF	4 -- 0	2--0
25	DIF	ÖHK	X	X	3 -- 1	x
25	VLHC	LHF	58.48	VLCH	3 -- 5	3--5
25	LHC	SAIK	36.56/59.00	LHC/SAIK	2 -- 0	1--0/2--0
25	HV71	MIK	X	X	5 -- 0	x
26	FHC	MIF	X	X	3 -- 4	x
26	LHF	LHC	35.14	LHC	3 -- 2	3--2
26	ÖHK	HV71	X	X	3 -- 0	x
26	BIF	VLHC	56.16/58.50	BIF/VLHC	2 -- 1	2--1/2--1
26	MIK	DIF	57.15	DIF	4 -- 3	4--3
26	RBK	SAIK	37.25/58.29	RBK/SAIK	3 -- 4	3--2/3--4
26	KHK	FBK	26.05/57.58	KHK/FBK	3 -- 4	2--1/3--3
27	SAIK	MIK	57.43	MIK	3 -- 2	3--2
27	ÖHK	MIF	58.01	MIF	4 -- 5	4--3
27	DIF	LHC	28.20	LHC	6 -- 3	3--1
27	FBK	VLHC	59.50	FBK	4 -- 5	4--5
27	FHC	KHK	X	X	4 -- 1	x
27	LHF	BIF	06.10	LHF	1 -- 6	0--1
27	RBK	HV71	59.28	RBK	1 -- 2	1--2
28	HV71	RBK	45.38/59.33	RBK/HV71	2 -- 3	2--3/2--3
28	BIF	LHF	X	X	6 -- 0	x
28	MIK	FHC	57.28	MIK	1 -- 3	1--2
28	MIF	DIF	31.18	DIF	3 -- 4	2--1
28	LHC	FBK	58.43	FBK	5 -- 3	4--3
28	VLHC	ÖHK	56.02	ÖHK	3 -- 1	3--1
28	KHK	SAIK	59.31	SAIK	3 -- 1	3--1
29	FBK	MIK	56.31	MIK	2 -- 4	1--4
29	HV71	LHF	58.03	LHF	3 -- 2	3--2
29	SAIK	BIF	58.32	BIF	3 -- 1	3--1
29	ÖHK	VLHC	X	X	3 -- 2	x
29	DIF	KHK	X	X	3 -- 0	x
29	RBK	MIF	24.19	RBK	2 -- 3	2--2
29	LHC	FHC	56.03	LHC	0 -- 2	0--2
30	MIK	HV71	57.42	MIK	2 -- 4	1--2
30	DIF	LHF	46.12	DIF	1 -- 2	0--1
30	VLHC	BIF	X	X	4 -- 3	x
30	KHK	ÖHK	53.42	ÖHK	3 -- 2	2--2
30	MIF	SAIK	57.49	MIF	3 -- 5	3--4
30	FHC	RBK	57.58	RBK	3 -- 2	3--2

31	LHF	KHK	24.06	KHK	7 -- 1	3--1
31	RBK	LHC	57.15	RBK	2 -- 4	2--4
31	HV71	ÖHK	X	X	5 -- 2	x
31	MIF	FHC	X	X	5 -- 0	x
31	VLHC	SAIK	34.20/53.09	VLHC/SAIK	3 -- 2	1--2/2--2
31	BIF	FBK	48.50	FBK	4 -- 2	3--2
31	MIK	DIF	X	X	0 -- 4	x
32	LHF	MIK	57.30	MIK	3 -- 1	2--1
32	SAIK	RBK	55.53	RBK	4 -- 3	1--3
32	ÖHK	FHC	59.41	ÖHK	2 -- 3	2--3
32	FBK	MIF	45.41	MIF	3 -- 4	2--2
32	LHC	DIF	15.50	DIF	6 -- 5	3--0
32	HV71	VLHC	X	X	3 -- 2	x
32	KHK	BIF	44.30	BIF	4 -- 5	2--4
33	FHC	MIK	58.09	MIK	3 -- 2	3--2
33	SAIK	LHF	43.55/59.05	LHF/SAIK	1 -- 3	1--2/1--3
33	RBK	HV71	X	X	4 -- 1	x
33	VLHC	FBK	50.58	FBK	3 -- 0	3--0
33	LHC	KHK	55.18	KHK	2 -- 3	2--0
33	BIF	ÖHK	55.16/60.28	ÖHK/BIF	4 -- 3	3--3/3--3
33	DIF	MIF	56.25	DIF	3 -- 4	3--3
34	VLHC	HV71	27.46	HV71	2 -- 1	2--0
34	RBK	DIF	22.37	DIF	2 -- 1	1--0
34	MIF	SAIK	58.49	MIF	5 -- 4	3--4
34	MIK	LHF	09.41/59.37	LHF/MIK	5 -- 3	2--1/5--3
34	FBK	KHK	23.46	KHK	6 -- 0	2--0
34	LHC	ÖHK	58.10	ÖHK	3 -- 0	2--0
35	ÖHK	DIF	X	X	2 -- 3	x
35	KHK	HV71	X	X	2 -- 6	x
35	MIK	SAIK	58.23	SAIK	3 -- 0	2--0
35	BIF	LHF	57.09	LHF	4 -- 1	2--1
35	FBK	RBK	55.40	FBK	5 -- 1	4--1
35	MIF	LHC	12.52/48.54	LHC/MIF	3 -- 2	3--0/3--1
35	FHC	VLHC	58.29	FHC	2 -- 5	2--4
36	LHF	ÖHK	57.45	LHF	0 -- 1	0--1
36	RBK	VLHC	X	X	6 -- 2	x
36	MIK	BIF	59.11	MIK	0 -- 1	0--1
36	DIF	FHC	55.23	DIF	1 -- 4	1--4
36	SAIK	LHC	X	X	2 -- 3	x
36	KHK	MIF	22.56/37.28	KHK/MIF	3 -- 6	1--2/1--5
36	HV71	FBK	56.13	FBK	5 -- 6	4--5
37	RBK	BIF	38.34	BIF	3 -- 1	1--1
37	VLHC	KHK	37.25	KHK	2 -- 1	1--1
37	FBK	DIF	28.00/44.31	FBK/DIF	2 -- 3	1--0/2--1
37	MIF	LHF	X	X	1 -- 2	x
37	HV71	FHC	26.51	HV71	3 -- 5	1--4
37	LHC	MIK	X	X	4 -- 1	x
37	SAIK	ÖHK	54.11	ÖHK	2 -- 0	2--0
38	LHF	RBK	X	X	2 -- 1	x
38	DIF	HV71	X	X	2 -- 1	x
38	BIF	FHC	X	X	4 -- 1	x
38	FBK	KHK	57.41	KHK	5 -- 3	5--3
38	MIF	VLHC	36.37	MIF	0 -- 4	0--3
38	MIK	LHC	X	X	1 -- 4	x
38	ÖHK	SAIK	X	X	4 -- 1	x
39	SAIK	KHK	58.08	KHK	4 -- 2	4--2
39	RBK	MIK	57.21	MIK	3 -- 0	3--0
39	VLHC	LHF	X	X	2 -- 1	x
39	FHC	FBK	51.57	FHC	1 -- 4	0--4
39	DIF	BIF	13.36	DIF	5 -- 1	1--0
39	ÖHK	LHC	X	X	4 -- 3	x
39	HV71	MIF	58.43	MIF	5 -- 4	4--3
40	FBK	SAIK	58.45	FBK	1 -- 3	1--2
40	BIF	DIF	32.05	DIF	4 -- 1	3--0
40	VLHC	LHC	59.32	LHC	3 -- 1	3--1
40	ÖHK	RBK	61.36	RBK	2 -- 3	2--2
40	KHK	MIK	59.43	MIK	2 -- 1	2--1
40	FHC	LHF	57.39	FHC	3 -- 2	2--2
40	MIF	HV71	62.08	MIF	2 -- 1	1--1

41	KHK	FHC	X	X	1 -- 7	x
41	LHF	FBK	35.19/55.19	FBK/LHF	4 -- 1	2--0/3--0
41	MIK	VLHC	53.40	MIK	2 -- 4	1--3
41	ÖHK	MIF	26.09	MIF	1 -- 6	1--3
41	BIF	LHC	X	X	1 -- 5	x
41	DIF	RBK	33.04	RBK	6 -- 2	3--0
41	HV71	SAIK	58.37	SAIK	3 -- 1	3--1
42	SAIK	FHC	X	X	0 -- 3	x
42	RBK	KHK	X	X	1 -- 2	x
42	MIF	MIK	X	X	0 -- 1	x
42	LHC	LHF	X	X	0 -- 2	x
42	VLHC	DIF	54.17/58.50	VLHC/DIF	4 -- 5	3--3/4--3
42	FBK	ÖHK	54.03	FBK	7 -- 4	6--4
42	HV71	BIF	X	X	2 -- 4	x
43	FBK	LHF	X	X	2 -- 1	x
43	SAIK	RBK	57.56	RBK	4 -- 1	3--1
43	ÖHK	HV71	59.16	ÖHK	0 -- 3	0--3
43	BIF	MIF	30.51	MIF	1 -- 4	1--3
43	VLHC	MIK	51.56	MIK	7 -- 2	6--2
43	KHK	LHC	58.23	KHK	2 -- 3	2--3
43	FHC	DIF	36.44	DIF	2 -- 4	1--3
44	FBK	FHC	X	X	1 -- 2	x
44	MIK	KHK	58.44	KHK	3 -- 1	3--1
44	RBK	BIF	57.23	BIF	4 -- 3	3--2
44	LHC	SAIK	X	X	1 -- 3	x
44	HV71	VLHC	26.23	HV71	2 -- 3	1--2
44	MIF	ÖHK	64.20	MIF	5 -- 4	4--4
44	DIF	LHF	53.13	LHF	2 -- 1	2--0
45	MIK	SAIK	X	X	0 -- 3	x
45	RBK	ÖHK	24.46	ÖHK	6 -- 1	4--0
45	LHC	HV71	02.25	HV71	5 -- 6	2--0
45	FHC	FBK	43.49	FBK	4 -- 5	4--4
45	BIF	VLHC	X	X	3 -- 5	x
45	KHK	MIF	56.16	KHK	1 -- 2	1--2
45	LHF	DIF	44.21	LHF	3 -- 2	2--1
46	MIF	RBK	52.20	RBK	2 -- 5	1--4
46	FBK	LHC	58.30	FBK	3 -- 1	2--1
46	HV71	MIK	X	X	5 -- 0	x
46	LHF	BIF	59.48	BIF	3 -- 2	3--2
46	SAIK	FHC	37.00/57.41	SAIK/FHC	4 -- 2	4--1/4--2
46	VLHC	DIF	24.24/57.04	DIF/VLHC	1 -- 3	0--0/1--3
46	ÖHK	KHK	58.56	ÖHK	3 -- 5	3--4
47	LHC	MIF	57.46	LHC	1 -- 2	1--2
47	HV71	BIF	59.19	HV71	1 -- 3	1--2
47	ÖHK	LHF	X	X	0 -- 5	x
47	SAIK	VLHC	X	X	2 -- 4	x
47	MIK	FBK	51.42	FBK	5 -- 4	4--4
47	DIF	KHK	41.44/46.09	DIF/KHK	7 -- 0	4--0/6--0
47	RBK	FHC	09.40/55.46	FHC/RBK	3 -- 4	2--0/2--4
48	FBK	SAIK	X	X	3 -- 4	x
48	DIF	LHC	58.02	DIF	3 -- 1	1--1
48	BIF	KHK	56.29	BIF	1 -- 4	1--3
48	MIK	RBK	X	X	2 -- 3	x
48	ÖHK	FHC	58.42	ÖHK	4 -- 6	4--5
48	LHF	VLHC	55.52	LHF	1 -- 3	1--3
48	HV71	MIF	47.32	MIF	2 -- 3	2--2
49	KHK	LHF	X	X	1 -- 5	x
49	SAIK	ÖHK	57.54	ÖHK	3 -- 1	2--0
49	VLHC	RBK	X	X	5 -- 0	x
49	MIK	LHC	X	X	1 -- 2	x
49	DIF	BIF	43.31	DIF	0 -- 2	0--1
49	FBK	HV71	42.59	HV71	8 -- 2	6--2
49	FHC	MIF	X	X	2 -- 1	x
50	LHF	MIK	X	X	3 -- 0	x
50	ÖHK	VLHC	56.06	ÖHK	1 -- 2	1--2
50	BIF	FHC	58.59	BIF	1 -- 2	1--2
50	LHC	FBK	64.53	FBK	2 -- 3	2--2
50	HV71	SAIK	X	X	3 -- 1	x
50	MIF	DIF	59.27/64.44	MIF/DIF	3 -- 4	3--3/3--3
50	RBK	KHK	X	X	1 -- 4	x

51	LHF	MIF	X	X	2 -- 0	x
51	FHC	HV71	X	X	4 -- 5	x
51	VLHC	LHC	58.12	LHC	2 -- 0	2--0
51	DIF	MIK	24.27/46.47	MIK/DIF	2 -- 3	2--1/2--1
51	FBK	ÖHK	58.00/59.37	FBK/ÖHK	1 -- 3	1--2/1--2
51	KHK	RBK	37.45	RBK	2 -- 6	1--6
51	BIF	SAIK	58.45	BIF	2 -- 0	1--0
52	SAIK	DIF	22.33	DIF	3 -- 1	1--0
52	MIK	BIF	57.30	BIF	6 -- 2	4--2
52	ÖHK	KHK	25.29	KHK	5 -- 0	3--0
52	LHC	RBK	51.25/58.12	RBK/LHC	0 -- 3	0--2/0--3
52	HV71	LHF	X	X	7 -- 1	x
52	MIF	FBK	59.30	MIF	3 -- 1	3--1
52	FHC	VLHC	57.32	VLHC	2 -- 1	2--1
53	LHF	SAIK	59.01	LHF	0 -- 1	0--1
53	MIK	ÖHK	X	X	0 -- 3	x
53	BIF	LHC	22.07	BIF	1 -- 5	0--2
53	DIF	HV71	34.40	DIF	5 -- 2	3--1
53	RBK	FBK	52.15	RBK	3 -- 2	2--2
53	VLHC	MIF	30.56	MIF	6 -- 3	4--2
53	KHK	FHC	46.34	KHK	3 -- 5	2--3
54	SAIK	KHK	X	X	2 -- 1	x
54	ÖHK	DIF	25.47	DIF	2 -- 3	0--2
54	RBK	LHF	59.05	RBK	3 -- 5	3--4
54	FBK	HV71	64.57	FBK	4 -- 3	3--3
54	LHC	VLHC	58.23	LHC	1 -- 3	1--3
54	FHC	BIF	55.23	BIF	8 -- 3	8--3
54	MIF	MIK	X	X	6 -- 1	x

Resultat vid timeout	
Ledning	54
Oavgjort	52
Underläge	208

omgån	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
BIF	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	/	1	1	0	
DIF	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	/	0	1	/	0	1	0	
FHC	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	/	0	0	
FBK	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	/	1	1	
HV	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	/	1	0	/	0	0	0	
LHC	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	/	1	1	1
LHF	1	1	1	1	1	1	1	1	0	/	1	0	0	1	0	0	/	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	
MIF	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	/	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	
MIK	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	/	1	0	/	0	0	1
RBK	0	1	1	0	0	1	1	0	0	/	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	
SAIK	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	/	1	1	0	
VLHC	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	
ÖHK	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	/	1	0	1	1	0	1	/	0	0	0	
KHK	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	/	0	1	1	0	1	1	1	1	/	1	0	1	1	1	0	
Totalt	6	4	8	8	6	6	4	6	7	3	7	4	4	5	8	9	6	8	7	8	4	4	6	3	6	8	6	

28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	Totalt av 52 per lag	
0	1	0	0	1	1	/	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	25	
1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	
0	0	0	0	0	0	/	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	12	
1	0	/	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	27	
1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	18	
0	1	/	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	16	
0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	24
0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	33
1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	20	
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	28	
1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	15	
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	10	
1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	23	
0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	30	
7	5	5	5	6	8	7	6	6	6	2	5	7	6	3	6	5	5	8	7	5	3	5	7	7	6	5	314	

	Period 1	Period 2	Period 3	Förlä..	Totalt av 52
BIF	0	6	18	1	25
DIF	3	11	17	2	33
FHC	1	0	11	0	12
FBK	0	6	19	2	27
HV	1	5	10	2	18
LHC	1	5	10	0	16
LHF	2	2	19	1	24
MIF	1	7	23	2	33
MIK	2	1	17	0	20
RBK	1	7	19	1	28
SAIK	1	1	13	0	15
VLHC	0	1	8	1	10
ÖHK	1	1	21	0	23
KHK	0	12	17	1	30
	1,0	4,6	15,9	0,9	22,4

Minut intervall	Period 1					Period 2					Period 3					Förlä..
	1--5	6--10	11--15	16--20	21--25	26--30	31--35	36--40	41--45	46--50	51--55	56--60	61--65			
BIF					3	1		2	1				17	1		
DIF			1		3	4	3	1	4	3			10	2		
FHC			1									3	8			
FBK					1	3	1	1	1	1	4	4	13	2		
HV		1				3	2		2		1	1	7	2		
LHC				1		1	1	3					10			
LHF			2		2				3	2	4	4	10	1		
MIF		1				1	3	3		6	2	2	15	2		
MIK		2			1						2	2	15			
RBK		1			1	2	2	2		2	5	5	12	1		
SAIK		1						1			1	1	12			
VLHC					1		1				1	1	7	1		
ÖHK					1						3	3	18			
KHK					6	5		1	1	2			14	1		
Total per intervall	6	4	3	1	18	20	13	14	12	16	26	168	13			
Totalt per period	14					65					222					13

Tabellplacering och antalet timeouter		
1	VLHC	10
2	DIF	33
3	FHC	12
4	FBK	27
5	SAIK	15
6	MIF	33
7	LHF	24
8	HV	18
9	LHC	16
10	BIF	25
11	RBK	28
12	ÖHK	23
13	MIK	20
14	KHK	30

Antal timeouter toppen och botten	
Botten 4	top 4
101	82