

Redaktörerna har ordet

KÄRNAN I ÅRGÅNGENS sista nummer, nr 4 2018, består av två granskade artiklar samt två kortare texter som båda bygger på föreläsningar.

Ambivalence in environmental representation, av Ylva Uggla och Magnus Boström, är en organisationsteoretisk diskurs över spänningsfält i miljörepresentation. Författarna lånar begreppet ambivalens från Merton och Barber för att kasta ljus över de konflikter om roller, värden, mål och medel som måste hanteras i representationen av miljöintressen. Författarna argumenterar för att ambivalens-begreppet klargör realiserade och potentiella konflikter på ett sätt som gör det möjligt för miljörepresentanter att förhålla sig strategiskt till olika handlingsalternativ. Representanter får därmed ett verktyg att styra miljöfrågor mot outnyttjade förändringöppningar och bort från paralyserande lösningar.

I *Att vistas i arbetsmarknadspolitikens ingenmansland* analyserar Rickard Ulmestig och Alexandru Panican lokal arbetsmarknadspolitik med fokus på gränsen mellan Arbetsförmedlingen och kommunen. Det empiriska materialet bygger på gruppintervjuer med chefer i elva svenska kommuner och indikerar att de arbetslösa riskerar att hamna mellan stolarna som en effekt av otydliga gränser och konkurrens mellan organisatoriska enheter. Författarna menar att den lokala arbetsmarknaden, genom svag statlig styrning, i alltför hög uträkning kommit att handla om förhandling om de arbetslösa snarare än samverkan för att minska arbetslösheten.

Efter dessa två artiklar följer en för tidskriften okonventionell samling kortare texter. Först Tora Holmbergs anförande från Sociologdagarna i Lund 2018, *Sociologiska gångarter*. Därefter en tidigare opublicerad text av Hans Zetterberg, *Om Columbia-sociologin*, med inledning av Richard Swedberg. Och så, före bokrecensionerna, två minnesord över Johan Asplund.

I *Sociologförbundet har ordet* rapporterar Martin Berg från ett ESA möte om de olika debatter om och initiativ för Open Access (OA) som just nu pågår i Europa. Frågan har många intressanta dimensioner där starka intressen ställs mot varandra. Svenska forskare har t.ex. sedan snart ett halvår ingen elektronisk tillgång till vetenskapliga tidskrifter från Elsevier sedan det nationella bibliotekskonsortiet, Bibsam, sagt upp avtalet i protest mot Elseviers prismodell. De flesta sociologer klarar sig hyggligt utan tillgång till Elseviers tidskrifter, men inom vissa sub-discipliner försvarar det forskarens vardag avsevärt. Sociologförbundet har som bekant tagit ställning för OA-publicering och redaktionen vill uppmana sociologer, framförallt i Sverige och andra nordiska länder, att bättre utnyttja denna publiceringskanal. Kombinationen av att Sociologisk

Forskning är listad i alla stora databaser och att den publiceras elektronisk med omedelbar OA, på skandinaviska språk och engelska, borde göra tidskriften till ett mycket attraktivt alternativ.

Johan Asplund avled den 13 november 2018. Asplund är, jämte Zetterberg och en handfull andra, en av Sveriges namnkunnigaste sociologer och vi är många som i Asplund för första gången mötte, och trollbands av, den sociologiska blicken. Vi har valt att publicera två minnesord som lyfter fram några av de olika sidor hos Asplund som förtjänar att bevaras; i Asplunds sociologi och hos Asplund som sociolog. På redaktionen minns vi naturligtvis särskilt att Johan Asplund också var tidskriftens första redaktör.

Christofer Edling & Sara Eldén