



HÖGSKOLAN
DALARNA

Examensarbete kandidatnivå

Metalcore, den hatade genren

En studie om hur metalfans upplever subgenren metalcore

Författare: Johan Eriksson
Handledare: Daniel Fredriksson
Seminarieexaminator: Jonas Bjälesjö
Formell kursexaminator: Thomas Florén
Ämne/huvudområde: Ljud- och musikproduktion
Kurskod: LP2009
Poäng: 15 HP
Termin: HT2018
Examinationsdatum: 2019-01-17

Vid Högskolan Dalarna finns möjlighet att publicera examensarbetet i fulltext i DiVA. Publiceringen sker open access, vilket innebär att arbetet blir fritt tillgängligt att läsa och ladda ned på nätet. Därmed ökar spridningen och synligheten av examensarbetet. Open access är på väg att bli norm för att sprida vetenskaplig information på nätet. Högskolan Dalarna rekommenderar väl forskare som studenter att publicera sina arbeten open access.

Jag/vi medger publicering i fulltext (fritt tillgänglig på nätet, open access):

Ja ✓

Nej

Abstract

Metalcore är en subgenre som är ständigt ifrågasatt av många. En del metalfans ser metalcore som någonting dåligt i metalgenren och tycker att subgenren inte är metal. I denna studie undersöks hur olika gränser skapas mellan genrerna metal och metalcore, detta genom att undersöka argumenten som metalfansen har om metalcore. Argumenten analyseras med hjälp av en kvalitativ argumentationsanalys med material från internetforumet Reddit. Resultatet visar på att negativitet finns mot metalcore, genren är alldeles för simpel och alldeles för mainstream för metalfans. Metalcore-låtar är endast en omstuvning av andra metalcore-låtar enligt metalfans. Den visar också en sorts splittring av fansen där några av metalfansen tycker om äldre metalcore.

Keywords

Genre, argument, reddit, metalcore, metal

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning	1
Inledning	3
Syfte och Frågeställning	4
Tidigare forskning	5
Forskning om Metal och Metalcore	5
Vad skiljer metalcore från andra genrer?	6
Teori	10
Metod	12
Tillvägagångssätt	13
Netnografi och Reddit	13
Styrkor och svagheter	15
Avgränsningar	15
Etiska överväganden	16
Resultat och analys	16
Negativa argument	18
Det låter likadant	18
Fansen	18
Vocals	20
Mainstream	20
Positiva argument	21
Gateway till tyngre metal	21
Soundet	22
Alternering	23
Det låter likadant	23

Fansen	24
Varför hata?	24
Diskussion	25
Vidare forskning.....	28
Källförteckning	30
Tryckta referenser.....	30
Elektroniska referenser	30
Övriga referenser	31

Inledning

Under mina tidiga tonår började jag lyssna på flera metalband, vilket var min ingång i genren. Vid den tidpunkten kunde jag lyssna på vilken metal-låt som helst, men detta kom att förändras. I tidens gång specificerade jag mig på olika sorters metal, samtidigt som jag började att lyssna på punk. Det slutade med att jag hittade genren ”metalcore”, en blandning av metal och punk. Efter något år av lyssnande upptäckte jag någonting som inte stämde med genren. Det var att många talade negativt om genren och påpekade att det inte var en genre av metal.

Metalcore är en subgenre som blandar hardcore punk och metal. Forskare har däremot svårt att bestämma vad metalcore egentligen är, var den kommer ifrån, och när det började (Kennedy, 2018, s.225–228). En del säger att det är en subgenre från hardcore med metal-influenser (Stevens, 2013). Medan andra säger att metalcore är en helt egen genre som bildats från punk och metal (Hill, 2015). Det är svårt att säga om metalcore är en metal-subgenre eller en punk-subgenre.

Efter att metalcore hade slagit sig fram uppstod en ny subgenre som liknar metalcore mycket. Det var deathcore, en subgenre som blandar extrem metal och hardcore punk. Metalcore och deathcore är två väldigt liknande genrer. Men det finns små skillnader då till exempel deathcore har mer influenser från den extremare metallen.

Det finns andra subgenrer som också är ”core-genrer” och de liknar de två subgenrerna. Dessa core-genrer har alla influerats från hardcore punk och har blandat det med någon annan genre, likt som metalcore och deathcore. Några exempel är grindcore, mathcore, rapcore, och easycore. Många av dessa har alla samma sorts stigma och blir föraktad av metalfans.

Det finns metalfans som inte tycker om metalcore och deathcore. Det är inte ovanligt att inte tycka om en viss subgenre, men många metalfans tycker om att sprida negativitet om just dessa subgenrer. De säger att allting låter likadant och att musikerna inte har någon talang. Subgenrerna diskuteras för att inte vara metal och istället för att vara en ”mainstream-genre” som endast tonåringar lyssnar på.

[...] They way I've often viewed it, is think of it this way. The 80's had glam rock, the 90's had grunge/post-grunge, the '00's had nu metal, and now we have metalcore. What do all these genres have in common? While they may have started with genuinely creative bands, they all turned to shit. Why? Because they were turned into radio friendly genres that could be mass marketed to large groups of people. [...]

(Anonym användare på ett inlägg på Reddit.com)

Som denna Reddit-kommentar säger har metalcore tagit över platsen som glam och nu-metal har haft i metalgenren. De tycker att subgenrerna är alldeles för enkla och har exempelvis inga solon (Smialek, 2015, s.92). Subgenrerna ses som trender som hamnat i media och blivit kända. Det kanske gör att fans till andra subgenrer känner att metalgenren är hotad och argumenterar väldigt negativt om subgenrerna.

Många har olika åsikter om metalcore, ibland negativa men inte alltid. Denna uppsats kommer därför att undersöka hur metalfansen argumenterar omkring metal och subgenren metalcore.

Syfte och Frågeställning

Syftet med uppsatsen är att undersöka hur gränser mellan närliggande musikgenrer skapas och upprätthålls, detta genom att studera hur metalfans argumenterar om subgenren metalcore.

Den avser också att se vilka aspekter som är avgörande i argumenten.

1. Hur argumenterar metalfans för och emot subgenren metalcore?
 - Vilka argument om de musikaliska aspekterna i subgenren används?
 - Vilka argument om de sociala aspekterna i subgenren används?
2. Vilken betydelse har det här för musiken och metalcore?

Tidigare forskning

Forskning om Metal och Metalcore

Det finns en hel del forskning om metal, men mycket mindre om metalcore. Metalcore, men även andra core-genrer, ligger väldigt nära de extrema metalgenrerna. Därför är litteratur som ”Extreme Metal: Music and Culture on the Edge” av Keith Kahn-Harris och ”Genre and Expression in Extreme Metal Music, ca. 1990–2015” av Eric T. Smialek, väldigt användbara i denna studie.

I Keith Kahn-Harris (2007) bok skriver han om extrem metal och hur scenen fungerar i genren. Han diskuterar vad som gör att extrem metal kallas extrem och introducerar ordet ”transgression” (överträdelse på svenska). Hela den extrema genren verkar handla om att överträda gränser samtidigt som den försöker behålla andra gränser. I boken pratar han också om Pierre Bordieus olika symboliska kapitaler och han delar upp det kulturella kapitalet i två delar, ”mundane subcultural capital” och ”transgressive subcultural capital”. Han har sedan studerat metalscenen med hjälp av hans kapital-teori för få en djupare inblick på den extrema metal-scenen. Kahn-Harris slutar boken med problem och förbättringar till den extrema metal-scenen, vad som är fel och hur den kan bli bättre.

Kahn-Harris nämner i sin bok om situationen mellan extrem metal och nu-metal. Nu-metal är ungefär som en sammanställning av flera olika genrer som grunge, hardcore, death metal, rap, och funk (Kahn-Harris, 2007, s.133). Han skriver att nu-metal-scenen har helt stängt av sig själv från den extrema metallens historia. Detta betyder att nu-metal-scenen tappar respekt från den extrema metal-scenen, och har på det sättet fått sin plats som en icke omtyckt genre. Genren har lite ”mundane subcultural capital” som han själv skriver (ibid, s.136). Vad detta betyder kommer jag att nudda på i teori-delen, då metalcore har hamnat i en liknande situation.

Eric T. Smialeks avhandling ”Genre and Expression in Extreme Metal Music” handlar om extrem metal och mycket är fortsättningar på Keith Kahn-Harris studier. I avhandlingen undersöker Smialek vad som gör extrem metal till extrem metal. Detta genom att undersöka olika skildringar av genre-träd inom metal samt vilka genrer som skapat extrem metal idag.

Han studerar vad fansen tycker är extrem metal och tar upp det han kallar för ”abject genres”. Dessa genrer är glam metal, nu-metal och metalcore. De kallas för ”abject” (förakt på svenska) då de föraktas väldigt ofta av andra metalfans. Där analyserar han vad som kan göra att dessa genrer inte respekteras av den extrema metal-scenen genom att exempelvis observera vad olika metalforum säger om genrerna. Sedan analyserar Smialek extrem metal ännu mer genom att ta en titt på musiken och vad som gör den unikt till extrem metal. Han analyserar vilka instrument som används, vilka tekniker som används, och hur extrem metal låter.

Det är väldigt viktigt för fans att hålla isär musikgenrer för att de inte ska blandas. Exempelvis om man sätter fel genre på ett band kan det ha förödande konsekvenser från fansen. Något liknande har observerats av Smialek (2015), där fans av metal har reagerat på filmen ”Metal: A Headbanger’s Journey” (2005). Fansen reagerar mest på mindre saker som att något band har felstavat namn eller att en annan genre än vad bandet egentligen spelar har nämnts. Denna kritik menar Smialek att det är ett uttryck av känslighet till ”singular authoritative perception”. Fansen vill styra och ha auktoritet över den här filmen, även om det är väldigt små missar som gjorts. Kortfattat kan detta betyda att fans till genren metal är väldigt petiga och de vill verkligen inte att genren ska få fel ”synpunkter”.

För en bättre förståelse av metalcore finns en avhandling av Lewis F. Kennedy kallad ”Functions of Genre in Metal and Hardcore Music”. I avhandlingen diskuterar Kennedy om relationen mellan metal och hardcore, detta genom att kolla på de olika genrernas historia och hur de har skapats. Han jämför de olika genrerna i hur genren, stilen och scenen ser ut. Avhandlingen analyserar metalcore och jämför detta med metal samt hardcore, där Kennedy beskriver vad som skiljer metalcore jämfört med de andra genrerna.

Vad skiljer metalcore från andra genrer?

Det finns en del olika företeelser som metalcore gör olika till skillnad från andra subgenrer inom metal. Detta kan vara en anledning varför andra fans i genren inte tycker att denna subgenre är metal.

En stor företeelse inom core-genrerna är något som kallas ”breakdown”. Det är en företeelse som är väldigt unikt till core-genrerna men som verkar ha inspirerats av något som kallas för ”slam” som ofta spelas av extremare metalband. Ett breakdown är när trummornas tempo

halveras samtidigt som gitarren och basen spelar ett långsamt och tungt riff. Dessa riff är oftast inte komplicerade och kan många gånger återkomma i låten (Kennedy, 2018, s.88–89). Eftersom ett breakdown är ganska unikt men väldigt simpelt inom core-genrerna kan det ses som något som inte tillhör metal. Kennedy (2018, s.93–94) beskriver att breakdowns är ”nyckel-elementet” till att core-genrerna separeras från andra genrer.

Någonting som går hand i hand med breakdowns är ”moshing”, som är en speciell dans som sker på olika konserter. Det är inte ovanligt att moshing händer på en vanlig metalkonsert men moshing under en core-konsert kan ibland se lite annorlunda. De sker oftast under breakdown-delen av låtarna och ska vara mycket mer våldsamt än vad vanlig moshing är. Smialek (2015) har observerat vad olika kommentarer på internet har sagt om detta och han beskriver någonting som kallas ”pit ninja”. Dansen som dessa ”pit ninjas” gör, innehar svängande av armar och ben samtidigt som man snurrar runt hela sin kropp. Smialek såg att många av kommentarerna var väldigt negativ mot denna sortens dans. Kommentarerarna pratar om att dansen är alldeles för våldsamt och att den inte får finnas på en metalkonsert. Dessa kommentarer har ingen respekt för dessa ”pit ninjas” då de kan förstöra en konsert helt och hållet.

Någonting som har kommit att bli väldigt ikoniskt för metalcore är soundet. Mycket av soundet är influerat från metal och hardcore, men metalcore-band som var pionjärer till subgenren, ”Killswitch Engage” och ”Shadows Fall”, sägs ha blivit väldigt influerade av svensk melodisk death metal, även kallad ”Göteborgs-soundet” (Kennedy, 2018, s.250–251). Banden kombinerade Göteborgs-soundet tillsammans med hardcore vilket skapade dagens metalcore. De skapade normer som tidigare inte fanns inom metalcore med hjälp av Göteborgs-soundet som är till exempel melodiska refränger, skrik och ”clean vocals”. Clean vocals är vanlig sång som inte innehåller ”screams” eller ”growls”, det används för det mesta på de melodiska refrängerna som man lånat från Göteborgs-soundet, någonting som var väldigt ovanligt för extrem metal. Detta inspirerade hela metalcore-scenen, och efter Killswitch Engage succé började alla leta efter nästa band som gjorde likadant. (ibid, s.252–255)

Ett argument som oftast brukar tas upp i diskussioner om metalcore är att genren är alldeles för ”mainstream” och banden är ”sellouts”, de gör musiken endast för att tjäna pengar. Metalcore härstammar från hardcore som från början var ”underground” (motsatsen till

mainstream). Kennedy (2018) skriver att hardcore-band hade egna skivbolag, promoters och tidningar. Scenen fungerade mer som en familj eller ett community som hängde ihop, och den platsade inte i mainstreamen. Hela scenen skapade som ett motstånd för att inte vara mainstream. Men på det sena 90-talet och framåt förändrades det, då olika band inom genren började få publicitet i mainstreamen. Det gjordes genom att få Grammys och att få spela på stora festivaler. Hardcore-fansen tyckte inte om detta då det bröt hardcore-genrens principer genom att ta bort ett community som fansen själv hade skapat (Kennedy, 2018, s.199–200).

Samtidigt hade klassisk och thrash metal redan gått från underground till mainstream, medan extremare metal var fortfarande underground. Denna övergång var mycket enklare för metal-scenen då de inte hade samma sorts motstånd mot mainstream som hardcore-scenen hade (Kennedy, 2018, s.201–202). ”The Big Four” (Anthrax, Megadeth, Metallica, Slayer) blev stora och helt plötsligt var thrash metal populär. Detta gjorde rum till den extremare metallen som thrash metal stod i grund till. De började att experimentera mer och göra saker som inte tidigare gjorts. Den extrema metallen var fortfarande inte mainstream och detta kan bero på scenens konstanta ”transgression” (Kahn-Harris, 2007).

Kennedy (2018, s.211–216) diskuterar termen ”selling out” och en definition av det är exempelvis att ett band ändrar sitt sound för att tillfredsställa fansen. Man går ifrån ”transgression” med flit för att försöka tvinga fram sig till att bli mainstream. Kennedy skriver om bandet ”All That Remains” som startades som ett death metal-band med influenser från metalcore. Efter flera album som senare släppts har All That Remains ändrat sin stil till en mer mainstream och mindre extrem metal.

Det finns en hel del exempel på band inom core-genrerna som hamnat i liknande situationer. Ett bra exempel är ”Bring Me The Horizon” och deras album. Det första albumet ”Count Your Blessings” är generellt sett som ett death metal-album med grindcore influenser. Sakta men säkert släppte bandet album som blev mindre och mindre extremt, mindre ”transgression”. Senaste albumet ”That’s The Spirit” som släpptes är långt ifrån death metal och ses mer som någon sorts alternativ metal (Mason, 2018).

Kanske har detta gjort att metalfans tappat respekten på core-genrerna? Det kan tyckas att core-genrerna har förstört den extrema metal-scenen genom att konstant bli mainstream och

ändra sitt sound till något som inte är extrem metal. Detta kan vara anledning varför argumentet om ”sellouts” och ”mainstream” har kommit upp.

Smialek (2015) skriver om Mike Hills ”Metal Subgenre Popularity Index”. Detta index visar extremiteten och populariteten på olika subgenrer inom metal vid olika tidstillfällen. Populariteten har mätts genom att se hur många inspelningar i subgenrerna som gjorts vid olika tidpunkter inom genren metal. Hill har sedan satt ut detta på en halverad trädstam med olika ringar som presenterar år. Har subgenren mer ”popularitet” vid den tidpunkten får de mer plats på ringen. Han har också ordnat dessa subgenrer i hur extrema dessa är, där exempelvis grindcore är mest extrem och glam metal är minst extrem. Detta har mätts genom att se hur metalfans ser på extrem metal i genren. Indexet börjar 1970 när Black Sabbath släppte sitt debutalbum och slutar 2008 när Mike Hills studie var klar. På indexet kan man se metalcore, som inte visar sig vara populär tills ungefär 2000-talet. Där får metalcore en större del och blir allt mer populär. Samtidigt som detta händer blir subgenren mindre extrem på skalan.

Smialek har rankat subgenrerna enligt Hills index och har ställt upp dessa i en förenklad lista. Så här ser listan ut:

1. *Grindcore*
2. *Black Metal*
3. *Death Metal*
4. *Thrash Metal*
5. *NWOBHM*
6. *Electronic/Industrial*
7. *Metalcore*
8. *Doom Metal*
9. *Progressive Metal*
10. *Folk Metal*
11. *Alternative/Nü metal*
12. *Power Metal*
13. *Traditional*
14. *Glam Metal*

Som listan säger ligger grindcore, black metal, och death metal väldigt högt på grund av att genrerna är extrema. Därefter kommer thrash metal. Smialek menar att det ligger högt för att det är en väl respekterad subgenre som även skapade black och death metal. Han poängterar att metalcore ligger under NWOBHM (New Wave of British Heavy Metal), men att metalcore

borde vara mer extrem än NWOBHM. Varför är det så? NWOBHM verkar vara mer respekterad inom genren och metalfansen ser NWOBHM som någonting som hjälpte att skapa den extrema metal-scenen idag. Smialek menar att metalcore ifrågasätts om den verkligen är viktig eller inte, och därför hamnar den inte långt upp på listan.

På den här listan finns alla subgenrer som Smialek kallar för ”abject genres” (2015, s.293), glam metal, nu-metal och metalcore. Som Smialek skriver, gillar inte metalfansen dessa genrer på grund av olika anledningar som till exempel, simpla breakdowns, dramatisk lyrik, och tonårs angst. Kennedy (2018, s.267–268) fortsätter detta med att ta en titt på lyriken i metalcore låtar. Många av låtarna handlar om personliga trauman eller relationsproblem, det är mycket ”jag” och ”du”, något som också väldigt ofta förekommer i alla dessa ”abject genres”. Det här är en stor skillnad jämfört med den extrema metalgenren som oftast sjunger om våld, död och de onaturliga (Smialek, 2015, s.88).

Teori

En teori av betydande vikt till denna studie är Pierre Bourdieus kapitalteori. Bourdieus teori handlar om att varje person har egna olika sorters kapital, dessa kapital kan var symboliska men också faktiska ting. Han har delat upp dessa kapital i tre former som är: ekonomiskt, kulturellt och socialt. (Pettersson, Wolanik Boström, Öhlander, 2017, s. 137)

Att samla det ekonomiska kapitalet handlar mest om att samla på ekonomiska tillgångar som inkomst, förmögenheter och arv. (ibid, s.138)

I det kulturella kapitalet samlar man kultur, kunskaper och erfarenheter, sätt som man tänker och pratar på. Man kan också samla på verkliga ting som är bilder, videor, böcker, verktyg, instrument med mera. (ibid.)

Det sociala kapitalet kan samlas genom att ha relationer med andra individer och att vara medlem i en grupp. Dessa grupper går vid namn av exempelvis familj, klass, eller skola. (Bourdieu, 1986)

Det finns ett symbolisk kapital som en individ kan få när den får makt genom en eller flera av de tre kapitalen. Detta betyder det att man kan få en större position inom det kapitalet.

(Pettersson, Wolanik Boström, Öhlander, 2017, s.138)

Inom Bourdieus teorier om kapital finns någonting som han kallar för fält (ibid, s. 138–142). Inom det sociala rummet finns det olika fält som är rangordnade efter logik, position och resurser. Fält skapas när individer motsätter varandra i exempelvis i ett community, någonting som individerna ser som viktigt. Det fungerar som en maktkamp mellan olika resurser och relationer. Med det här skulle man kunna kalla ”metal” för ett fält. Olika individer inom genren har olika sorters kapital, men den som har mest kapital kommer att få väldigt mycket fördel inom fältet. Detta skulle kunna betyda att metalcore-scenen har minst fördelar inom fältet och får då subgenren att ses som ”abject” eller hatad.

Kahn-Harris (2007, s.121-127) utvecklar det kulturella kapitalet ett steg längre genom att förklara subkulturellt kapital inom extrem metal. Han skriver att det finns två olika sorters subkulturella kapitaler inom specifikt extrem metal. Dessa är ”mundane subcultural capital” och ”transgressive subcultural capital”. Mundane subcultural capital kan samlas genom uppoffring och ”hårt arbete” till metal-musiken. Det går att samla kapitalet genom att höra och veta musiken samt dess historia. Man ska ha en stark kunskap om musiken och om exempelvis banden inom genren.

Alla dessa brytningar från de extrema metalgenrerna som metalcore-genren har gjort som breakdowns, pit ninjas och clean vocals, gör då att de saknar ”mundane subcultural capital” då subgenren inte respekterar den extrema metallens historia och istället kör sitt eget race.

Smialek (2015) nämner den andra delen av Kahn-Harris teori, ”transgressive subcultural capital”, som innehåller det återkommande ordet ”transgression” som Kahn-Harris förknippar med extrem metal (2007, s.29). Detta kapital kan samlas genom att bryta normer och vara annorlunda, man vill inte vara ”mainstream”. Det är ett sätt att få respekt från fansen och som Smialek skriver, att försöka chocka, störa och förstöra kulturella gränser. Metalcore ses i många ögon som mainstream, och därför betyder det att fansen inte samlar på transgressive subculutral capital lika aktivt som extrema metalfans. Detta betyder att metalcore-fans inte får lika mycket respekt och blir helt enkelt hatad.

Franco Fabbri (1980) skriver om olika regler som finns inom genrer och de ser alla olika ut. Reglerna kan delas upp i olika delar och det är formella, tekniska, semiotiska, beteende, sociala, ideologiska, ekonomiska och juridiska.

Formella och tekniska regler: Alla genrer har någon sorts form, och ett exempel är kompositionen av låtar samt hur de ska låta. Reglerna bestämmer hur en musiker ska spela och vilken teknik de ska använda. Ett exempel på en sådan regel inom metalcore är ”breakdowns” och att det ska finnas med i låtarna.

Semiotiska regler: Genrer har alla olika sorters symbolism och hur man kommunicerar inom dem. De här reglerna är ofta bunden till lyriken och vilken sorts text som sjungs i genrererna. Mycket av metalgenren sjunger om död och det onaturliga medan metalcore-band sjunger om exempelvis kärlek och hat.

Beteende regler: De här reglerna handlar om psykologin av musikerna och fansen samt hur dessa ska bete sig. Exempelvis på regler är moshing och hur man ska dansa på en konsert.

Sociala och ideologiska regler: Dessa regler bestämmer vem som får vara med i ett community och hur detta community fungerar. Det finns också regler om vilken ålder och vilken social klass man ska ha, det fungerar som en hierarki inom genren.

Ekonomiska och juridiska regler: Dessa regler bestämmer vad exempelvis ett band i en genre ska ha råd med. De bestämmer var de ska uppträda, hur mycket pengar som ska läggas ner i musiken och hur mycket de ska tjäna på musiken.

Metod

I denna del kommer uppsatsens metod först redovisas och sedan kommer metodens tillvägagångssätt att förklaras. Diskussioner om internetforum och styrkor och svagheter med vald metod kommer sedan att tas upp.

En kortfattad beskrivning av metoden som används i denna uppsats kan förklaras som en analys av argumentationer. Materialet hittas på internetforumet ”Reddit” och detta kommer att förklaras utförligare senare.

För att analysera argumentationerna kommer jag att använda mig av Stephen Toulmins (2003) argumentationsanalys samt Patrik Aspers (2007) marginalmetod. Detta betyder att de olika argumentationerna kommer behövas att delas upp och sedan bli presenterade i de olika kategorierna.

Tillvägagångssätt

Marginalmetoden som Patrik Asper (2007, s.171-174) introducerar, kommer att användas i denna metod. Alla kommentarer kommer att läsas igenom i trådarna för att få någon sorts blick vad de handlar om. Sedan kommer kommentaren att färgkodas efter olika kategorier. Dessa kategorier kommer att vara *Negativa argument*, *Positiva argument* och *Alternering*. Alternering betyder att argumenten varken är för eller emot metalcore, alltså går det inte att kategorisera dessa argument till de tidigare kategorierna.

Kategorierna kommer att sorteras efter Toulmins (2003, s.87-99) argumentanalys. I denna metod delar Toulmin upp ett argument i tre delar; *claim*, *data* och *warrant*. Ett *claim* är ett påstående och *data* är argumentet för att påståendet är sant. Ett *warrant* backar upp ett *claim* och förklarar varför *datan* bevisar att ett *claim* är sant.

Dessa *claims* kommer då att sorteras i olika typer av *data*, och de viktigaste kommentarerna kommer att tas fram, kategorierna är alla olika *claims*. Därför kommer påståenden som inte har några argument tas bort, exempelvis "metalcore sucks", då dessa inte har någon som helst information i sig och försämrar forskningen.

Dessa kommentarer kommer också att analyseras med hjälp av Kahn-Harris teorier om subkulturellt kapital. Detta genom att se i kommentaren om informanterna har något subkulturellt kapital, transgressive eller mundane.

Netnografi och Reddit

Metoden som används i denna studie kallas för netnografi och fungerar som etnografi fast på internet, det går ut på att observera och studera olika nätgemenskaper. Genom netnografi kan man då analysera olika interaktioner och beteenden av individer på internet. Det kommer jag att göra på sidan Reddit.

Reddit med deras slogan, ”The front page of the internet”, fungerar som en samling av olika internetforum fast på en sida. Det är ett socialt nätverk där man kan hitta ett forum för vad som helst. Reddits olika forum kallas ”subreddit” och är alla namngivna efter forumens teman. Ett exempel är genren metals egna subreddit som kallas ”r/Metal”, där R:et står för subreddit. Användarna kan då välja att prenumera på en subreddit och kan då se innehåll från olika subreddits på deras tidslinje.

Anledningen av att denna källa används är på grund av att Reddit är ett av de större forumen på internet. Enligt Alexa (2018) är Reddit den 17:de mest använda sidan i världen. Sidor som Google, Facebook, och Twitter ligger före Reddit. Sidan är alltså inte lika stort som de större sociala nätverken vi har, men det är fortfarande en av de största internetforumen. En annan anledning är också storleken av subreddits. Det går nämligen se hur många som har prenumererat på olika subreddits väldigt enkelt, vilket gör det mycket enklare att veta hur stor forumen som uppsatsen kommer att analysera är.

För att hitta argumenten och hur det argumenteras använde jag mig av Reddits egna sökfunktion. Nyckelord som ”metalcore”, ”hate” och ”like” har använts för att hitta dessa inlägg. En del av inläggen är också väldigt gamla vilket gör att de är lite utdaterade. Därför har jag själv också gjort inlägg i en subreddit för att få ännu mer material.

För att veta vad som skulle skrivas i denna tråd har jag tagit hjälp av Robert V. Kozinets (2011) Netnografi. I boken ställer Kozinets upp en lista om vad som är viktigt att tänka på inom netnografi (ibid, s.113–114). Där nämner han etiska frågor samt att man ska vara bekant med nätgemenskapen som man ska studera. Jag är själv en rätt van användare av internet och surfar oftast på olika sociala nätverk som Reddit, detta är då enkla steg att göra.

Inlägget som gjordes fick dock inte många svar och de svaren som skrevs var väldigt misstänksamma på själva studien. Detta skulle kunna bero på att det skrevs att kommentarerna skulle användas till en studie och gjorde då att de som borde kommenterat inte alls gjorde det. Det går också vara anonym på internet vilket gör det enklare att lura andra genom att vara ett ”internettroll”. Detta kan göra att personerna inte väljer att kommentera då man tror att mitt inlägg inte är på riktigt.

Styrkor och svagheter

Det finns en stor fördel med att använda internetforums diskussioner som källa och det är enkelheten att hitta dessa diskussioner. Diskussionerna är anonyma och jag själv behöver egentligen inte ta del av diskussionerna utan istället bara övervaka dem. Det är också rätt svårt att hitta personer som har mycket information om metal och metalcore som går att intervjua. Det handlar egentligen om att spara tid och ge mer tid till att analysera dessa kommentarer lite mer utförligare. Att exempelvis göra stora fokusgrupper som innehåller personer som har mycket kunskap inom metal och metalcore skulle vara nästan omöjligt. Därför är ett internetforum som handlar om metal där personer kommer från hela världen det bättre alternativet.

Eftersom vissa inlägg inte är upplagda vid just det här tillfället och istället är rätt gamla gör det att jag inte kommer kunna diskutera och ställa frågor till informanterna. En annan nackdel om inläggen är gamla, är att det gör diskussionerna och argumenten utdaterade. Alltså, dessa argument kanske har ändrats drastiskt genom tiderna eftersom metalcore har genom tiderna också ändrats ganska mycket.

Det finns också en stor risk att vissa svar inte är på riktigt och istället är ett ”internettroll” som bara vill luras. Det kan vara svårt att hitta dessa kommentarer då de kan gömma sig väldigt bra, vilket leder till att vissa kommentarer och svar kan vara inkorrekta. Men detta är helt omöjligt att veta och det går inte anta att alla kommentarer är ”internettroll”.

Avgränsningar

Uppsatsen kommer att avgränsas till genren metal och ska endast besvara frågeställningen inom genren. Metoden som utförs i uppsatsen kommer endast att cirkulera kring forum där genren metal är det primära fokuset.

Vad gör då någon till ett metalfan? Ett metalfan är någon som lyssnar och tycker om genren metal och allting som har med metal att göra. Det krävs en viss del subkulturellt kapital för ens kunna bli kallad ett fan av metal, därför måste man ha kunskap om vad som är metal och vad som inte är metal.

Forum som endast cirkulerar runt metal och lägger upp information, bilder och musik, kommer inte att vara intressant för personer som inte gillar metal och därför kommer väldigt få av dessa icke-metalfans finnas på dessa forum.

Etiska överväganden

För att ta reda på vad som är etiskt rätt när det gäller forskning på nätet har jag använt Robert V. Kozinets (2011) Netnografi. Han menar att internet varken är privat eller offentlig, det är ingen plats eller text. Med det menar han att internet är unikt och har sina egna regler. Han skriver att forskande på arkiverade kommunikationer och meddelande inte är forskande på människor och meddelanden kan därför ses som text (ibid, s.194–195).

En etisk fråga handlar om man ska nämna de olika ”användarnamnen” som Reddit använder sig av. Pseudonymer används väldigt ofta på internet och Kozinets (ibid, s.196–198) skriver då att dessa användarnamn borde behandlas som verkliga namn. Jag har därför valt att inte namnge informanterna då denna uppsats kommer att publiceras. Detta betyder att man skulle kunna söka upp de olika användarnamnen vilket skulle kunna skada mig och informanterna.

Under studiens gång har grundläggande forskningsetiska principer följts. Även om forskningen har gjorts på internet har informanterna hållits anonyma för att inte bryta principer angående konfidentialitet. Det insamlade materialet ska endast användas för forskningens ändamål och inte något annat. (Vetenskapsrådet, 2013).

Resultat och analys

Resultatet har delats upp i tre stycken *claims* (2003, s.87-99) som Stephen Toulmin namnger det i sin argumentanalys. Tillsammans med dessa 3 *claims* har olika sorters *data* delats upp för att göra det enklare att redovisa.

Eftersom många av kommentarerna som jag har samlat till materialet kommer från olika trådar kan vissa kommentarer se lite konstiga ut. Dessa trådar har alla ställt frågor som ser lite annorlunda ut och därför har jag delat upp dessa trådar i A, B, C, D och E.

Does anyone out there have a real reason for hating metalcore? (A)

I denna tråd visar trådskaparen att den är frustrerad och tycker att ingen har någon vettig anledning till att hata metalcore. Detta leder till personliga svar från informanterna som också kan visa frustration tillbaka.

Why does r/Metal hate metalcore? (B)

Användaren som gjort denna tråd har noterat att många har hatat metalcore och har därför frågat denna subreddit-sidan varför. Många av informanterna skriver med ett perspektiv från hela metalscenen istället från sig själva.

Am I the only Shredditor that likes "metalcore"? (C)

Denna tråd är ungefär desamma som tråd B (Shreddit är ett smeknamn för r/Metal). Men istället frågar trådskaparen om denne är ensam att gilla metalcore, det finns lite frustration i frågan. Svaren är ungefär detsamma som tråd A.

What are the reasons you like metalcore? (D)

Den här tråden är tvärtom vad de andra trådarna har frågat. Svaren innehåller mestadels vad som frågas efter.

What do you like in metalcore? What do you hate in it? (E)

Här kan vi hitta svar som beskriver både varför de gillar och ogillar metalcore. Några av informanterna har också skrivit ner en del band som de gillar/ogillar.

För att förstå svaren kommer informanterna få en av dessa bokstäver för att kunna koppla dem till vilken tråd som de har svarat på. Informanterna kommer också få en siffra för att kunna särskilja dem olika kommentarerna, exempelvis får första kommentaren från första tråden A1.

De kommentarer som har tagits med i resultatet är de kommentarer som ses som mest relevanta och inte upprepar samma argument. Det finns ingen mening att visa flera kommentarer med samma innehåll.

Negativa argument

Många av informanterna var emot metalcore och många av dessa menade på att de har både med de musikaliska samt de sociala aspekterna av metalcore att göra.

Det låter likadant

När informanterna kritiserade metalcore var det väldigt vanligt att kritisera musiken och hur det låter. De tycker att låtarna i metalcore låter likadant eller är generiska.

Riffs are extremely generic, it's generally very processed. all the vocals sound more or less the same. The members are generally very faggoty. I really despise metalcore. They all look and sound exactly the same. and the way they look and sound is embarrassing.(A1)

I personally hate metalcore because I hate bands who can't write their own music. And most metalcore songs I've heard sound like rip-offs of older melodic death metal bands like At the Gates and In Flames (B1)

What's that lovely old saying. Metal is like an apple, everything is good except the core. Honestly anything core doesn't do anything for me. It all sounds the same to me. They all seem like they've realised cores have their market so they make shit bands that fit the criteria to make a few quid. [...] (B2)

[...] There aren't a lot of specific things I dislike, but if the lyrics clearly don't have any thought or meaning put into them, or if the music in general seems very boring and unoriginal, I probably can't get into it
Examples: Attila, Emmure, Capture the Crown, Sworn In, The Amity Affliction. (E1)

Att många metalcore-band låter likadana verkar inte vara någonting nytt för dessa informanter, metalcore-band verkar inte kunna göra någonting nytt och istället släpper de samma låtar. Informant B1 nämner ”At the Gates” och ”In Flames”. Dessa två band är båda death metal-band från Göteborg som också uppfann ”Göteborgs-soundet”. B1 menar att det låter lika, då mycket av dagens metalcore är inspirerat av dessa band. Denne informanten går ett steg längre genom att säga att metalcore-band har tagit ”Göteborgs-soundet” rakt av och gjort det till sitt eget.

Fansen

En hel del av kritiken går mot fansen av metalcore. De nämner moshing och hur metalcore-fans inte känner till metal.

[...] The fanbase, from what i've seen so far, is appalling. No respect in pits at all. Skinny kids with stupid fringes under those caps with the stickers on and vests cut down to their belly buttons windmilling their arms because they're so br00t4l. (B2)

The worst is when they hardcore dance at real metal shows. I've once seen the pit just STOP and everyone in it just moved away once someone started hardcore dancing. It goes against everything moshing is about. Moshing is about community, you help someone up if they fall, if they want out you let them out, if they don't want to mosh then they don't have to come into the pit. Hardcore dancing is the exact opposite. (B3)

B2 och B3 pratar om moshing och hur hardcore-fans förstör metalkonserter. Detta visar att metalfans inte har någon respekt för hardcoredans som också Smialek (2015) observerade i sitt verk. Dessa hardcoredansare är alldeles för våldsamma enligt B3 och är därför inte välkommen på metalkonserter. Detta avviker från ”transgression” i extrem metal, som Kahn-Harris (2007) nämner, där man ska bryta gränser med våld, död och det övernaturliga.

Metalcore is made by and for people who know nothing about Metal and don't even really like Metal, as far as I can tell. Those are the guys that always hate on Iron Maiden and Black Sabbath. (B4)

Metalheads hate metalcore because it falsely represents us as a group. You have bands that mainstream people think is "death metal," say, Suicide Silence, so everyone runs around saying that they're fans of death metal. But they don't really know death metal (Generalizing here, obviously.) You can't say you're a death metal fan if you've never listened to Death or Entombed. Many haven't heard of these bands. So they take the metal image, and basic metal sound, and disown everything in metal before and except their subgenre- which is a hybrid in and of itself.

Nothing pisses me off more than a kid in a Whitechapel shirt saying that Whitechapel is the most influential metal band of all time. Because he and his friends are disregarding every artist I hold dear. They're throwing Sabbath and Maiden, Slayer and Kreator, King Diamond and Celtic Frost, all to the wayside, but still representing "metal." (B5)

B4s och B5s argument kan kopplas till Kahn-Harris teori om ”subcultural capital” (Kahn-Harris, 2007, s.121-129). Dessa två anser att metalcore-fans saknar kunskap om metal. Informanterna kräver någon sorts mundane subcultural capital för att fansen som de pratar om ska kunna bli godkänd till att bli kallad metal, kan man inte metal är man inte metal. Båda informanterna visar också att de har en del mundane subcultural capital genom att nämna några metalband som Black Sabbath, Iron Maiden, Slayer, med mer.

Vocals

Det finns också en annan sorts kritik på själva musiken som är på sången. Informanterna verkar tycka att sången är alldeles för ”mesig” och att det är den aspekten som skiljer metalcore från metal.

The reasons I hate metalcore are far too numerous to list here, and many of them have already been covered, so I will just share my biggest hatred of metalcore: the fucking whiny vocals. If I wanted to hear someone whining at me I would have kids; keep that shit out of my metal. (A2)

[...] The vocals are annoying. They're either whining or making some sort of random screaming noise. [...] (A3)

I always find it never focuses on real instrumentals, and is largely vocals orientated. Most songs also seem to follow a very strong uniform, with little innovation, for example: Heavy guitars, screamo-style singing followed by soft, almost poppy vocals, followed up again by another verse of stage one. [...] (B6)

Mainstream

Det finns också några som argumenterar för att metalcore är alldeles för mainstream och för kommersiellt. Det handlar mest om att genren finns endast för att tjäna pengar och inte för musikens skull.

Collectively, the genre releases nearly nothing of any real or lasting value. Instead, it churns out carbon copies of itself, because that's what the fans of the genre want. As for the actual music itself, it's whiny, effortless, accessible, and does not challenge the user in the least bit. Any metal aesthetic is merely used to trick the listener into feeling as if they are listening to something edgy when really, it's a rehash of a rehash of a rehash of uncreative pedal point riffs and open note breakdowns presented in a pop music structure for easy listening.

It's fast food metal - there is much finer metal out there. (B7)

B7s argument är väldigt likt de tidigare argumenten att allting låter likadant. Informanten menar dock att metalcore är ”snabbmats-metal” och detta skulle kunna tolkas som att låtarna är gjorda endast för att sälja.

[...] Commercialisation. They don't seem to do it because they want to make music, or be heard, or have artistic integrity. They do it because they want the rock and roll lifestyle and no jumped up "manager" or "label" or "experienced musician" is going to tell them that they aren't entitled to be as twattish as they like. [...] (A3)

Mycket av detta argument kan ha grund i Kennedys (2018) förklaring om ”selling out”, att band som tidigare varit extrem metal gör mindre extremare musik för att kunna tjäna mycket mer pengar.

Positiva argument

Här samlas de argument som var för metalcore. En hel del av argumenten talade för de musikaliska aspekterna i metalcore och varför detta gjorde metalcore till en bra genre.

Gateway till tyngre metal

Det var en del som argumenterade att metalcore fungerar som en väg till tyngre extremare metal som är där för att introducera dig in i metalgenren.

While it may not have much to offer now, it did provide a gateway into metal for many younger fans that may not have had the opportunity to be exposed to metal as a whole. Maybe this is just my experience but I suspect it would not be easy for the individual who may not have heard any metal before to get right into Enslaved or Opeth or Napalm death. This genre served a purpose. It exposed younger kids to a type of music that might have been difficult for them to digest before. I guarantee as most of these kids get older they're gonna get just as bored with this genre as anyone else and start looking to other sub-genres for new music. These are the kids that are gonna be starting (or are already in) black metal, death metal, grindcore, and pro bands. Besides I think you'd find a brand of metal from almost every generation that serves this purpose. I'm thinkin nu-metal in the late 90s, hair metal in the late eighties, etc. Hell, one could even point to the re-thrash shit that was really popular within the last few years as an example... (A4)

Här nämner A4 abject genres och att dessa genrer är en ”gateway” till extremare metal. Nu-metallens framgång på 90-talet ledde till att metalcore-banden svarade och slutligen ersatte metalcore nu-metallen som den nya ”abject” genren. Detta kan kopplas till Kennedys (2018, s. 270-273) beskrivning av abject genres och metalcore. Som han skriver ledde det till att fler fans av metal och hardcore kunde bli introducerade till ”riktig” metal.

[...] On the flipside, metalcore is great for getting people into metal. I mean, you can't really pump Gorgoroth into the eardrums of a person who's never heard anything heavier than Fall Out Boy, can you? (B8)

Metalcore is what got me into metal.

Savannah by ZAO was the first song that got me interested in metal. They were followed

by Dillinger and Converge and Botch among many others. Since then I have gotten into everything from Doom to Death to Grindcore. I love it all, but metalcore was first. (C1)

Här går det att notera att de band som C1 nämner är band som var metalcore innan metalcore-band började ta inspiration från Göteborgs-soundet och den melodiska dödsmetallen.

Soundet

De flesta som argumenterade för metalcore pratade om musiken och vad i musiken som gjorde att de gillade genren. Många av dessa nämnde också en del av banden som de lyssnar på.

The chorus' do me in for the most part. Breakdowns can be really nice and all, but a good clean chorus after screaming tickles my pickle. The Lines by Beartooth has one of my favorite transitions when it comes to this. (D1)

Breakdowns is definitely a big reason. I also like the really harsh vocals mixed with the nice clean vocals. I also really love the energy and emotion that many metalcore bands have that I don't see in many other genres.

I love breakdowns and slapping riffs, I just really don't care about solos or fancy lead guitars. Gimme something simple, throw in gang vocals or great cleans, scream till my ears bleed and I'm game.

The contrast between brutal verses and a clean AF chorus gets me every time. Few bands do this as well as beartooth. [...] (D2)

D1 och D2 nämner sången och att de gillar både ”clean” och ”harsh”, någonting som väldigt många metalcore-band i nuläget använder sig av. Dessa informanter tycker inte att någon sångstil är ”mesig” som de som motsätter sig mot metalcore verkar tycka.

[...]What I do like? BMTH (not TTS obviously) Architects, Blessthefall, Breakdown of Sanity, Dream On, Dreamer, the Prestige, ABR, Prada, and of course the best of them all Make Them Suffer. They all have something that makes them special and have a distinct sound that is easily recognizable. (E2)

E2 nämner Bring Me the Horizons (BMTH) album ”That’s the Spirit” (TTS). Informanten menar att det är självklart att denne inte gillar detta album. Detta kan bero på att de har ändrats mycket och är ”sellouts”. Detta album har inte tjänat bandet något transgressive subcultural capital och det får därför inte heller någon respekt från denna informanten.

Alternering

I en del av kommentarerna var det svårt att avgöra om informanterna var för eller emot metalcore, så dessa har placerats här. Informanterna pratar både om de musikaliska och de sociala aspekterna av metalcore.

Det låter likadant

Som tidigare sagt var det väldigt många som kritiserade att musiken i metalcore låter likadant. Detta gjordes även om informanterna tyckte om metalcore vilket kan tyda på att det finns någon sorts splittring i subgenren.

Like some people already said, it's the general sound of the genre. A lot of bands sound the same or almost the same. Personally, I don't think it's that bad, but it gets too repetitive after two or three songs. And the fucking fans act like they're the real deal, which I can imagine would anger a lot of folks. (A5)

The vast majority of metalcore musicians are subpar. Lazy and unpracticed vocals, weak and uncreative beats, repetitive and easy guitarwork. This isn't universal, I like some metalcore, and technicality definitely isn't everything. But if you don't have the skill, then you need a hell of a lot of soul, which isn't easy to come by. (A6)

Idk, I just think it's kind of boring compared to extreme metal. I like Bring Me The Horizon, The Agonist, All That Remains, and Killswitch Engage are ok too, it's just the countless teenaged emo kids spewing out shitty angst-ridden lyrics over insanely repetitive guitar loops and think themselves hardcore that turn me away from the genre. [...] (B8)

[...] Metalcore, however, is not as diverse. Rorschach are memorable, so are Human Remains, some Converge stuff, Integrity, etc. But if you show me Unearth then Darkest Hour then Atreyu then Shadows Fall, there aren't much differences there apart from production style. Most use the Iron Maiden-esque melodies, verse-chorus-verse song structure, possibly breakdowns as well, and may/may not include clean singing. I'll also say most of it is crowd pandering wiffle ball garbage that appeals to morons and people under 15 years of age. (A7)

De banden som A7 tycker är bra metalcore, är alla äldre band som går lite mot det punkigare hållet eller liknar grindcore. De banden som denne inte verkar tycka om är band som blev stora efter Göteborgs-soundet. De senare nämnda banden är också mer mainstream vilket kan också vara en av anledningarna. Det var också fler som hade liknande åsikter och tyckte bättre om äldre metalcore-band.

Fansen

Även fast informanterna inte hade mycket ont att säga om musiken kritiserade de fortfarande fansen av metalcore.

I can tolerate it, although I like other subgenres many times better. I think it's metalcore fans that drive me away from that genre more-so than the music itself. (A8)

Musically I don't really care for it. I like a couple of core bands, Veil of Maya and Born of Osiris, but for the whole it's just boring and repetitive.

The biggest reason I hate it, fucking hardcore dancers, two steppers or whatever you want to call the cunts. I used to like metalcore a lot more, and went to some gigs. Got punched by these assholes for going within 3 fucking meters of them. This was in a small venue as well. (B9)

Det intressanta här är att de har inget problem med att lyssna på musiken som är en stor del av genren, men istället tycker de att fansen förstör metalcore genom exempelvis ”slåss” på konserter. Metal är som tidigare informanter har sagt, ett community och förstör man detta borde man inte få vara med i community:t.

Varför hata?

En del tröttnade på all argumentation om metalcore och försökte istället ”stänga” argumentationerna med att ifrågasätta varför dessa ska hata metalcore. Enligt dessa informanter tycker alla personer om olika musik och därför behöver man inte göra någon argumentation om det. Detta är egentligen inte något sorts argument men det är värt att ta upp då det fanns en hel del av dessa kommentarer.

I don't personally like it, but why can't people just like whatever music they want? As Brian Posehn said in Metal by Numbers, "Music really sucks now Posers and trendy fools, but compared to Coldplay and Nelly, even shitty metal rules!" (A9)

Here it is my take: Metal, metalcore, and nu-metal listeners do not share musical and cultural values, yet they are all lumped into the genre of "metal" by the general public. Metalheads hate on these genres in an attempt to distance themselves from these other groups. [...] (B10)

Metalcore is one of my favorite forms of metal. It just happens to be pure happenstance that a majority of metal i listen to is metalcore. As far as im concerned it doesnt really matter what genere of music your metal is. If its good music, then who gives a shit. Crank it up to full and headbang till your head falls off! (C2)

Diskussion

Några av Fabbris genreregler (1980) förekommer i argumenten som är emot metalcore. Vissa informanter tyckte att allting låter likadant och att ingen av musikerna har någon talang att skriva någonting nytt. Kanske är detta en regel inom de formella och tekniska som är mycket formellare än vad metalgenrens regler är. Istället för att skriva låtar hur som helst har metalcore-genren ett sätt att skriva en låt på, exempelvis breakdowns. Många metalcore-band använder breakdowns för att det är någonting som måste användas i genren, det är någonting som fansen söker efter när de lyssnar på bandens låtar. Vad leder detta till? Metalcore-genren har hittat en egen form till att göra låtar vilket gör att det är mycket enklare att komma in och skriva låtar i genren. Det kan också förklara varför några av informanterna kritiserar metalcore-bandens sätt att bli mainstream, det blir lättare att skriva låtar. Detta skulle också kunna förklara att många metalfans letar efter musik som är teknisk, komplicerad, och ”transgressive”, att det ska bryta kulturella gränser och det ska vara svårt att komma in i mainstreamen.

En annan regel som metalcore-fans bryter mot är metallens sociala samt beteende regler. Enligt informanterna är det inte tillåtet att hardcore-dansa eller vara en ”pit-ninja” på en metalkonsert då det innehåller våld, och detta verkar vara något som metalcore och hardcore-fans får göra på sina egna konserter. Varför är det så när exempelvis den extrema metallen handlar mycket om våld och död? Om det handlar om att bryta gränser med ”transgression”, varför är detta en gräns som inte får brytas? Kanske är transgression bundet till musikerna och de som uppträder i genren. Med det menas det att endast musikerna kan samla ”transgressive subcultural capital” och endast de är tillåten att bryta kulturella gränser, inte fansen som ”dansar” på konserter.

De två argumenten som är för metalcore pratar om att metalcore är en väg till tyngre metal samt att det är musiken och soundet som gör metalcore bra. Mycket av detta tillhör den musikaliska delen av argumenten och de formella och tekniska reglerna av Fabbris (1980) regler. Enligt informanterna är metalcore en ”gateway” till extremare metal och som en del av dessa säger är det väldigt svårt att gå från exempelvis pop till death metal. Därför kan man gå den långsamma vägen genom att först lyssna på metalcore som ibland kan ha influenser från

pop samt metal. Det går då med hjälp av metalcore samla in mundane subcultural capital till metalgenren och kan sedan lättare komma in i genren. Detta kan ställa till problem då vissa kan bli missinformerade om vad som är ”riktig” metal och därför inte tjäna något kapital. Just det här måste ha hänt då några av informanterna i kategorien *Negativa argument* kritiserade metalcore-fansen då de inte kunde någonting om metallens historia. Det kan betyda att metalcore-scenen har glidit ifrån metal och dess historia även fast metalcore har många influenser från metal.

Några av informanterna argumenterar att musiken och soundet gör metalcore till en bra genre, breakdowns samt sången verkar vara i fokus. Detta är det som skiljer metalcore mot metal och om någon skulle till exempel använda sig av ett breakdown i någon annan genre skulle många förknippa låten med hardcore eller metalcore. Samma sak med clean sång, skulle någon använda sig av clean sång i en låt med mycket screams och growls skulle det förknippas med metalcore.

De som varken gillade eller ogillade genren hade ändå mycket att säga om metalcore. Även fast de gillade musiken kanske man inte gillar fansen, eller att man tycker musiken låter likadant även fast det låter bra. En del argumenterade också att de äldre metalcore-banderna är de bästa banden i genren. Kan det tyda på att det finns en splittring i genren? Efter att många av metalcore-band började influeras av Göteborgs-soundet skulle man kunna säga att metalcore-scenen splittrades. Community:t som fortfarande ville vara underground fortsatte med sin musik medan de som ville bli mainstream började experimentera med mer accepterad musik som var lättare att bli mainstream med. Detta skulle kunna vara splittringen. En annan splittring är att metalcore är en mixning av metal och hardcore och kan därför delas upp så, vissa band i genren är mer metal och vissa band i genren är mer hardcore. I detta ifrågasätts metalcore-band om vad som är hardcore och vad som är metal. Är då metalcore en subgenre till någon av dessa genrer? Kanske skulle det vara bättre att säga som Hill (2015) att metalcore i slutändan är en egen genre.

Vad betyder detta för musiken och subgenren metalcore? Metalcore har på de senaste åren utvecklats väldigt snabbt och har också blivit mainstream. Därför kommer inte argumenten att ändras i framtiden och kommer att fortsätta så länge subgenren behåller sin plats i mainstreamen. Det här borde vara en av anledningarna varför en del av metalfansen har sådan negativ kritik till subgenren, många metalcore-band har blivit kommersialiserade och skriver

bara ”snabbmats-metal” för att tjäna pengar. Det kanske leder till att personer ser metal på fel sätt, att metalcore försöker ”ta över” metalgenren och representerar genren helt fel. Det går att likna detta med hur vita personer ”tog över” Rock’n’rollen i Amerika och Elvis Presley blev kungen av rock (Burke, 2014). Det kanske inte är någonting som kommer att hända i metalgenren men det är någonting som metalfansen är rädd att det ska hända.

Metalcore är en genre ses som ”abject” inom metal och detta kommer inte att förändras i framtiden. De tidigare genrerna som är abject, glam metal och nu-metal, föraktas fortfarande även fast metalcore tagit deras plats. Det här betyder att om någon annan genre tar över som en abject genre kommer metalcore fortfarande att föraktas. Någon av kommentarerna som inte togs upp pratade om dessa genrer och menade att deathcore och kanske också genren djent kommer vara de nästa genrerna som föraktas i metalgenren. Det är däremot ganska svårt för dessa två genrer att hamna i denna situation då genrerna är rätt extrema och många influenser kommer från den mest extrema delen av metal. Metalcore blir också mer och mer mainstream samtidigt som mycket av musiken influeras av andra populärare genrer. Genren kommer därför inte att förändras för att ett metalfan tycker till.

Många av kommentarerna har uppstått på grund av att metalcore-genren har i många fall brutit mot Fabbris (1980) genrerregler som ingår i metal. För att en genre ska finnas kvar som en genre, måste många av dessa regler hållas. Regelbrytare ses därför som ”abject” och får därför ta en väldigt liten plats inom genren. Problemen uppstår när dessa regelbrytare tar mer plats inom genren och entusiaster till genren uppmärksammar detta. Gränser skapas då genom argumenten mot regelbrytarna som kommer upp för att försvara genren. De drar dessa gränser med hjälp av reglerna som musikerna i genren har byggt upp, de har bestämt hur det ska vara från början.

Självklart förändras genrer genom tiden p.g.a. teknologi och trender, och är då inte fast i samma musik. Ett exempel är pop som har förändrats väldigt mycket genom tiderna. Väldigt många trender och influenser har kommit och gått inom pop, det är en snabbt utvecklande genre. Många artister/band har också använt dessa trender och influenser i deras egna genrer för att utveckla dem. Metalcore och därefter metal skulle då kunna bli en trend inom pop eller i andra genrer och därför göra de genrerna mycket större än tidigare. Det skulle fungera som en mycket större ”gateway” än vad metalcore redan är.

Mycket av resultatet påvisar att det Kahn-Harris, Kennedy och Smialek forskat om stämmer mycket väl. Kennedys forskning om metal och hardcore samt hur scenen och musiken fungerar i genrerna, är något som visas i resultatet. Breakdowns och clean sång står mycket i fokus när informanterna argumenterar för metalcore. Det är också de aspekterna som skiljer core-genrerna från metal. Hardcore-dans eller "pit-ninjas" står i fokus för de som argumenterar mot metalcore, likadant som de gör i Smialeks forskning. Informanterna i resultatet har alla olika mycket kapital i det subkulturella kapitalet som Kahn-Harris teoriserar om. Resultatet visar att det är svårare att samla på transgressive subcultural capital som ett fan då vissa genreregler inte får brytas, detta någonting som Kahn-Harris inte nämner. Mundane subcultural capital kan samlas av vem som helst och detta visas i resultatet väldigt tydligt eftersom många av informanterna har kunskaper om metal. För att bli accepterad av ett metalfan måste man ha kapital i något av de två sorterna av subkulturell kapital inom metal.

Metalcore är en abject genre som Smialek säger och det är också några informanter som antyder detta. Smialek nämner också djent och deathcore i hans avhandling och att dessa också skulle kunna vara abject. Dessa två subgenrer nämns väldigt lite i resultatet vilket kan betyda att genrerna inte riktigt än har fått samma status som metalcore redan har. Subgenrerna har då svårare att vara en gateway till extremare metal som både Kennedy och Smialek menar att de ska vara. Dessa subgenrer är också mycket närmare extrem metal än vad metalcore är och kan vara en del av anledning varför de inte fått samma status än som metalcore har. Det borde alltså vara en skillnad på hur metalfans argumenterar omkring dessa subgenrer jämfört med hur de argumenterar omkring metalcore.

Vidare forskning

Det finns en splittring mellan olika metalcore-fans som några delar av materialet visar. Denna splittring är någonting som skulle kunna undersökas och varför just detta har hänt. Frågan är om denna splittring endast cirkulerar kring Reddit eller om den finns på fler ställen? Har denna splittring skett för att några av banden tog inspiration från Göteborgs-soundet, eller är det någonting annat som orsakade denna splittring? Det finns väldigt många frågor om detta som egentligen inte går att svara på nu.

Det skulle också gå att fortsätta forskningen genom se vad metalfans tycker om extremare genrer med som har influenser från hardcore, exempelvis deathcore, djent, eller grindcore. Är

det någon skillnad jämfört med denna studie? Tycker metalfansen likadant om dessa subgenrer som här?

Mer forskning måste göras med subkulturellt kapital inom metalcore och andra core-genrer. Det måste också undersökas om det finns någon transgression inom dessa genrer så att man då kan dela upp kapitalet lika som Kahn-Harris.

Någonting annat man skulle kunna göra är djupintervjuer med metalfans. Då skulle det vara möjligt att ställa följdfrågor som inte går att göra till ett inlägg på Reddit. Kanske skulle det gå att få mer djupgående svar om frågorna som har dykt upp här.

Källförteckning

Tryckta referenser

Aspers, P. 2007. *Etnografiska metoder*. Malmö: Liber kartor

Kahn-Harris, K. 2007. *Extreme Metal: Music and Culture on the Edge*. Oxford: Berg

Kozinets, R.V. & Retzlaff, J. 2011, *Netnografi: etnografiska undersökningar på nätet*, 1. uppl. edn, Studentlitteratur, Lund.

Petterson, H. och Wolanik Boström, K. och Öhlander, M. 2017. Kapital, habitus och fält. I Gunnarsson Payne, J. och Öhlander, M. (red.). *Tillämpad kulturteori*, Studentlitteratur, Lund.

Toulmin, S. 2003, *Uses of argument*, Updat edn, Cambridge University Press, Cambridge.

Vetenskapsrådet. 2013, *Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning*.

Elektroniska referenser

Alexa. 2018. The top 500 sites on the web. <https://www.alexacom/topsites/countries/SE>
[Hämtad 2018-10-26]

Bourdieu, P. 1986. *The Forms of Capital*.
<https://www.marxists.org/reference/subject/philosophy/works/fr/bourdieu-forms-capital.htm>
[Hämtad 2018-10-26]

Burke, C. 2014. *Cultural Appropriation and Orientalism: Elvis Presley vs. The Beatles*.
https://www.researchgate.net/publication/263279790_Cultural_Appropriation_and_Orientalism_Elvis_Presley_vs_The_Beatles [Hämtad 2018-12-14]

Hill, S. 2015. *From crossover to metalcore: the genesis of a genre*.

<https://www.loudersound.com/features/from-crossover-to-metalcore-the-genesis-of-a-genre>

[Hämtad 2018-10-24]

Fabbri, F. 1980. *A Theory of Music Genres: Two Applications*.

<https://www.tagg.org/others/ffabbri81a.html> [Hämtad 2018-12-04]

Kennedy, Lewis F. 2018. *Functions of Genre in Metal and Hardcore Music*. Diss., University of Hull.

https://www.academia.edu/37309351/Functions_of_Genre_in_Metal_and_Hardcore_Music

[Hämtad 2018-10-26]

Smialek, Eric T. 2015. *Genre and Expression in Extreme Metal Music, ca. 1990–2015*. Diss., McGill University.

https://www.academia.edu/24562305/Genre_and_Expression_in_Extreme_Metal_Music_ca_1990_2015 [Hämtad 2018-10-26]

Mason, S. 2018. *Bring Me the Horizon: Biography and History*.

<https://www.allmusic.com/artist/bring-me-the-horizon-mn0000537414/biography> [Hämtad

2018-10-25]

Stevens, B. 2013. *What the heck is metalcore?*.

<http://www.deathmetal.org/news/what-the-heck-is-metalcore/> [Hämtad 2018-10-24]

Övriga referenser

Reddit. <https://www.reddit.com> [Hämtad 2018-12-04]