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Abstract:

Right-wing populism is reaching a renaissance throughout Europe and European parliaments. The German right-wing populist party AfD – Alternative für Deutschland – is today part of the German government, even though there are allegations that language, which reminds of passed Nazi times, is used in public speeches. Björn Höcke, member of the AfD and the leader at the Landtag of Thuringia, has made many headlines because of his rhetoric, when addressing voters in public speeches and parallels to Nazi rhetoric have been made. The aim of this study is to investigate which rhetorical means of Nazi origin are used by Björn Höcke in public speeches, and which of those he uses most frequently. Four different speeches of Björn Höcke are chosen to be analysed through the lens of rhetorical figures of speech, such as metaphor, hyperbole and repetition, which were commonly used in Nazi rhetoric. The result of this study shows, that Björn Höckes in fact more or less uses all of the rhetorical figures of speech mentioned. Metaphors are used frequently, even though not as intensely as in Nazi rhetoric. Most striking is Höckes usage of repetition, where words such as “people”, but also national affiliation are ceaselessly repeated. Even more striking is the continuously use of hyperboles in terms of superlative, especially the use of numerical superlative, to convince the listeners. Furthermore, Björn Höckes custom of using words of Nazi origin, such as “people”, “total”, “millennial empire” seem intentional. The conclusion can be made that Nazi rhetoric are part of Björn Höcke rhetorical repertoire.
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1 Sprechen Sie rechts?


1


***

Die Wahl des Themas dieser Examensarbeit trägt ein persönliches Interesse. Von klein auf wurde mir von meinen Großeltern, die Geschichte meiner Familie und das Leben während des

1.1 Ziel und Fragestellung

1. Lassen sich die sprachlichen und rhetorischen Mittel des Nationalsozialismus anhand ausgewählter rhetorischer Analysefelder in politischen Reden Björn Höckes deutlich identifizieren?
2. Wenn ja, welche dieser sprachlichen und rhetorischen Mittel nutzt Björn Höcke vorwiegend, um seine Botschaft an den Zuhörer zu vermitteln?

2 Methode
Diese Examensarbeit sucht ihren Ausgangspunkt, in den durch frühere Forschung bereits vorhandenen Erkenntnissen rhetorischer Mittel des Nationalsozialismus und dessen bewusster

Bedeutsam für die Analyse der politischen Reden Björn Höckes ist die rhetorische und komparative Analyse. Die Beobachtungen und Beschreibungen der sprachlichen und rhetorischen Mittel des Nationalsozialismus der oben genannten Autoren und Forscher, dienen in dieser Examensarbeit als Vorgabe für die rhetorischen Analysefelder der Untersuchung der Reden Björn Höckes. Eine Auswahl der rhetorischen Analysefelder wurde durch die am häufigsten vorkommenden sprachlichen und rhetorischen Mittel dieser Forschung getroffen, und dehnt sich über die rhetorischen Kategorien Grammatik, Semantik und Stilistik\(^1\). Die ausgewählten Analysefelder gelten einzig verschiedenen Stilfiguren, wie Wiederholungsfiguren und Tropen. Im weitläufigen Bereich der Tropen, sind die Kategorien Hyperbel und Metapher von Interesse. Es handelt es sich um eine Auswahl ohne Anspruch auf Vollständigkeit.

### 2.1 Methoden der Gebrauchstextanalyse

Der methodische Ausgangspunkt dieser Examensarbeit liegt in der qualitativen Forschung, die eine Methode der Wissenschaft beschreibt, die sich besonders zur Auswertung nicht standardisierter Daten eignet. Die durch die qualitative Forschung erfassten Informationen sind nicht direkt messbar, sondern beschreiben die Hintergründe einer Thematik und werden kontextbezogen interpretiert. Aufgrund der gewählten Methode und subjektiven Interpretation durch den Untersuchenden, der hier eine große Rolle einnimmt, ist keine Verallgemeinerung der Ergebnisse möglich, sondern diesen könne nur im Kontext dieser Examensarbeit betrachtet werden (Yin 2013:18-20).

---

\(^1\) *Grammatik*: „Teil der Sprachwissenschaft, der sich mit den sprachlichen Formen und deren Funktion im Satz, mit den Gesetzmäßigkeiten, dem Bau einer Sprache beschäftigt.“ (Duden 2015:750)

*Semantik*: „Teilgebiet der Linguistik, das sich mit den Bedeutungen sprachlicher Zeichen und Zeichenfolgen befasst.“ (Duden 2015:1603)

*Stilistik*: „Lehre von der Gestaltung des sprachlichen Ausdrucks, vom Stil.“ (Duden 2015:1695)

2.1.1 Rhetorische Analyse


Im rhetorischen Prozess wird durch die Analyse der verschiedenen Stadien, d.h. *inventio*, *dispositio*, *elocutio* und *actio*², beschrieben, auf welche Art und Weise der Absender von seinen rhetorischen Ressourcen Gebrauch gemacht hat, um einen persuasiven Text zu erstellen (vgl. Hellspong 2001:103). Interessant für die Analyse dieser Examensarbeit ist elocutio. Elocutio beschäftigt sich mit der sprachlichen Gestaltung des Textes und den dabei angestrebten rhetorischen Effekten. Belangvoll ist der Stil, u.a. die Ausdrucksweise des Sprechers, der

---


### 2.1.2 Komparative Analyse


### 2.1.3 Vorgehensweise


Da der Vergleich zum nationalistischen Sprachgebrauch der Ausgangspunkt dieser Examensarbeit ist, wurde auch die komparative Methode mithinzugezogen. Bedeutsam ist die komparative Analyse, damit in der Zusammenfassung der Ergebnisse die sprachlichen und rhetorischen Mittel Björn Höckes im Vergleich zum Nationalsozialismus zufriedenstellend diskutiert werden können. Ob sich sprachliche und rhetorische Mittel des Nationalsozialismus in den Reden Björn Höckes identifizieren lassen, kann nur im Vergleich diskutiert werden.
2.1.4 Methodenkritik


2.1.5 Material


\(^3\) Website des Landesverbands AfD Thüringen: [https://www.afd-thueringen.de/reden/](https://www.afd-thueringen.de/reden/)
2.1.6 Gliederung der Arbeit

3 Frühere Forschung

3.1 Rhetorik und Sprachgebrauch im Nationalsozialismus

Mit diesen einleitenden Worten zur Rhetorik und dem Sprachgebrauch des Nationalsozialismus, werden nun in den nächsten drei Abschnitten die am häufigsten vorkommenden sprachlichen und rhetorischen Mittel näher ausgeführt.

3.1.1 Die Bildlichkeit der Sprache


4 Hartman/Vordermayer/Plöckinger/Töppel 2016:793


3.1.2 Sprachliche Übertreibungen

semantischen Superlativ ausmachten und normalerweise nicht steigerungsfähig sind, wurden
doch mit einem grammatischen Superlativ vermischt, wie im Beispiel: „...gigantischsten

Eine weitere Kategorie ist superlativistische Zahlenangaben, deren inflationärer Gebrauch in
ihrer Absurdität kaum zu überbieten war. Dies richtete sich unter anderem auf den
Wehrmachtsbereich, in dem die Aufzählung von Geschützen, Panzerwagen aber auch von
Gefangenen und Beute sich immer öfter im Bereich von Tausenden, Zehntausenden,
Hunderttausenden, letztendlich „zahllosen“ bewegte. Nicht zu vergessen ist die ständige
Wiederholung vom „tausendjährigen Reich“, mit der sich der Staat immer aufs Neue wieder
definierte. Im Gegenzug zu „Tausend“ war auch „einmalig“ ein ebenso häufig genutztes
Adjektiv, das gleichermaßen superlativisch imponierte und in Ausdrücken wie: „zum Lohn für
einmalige Heldenleistungen“ nicht minder beeindruckend wirkte. Das bereits genannte „Totale“
durchtränkte viele Bereiche, und spannte vom „totalen Krieg“ bis zur „totalen
Erziehungssituation“. Weiter erhielten unzählige Wörter das Präfix „groß“, wie
„Großdeutschland“, „Großkundgebung“, „Großoffensive“ und „Großkampftag“ die Hitler in

Die starke Häufung von Superlativen und das somit entstehende Durchtränken ganzer
Satzgebilde, war folglich eines der stärksten Wirkungs- und Werbemittel, mit dem Hitler und
Goebbels ihr Publikum stark emotionalisieren und betäuben konnten (vgl. Klemperer

3.1.3 Wiederholungen
die Macht der Wiederholung auf interessante Art und Weise dar: „Wenn es möglich wäre [...] die
gesamte Presse, die gesamte Publikation und Lehre auf einen einzigen Ton festzulegen, und
wenn dann überall doziert würde, es habe keinen Weltkrieg zwischen 1914 und 1918 gegeben,
so würde nach drei Jahren alle Welt glauben, es habe ihn wirklich nicht gegeben.“ (Klemperer
2018:131).

Die Wiederholung, die Rhetorik der Häufung, war eines der hervortretendsten
Propagandamittel Hitlers. Es waren nicht Einzelreden, einzelne Hetzen gegen Juden, Artikel
oder Flugblätter, auf welche die Masse reagierte, es waren die ständigen Wiederholungen, die

In einer abschließenden Bemerkung ist wichtig zu bemerken, dass eine rein sprachliche Erläuterung des rhetorischen Handelns im Nationalsozialismus schnell an ihre Grenzen stößt. Die prägnante Wirkung dies es auf die Massen hatte, kann sicherlich nicht nur an einzig sprachlichen Phänomenen erklärt werden und der Übergang zu anderen Faktoren schleicht sich immer wieder ein. Wenngleich ist es die Nutzung von Superlativen, Bildlichkeit und ständiger Wiederholung, die die sprachlichen und rhetorischen Mittel ausmachen, die in der früheren Forschung immer wieder angesprochen werden und für diese Examensarbeit die Wegführer sind.

4 Rechtspopulismus und die AfD

4.1 Rechtspopulismus – was ist das?


Die Rhetorik von Rechtspopulisten in der Parteipolitik ist oft so formuliert, dass sie sich innerhalb eines akzeptierten rechtlichen Rahmens bewegen und sie die wahre Meinung des Volkes vertreten. Sie halten sich öffentlich bewusst vom rechten Rand fern und verweisen gerne

4.2 AfD - Alternative für Deutschland


4.2.1 Björn Höcke – ein Hardliner der AfD

Björn Höcke ist der thüringische Landesvorsitzende der AfD, sowie deren alleiniger Vorsitzende der nationalistischen Rechtsaußengruppierung „der Flügel“. Der Flügel wird als völkische und nationalistische Gruppierung der AfD eingestuft und genießt eine
innerparteiliche Unterstützung von, je nach Quelle, ca. zehn bis 30 Prozent, zu der auch der Parteivorsitzende Alexander Gauland gezählt wird (Fiedler 2017).


Aufgrund Björn Höckes umstrittener Person in der medialen Öffentlichkeit, aber auch in der eigenen Partei, in der er trotz der mehrerer Skandale bleiben durfte, ist es besonders interessant gerade seine politischen Reden und sein rhetorisches Repertoire genauer zu untersuchen und

---

5 Die NPD (Nationaldemokratische Partei Deutschlands) wurde 1964 in der Bundesrepublik Deutschland gegründet und wurde schnell ein Sammelbecken neonazistischer und nationalistischer Kräfte, die sich an rechtsextremer Sammlungspolitik orientiert. (vgl. Brockhaus o.J.)
analysieren. Die ausgewählten rhetorischen Analysefelder anhand welcher die Analyse ihren Ausgangspunkt haben wird, werden nun im nächsten Kapitel genauer erläutert.

5 Theorie

5.1 Rhetorik


5.2 Rhetorische Stilmittel

5.2.1 Tropen


5.2.1.1 Die Metapher


5.2.1.2 Die Hyperbel


Die Hyperbel kommt in der Form der „reinen Hyperbel“ und der „kombinierten Hyperbel“ vor, in der die erste einen übertriebener Synonymenersatz und die letztere durch Metapher und Ironie dargestellt wird. Bedeutsam für diese Examensarbeit ist, die mit der Metapher kombinierten Hyperbel. Die grammatischen Formen der Hyperbel sind steigernde Komposita, d.h. sprachliche Neubildungen superlativischer Formulierungen „Riesenwaschkraft“, aufwertende Appellative „Blumenstudio“ (statt Blumenladen), Superlativ „das strahlendste

5.2.2 Wiederholungsfiguren


5.2.2.1 Positionsklasse
Die Tabelle unten erklärt, die im Bereich der Positionsklasse für diese Examensarbeit am wichtigsten erscheinenden Figuren, die sich mit der Kontiguität, d.h. der semantischen Nähe, bzw. der Distanz der Wiederholungsglieder beschäftigen.

Tabelle 1: stilmittel der Wiederholung

<table>
<thead>
<tr>
<th>stilmittel der Wiederholung</th>
<th>Beispiel</th>
<th>Erklärung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Geminatio</td>
<td>Dich, dich strömt mein Lied (Goethe Wanderers Sturmlied)</td>
<td>Die Wiederholung kommt am Anfang, Ende oder Mitte einer Satzeinheit vor.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gradatio</td>
<td>Loving in truth, and fain in verse my love to show, that dear She might take some pleasure of my pain: Pleasure might cause her read.</td>
<td>Die mehrfache Wiederholung, die auch eine unterschiedliche</td>
</tr>
</tbody>
</table>
reading might make her know, Knowledge might pity win, and pity grace obtain (...). (Sindey, Astrophil and Stella)

phonetische und semantische Füllung beinhalten kann.

Anapher

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beispiel</th>
<th>Erklärung</th>
</tr>
</thead>
</table>

Epipher

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beispiel</th>
<th>Erklärung</th>
</tr>
</thead>
</table>

(Plett 2001:42-45)

5.2.2.2 Similaritätsklasse

Ein weiteres Kriterium das näher erläutert wird ist die Similaritätsklasse, insbesondere die Affinität, d.h. die Wesensverwandtschaft der Wiederholung, welche sich mit der phonetischen bzw. semantischen Abweichung der Wiederholungsglieder beschäftigt. Die Identität der Wiederholung kann aus völliger phonetischer und semantischer Gleichheit bestehen, jedoch weichen die Wiederholungsglieder oft phonetisch bzw. semantisch voneinander ab. Plett beschreibt diese durch die Einteilung in drei Haupttypen ein und ebenso diese werden hier anhand einer Tabelle dargestellt.

**Tabelle 2: Affinität der Wiederholung**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Affinität der Wiederholung</th>
<th>Beispiel</th>
<th>Erklärung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>i. Er küsse mich mit dem Kusse seines Mundes. (Hohelied Salomonis)</td>
<td>Die Wiederholung eines Wortstammes, z.B. innerhalb eines einzigen Satzes.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>an die Sternen Ihr Lichter, die ich nicht auf Erden satt kann schauen, Ihr Fackeln, die Ihr Nacht und schwarze Wolken trennt, (...) (Gryphius)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Typ III: Phonetische Differenz / Semantische Affinität</td>
<td>Striking post office workers staged a huge protest yesterday. More than</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


6 Analyse der politischen Reden Björn Höckes

Der Aufbau der Analyse orientiert sich an den soeben vorgestellten Analysefeldern Metapher, Hyperbel und im Bereich der Wiederholungen, an der Similaritäts- und Positionsklasse. Die Zitate, die den vier politischen Reden entnommen wurden und hier diskutiert werden, wurden anhand der vorgestellten rhetorischen Analysefelder ausgewählt und werden im jeweiligen Analysebereich nun vorgestellt. Die ausgewählten Zitate stellen repräsentative Beispiele für die oben genannten Analysefelder dar, und wurden aufgrund ihrer Deutlichkeit und Relevanz für die Analyse ausersehen. Der Untersuchende möchte darauf hinweisen, dass mehrere andere Zitate für die Analyse von Interesse gewesen wären, diese aber aufgrund des Umfangs dieser Examensarbeit außengelassen wurden. Damit sich der Leser ein umfassendes Bild der Rhetorik Björn Höckes in diesen vier Reden machen kann, verweist der Untersuchende auf die vollständigen Reden im Anhang.

Die vier politischen Reden sind mit 1-4 nummeriert und auf diese wird im Text mit Rede 1, Rede 2, Rede 3 und Rede 4 verwiesen. Die Übersicht der vier Reden sieht folgendermaßen aus:

- Rede 1: Björn Höcke: Rede zur Demonstration in Erfurt am 30.9.15
- Rede 2: Björn Höcke: Rede zur Demonstration in Erfurt am 28.10.15
• Rede 3: Björn Höcke: Rede zur Demonstration in Erfurt am 13.1.16
• Rede 4: Björn Höcke: Rede zur Demonstration in Magdeburg am 27.1.16

6.1 Metaphern
Björn Höcke nutzt in allen vier politischen Reden eine variierende Menge von Metaphern, um rhetorisch seine politische Botschaft an die Zuhörer zu vermitteln. Einige Bereiche der Metaphern tauchen in allen vier Reden auf, andere kommen nur vereinzelt vor. Die genutzten Metaphern stammen aus verschiedenen Bereichen und werden hier in Religion, Militär, Technik, Biologie, Sport und die geistigen Bilder der Nation unterteilt.

6.1.1 Metaphern aus der Religion

Weiter verspricht Höcke seinen Zuhörern in Rede 3, nachdem er ihnen die Tücken der Presse dargestellt hat, folgendes: „... wir werden den bösen Geist aus der deutschen Politik vertreiben, da bin ich mir sicher.“ Der Heilige Geist im Christentum ist der Geist Gottes, sein negatives Gegenbild wird durch den bösen Geist, Satan dargestellt (vgl. Brockhaus o.J.). Die wörtliche Vertreibung des bösen Geistes aus der deutschen Politik, spielt hier auf die bösartige Politik der etablierten Parteien6 und deren Mitmischer, die Presse, an. Darüber hinaus ist das Wort Vertreibung von Interesse, das im übertragenen Sinne auf Religion, aber genauso gut auf Politik, d.h. erzwungene Form von Migration, anspielen kann.

„Uns erreichen dramatische Bilder aus Slowenien. Durch dieses Land geht zurzeit die so genannte Balkanroute in die gelobten Länder Österreich, Deutschland und Schweden.“ Mit diesen Worten leitet Höcke in Rede 2 eine Erläuterung zur großen Anzahl von Flüchtlingen,

6 Mit "etablierten Parteien" sind die CDU, SPD, Die Linke, Bündnis 90/Die Grünen, CSU und FDP gemeint.
die im Herbst 2015, nach Europa kamen, ein. Er hebt die Länder Österreich, Deutschland und Schweden als die gelobten Länder hervor, die im wörtlichen Sinne, das Heilige Land darstellen, in das Abraham dem Alten Testament nach zog (vgl. Brockhaus o.J.), die jedoch im übertragenen Sinne Länder verkörpern, in denen man optimal arbeiten und leben kann.

Zuletzt ist für den Bereich der religiösen Metaphern das folgende Zitat aus Rede 4 einprägsam: „...wir werden diese verbrauchten Altparteien, die sich an ihrem Land und ihrem Volk versündigt haben, nicht aus der Verantwortung entlassen.“ Höcke spielt hier im wörtlichen Sinne auf einen Verstoß gegen ein Gebot an, oder die Entweihung etwas Heiligen. Er vermittelt seinen Zuhörern metaphorisch, dass sie als Deutsche und Deutschland als Land etwas Einzigartiges sind, und das diese Einzigartigkeit durch die etablierten Parteien, er betitelt sie als Altparteien, ins Verderben katapultiert wird.

6.1.2 Metaphern im militärischen Bereich


7 Johanna Mikl-Leitner war zwischen 2011-2016 Bundesministerin für Inneres in Österreich. (Republik Österreich Parlament 2017)

Schließlich ist auch die Metapher des „politischen Amoklaufs“ nennenswert, welche in Rede 2 an zwei Stellen erscheint: „...um uns allen zu verdeutlichen, dass Angela Merkels politischer Amoklauf nicht nur unsere engere Heimat gefährdet, sondern auch unsere fernere Heimat.“ Der wörtliche Gebrauch des Begriffs Amoklauf, lässt ein metaphorisches Bild von Angela Merkel mit Schusswaffen erscheinen, und wie sie damit Deutschland und Europa niederstreckt. Es ist in dem Sinne kein förmlich militärischer Begriff, aber aufgrund des malerischen Bildes Merkels als Amokschützin, ist es in diesem Zusammenhang trotzdem erwähnenswert.

6.1.3 Metaphern aus der Technik

6.1.4 Metaphern aus der Biologie
Metaphern der Biologie, wie Tier- und Pflanzenwelt aber auch der Medizin, kommen an einigen Stellen in den vier Reden Björn Höckes vor. Diese Metaphern richten sich ausschließlich an die etablierten Parteien oder die Bundeskanzlerin Angela Merkel. An keiner Stelle lassen sich Metaphern aus der Biologie auffindig machen, die auf Flüchtlinge oder Asylbewerber gemünzt sind.


An letzter Stelle soll die Metapher der „wildgewordenen Kanzlerin“ aus Rede 4 erwähnt werden: „Für die Fehlleistungen unserer wildgewordenen Kanzlerin wird der deutsche Steuerzahler allein 2015 mit über 20 Milliarden Euro zur Kasse gebeten werden.“ Höcke spielt hier auf Angela Merkel an und verleiht ihr mit dem Wort „wildgeworden“ etwas rohes und tierisches, was sie in einem entmenschlichten Licht dastehen lässt. Im übertragenen Sinne stellt er sie als eine Person dar, die zu keinen vernünftigen Entschlüssen im Stande ist und nur durch Instinkte regiert, nicht mit Verstand.

6.1.5 Sportliche Metaphern
Höcke seinen Zuhörer, dass seine Ausdauer sie zusammen ans Ziel bringen wird. Er wird seine Wähler im übertragenen Sinne über Distanzen bringen die Durchhaltevermögen und Unermüdlichkeit, wie die eines Langstreckenläufers, benötigen.

6.1.6 Metaphern der geistigen Gestalt der Nation

Gleichermaßen wiederholt Höcke an mehreren Stellen, dass das Volk bzw. Deutschland, durch die etablierten Parteien „abgeschafft“ wird. Er zitiert in Rede 1 seinen AfD-Kollegen Harald Frank und dessen „gute Stellungnahme“ zur Asylkrise: „Wer Asylpolitik wie Opium über die Bürger gießt, versündigt sich am deutschen Volk. Wer dieses Volk abschaffen will, der soll es deutlich sagen.‘ Recht hat dieser Mann!“ Höckes Beanspruchung der Opferrolle für die deutsche Bevölkerung, gibt dem Wort Volk eine weitere vermenschlichende Eigenschaft. Das Opfer-Sein vermittelt dem Zuhörer eine Art von Reinheit und Solidarität. Es dient als Gefühl des Zusammenhalts gegen den Feind, der in diesem Fall die etablierten Parteien aber im weiteren Sinne auch die Flüchtlinge und Asylbewerber umfasst. Ähnlich wurde im Nationalsozialismus der Jude als Feind des Volkes dargestellt, dagegen spricht Höcke nicht klar und deutlich aus wer gemeint ist, sondern vermittelt das Bild des Opfers.


6.2 Hyperbel

6.2.1 Die kombinierte Hyperbel
Übertreibende Darstellungen durch Metaphern sind ein Teil Björn Höckes rhetorischen Repertoires. Das Wort „Welt“ ist mit einem gewissen grenzenlosen Sinn gefüllt und lässt die Vorstellungs Kraft des Zuhörers ins Endlose gehen. Höcke kommentiert Merkels angebliche Einladung an Flüchtlinge und Migranten aus dem arabischen Raum, sie könnten doch nach Europa kommen, in Rede 4 wie folgt:

Die Welt wurde gerufen, sie wurde nicht von euch gerufen, sie wurde nicht von mir gerufen, aber sie wurde von unserem Totalversager in Berlin und ihrem Nachbar gerufen. Die Welt wurde gerufen, man kann der keinen Vorwurf machen, die Welt ist gekommen, sie kommt nach Deutschland.

Werner Faymann⁸ und macht eine weitere Metapher aus. Diese ist kombiniert mit einer grammatischen Hyperbel, genau genommen einem steigernden Kompositum, bestehend aus dem Adjektiv „total“ und dem Substantiv „Versager“. Das Versagen Merkels ist laut Höcke somit nicht überbietbar, es ist total.


Zur Visualisierung der großen Anzahl von Flüchtlingen, die im Jahr 2015 nach Europa kamen, nutzt Björn Höcke Ausdrücke wie „Asylorkan“ oder „Flüchtlingsstrom“. In Rede 1 fordert er einen neuen Bundeskanzler für Deutschland, dem er unter anderem folgende Bedingungen abverlangt:

Ich erwarte darüber hinaus, dass er unseren Partnern in Europa und der Welt erklärt [...] dass es eine falsch angelegte amerikanische Außenpolitik ist, die hauptverantwortlich dafür ist, dass dieser unersättliche Asylorkan über Europa hinwegfegt.


6.2.2 Die grammatische Hyperbel – Steigernde Komposita
Im Bereich der grammatischen Hyperbel lassen sich in Höckes Reden einige steigernde Komposita, d.h. Zusammensetzungen, entnehmen. Häufig beinhalten die steigernden

---

Zusammensetzungen das Adjektiv „total“, wie im folgenden Beispiel: „Der kürzlich beendete Flüchtlingsgipfel war [...] ein Totalreinfall.“ (Rede 2). In Rede 4 baut Höcke die Zusammensetzung zweimal in den gleichen Satz mit ein: „...ich soll bei dieser Politik, die nichts anderes als ein Totalversagen ist, die nichts anderes als Totalverwüstungen für unser Volk bedeutet, schweigen? Nein niemals!“ Höcke ist in seiner Wahl des steigernden Adjektivs nicht sonderlich erfinderisch, sondern greift immer wieder auf das Adjektiv „total“ zurück. Es ist bedenkenswert, dass Höcke gerade dieses Adjektiv so oft in Zusammensetzungen nutzt, da es im Nationalsozialismus, wie schon in Kapitel 3.1 erläutert, viele Bereich durchtränkte, von der „totalen Erziehungssituation“ bis hin zum „totalen Krieg“.

6.2.3 Die grammatische Hyperbel - Superlativ und Elativ
Es besteht kein überwiegendes Vorkommen von grammatisch gesteigerten Adjektiven in den Reden Björn Höckes. Das Wort, das am häufigsten gesteigert wird, ist das Adjektiv „groß“. An mehreren Stellen gibt es Formulierungen wie: „...aber unser Land ist in größter Gefahr...“ und „...ich sehe die größte Demonstration in Erfurt...“ (Rede 1), aber auch: „...immer größer werdenden Strömen an Asylsuchenden...“ (Rede 2), so wie: „der größte Sandmann kommt aus Bayern...“9 (Rede 3).

Im Bereich des Elativs, das heißt der höchsten Form des Superlativs, sind folgende Beispiele von Interesse: „...unseres hochgeschätzten Grundgesetzes...“ (Rede 3), „...von mir hochgeschätzte Staatsrechtler...“ (Rede 2), so wie: „Die AfD versucht unser weltweit einzigartiges Asylrecht zu verteidigen.“ (Rede 2) und zuletzt: „Eine großartige Leistung EU – vielen Dank dafür!“ (Rede 2). Weiter finden sich Ausdrücke wie: „...die von einem übermächtigen Gegner sprechen...“ (Rede 1). Höckte nutzt folglich oft die Form des Elativs, die durch ein Präfix entsteht und mehrere seiner Satzgebilde durchtränkt.

6.2.4 Zahlensuperlative

9 Mit dem Sandmann aus Bayern ist der ehemalige Ministerpräsident Bayerns Horst Seehofer (CSU) gemeint, den Björn Höcke als einen Sandmann bezeichnet, der den Menschen Sand in die Augen streut, ihnen also nicht die Wahrheit sagt (siehe Rede 3 zum Vergleich).

Der Zahlengebrauch Höckes geht weiter mit der Nutzung unkontrollierbarer Zahlen wie die der „Million“. Es geht im Besonderen um die Anzahl von Flüchtlingen und Asylbewerbern und Höcke drückt es oft so aus: „Die Millionen junger Männer, die man jetzt reinlässt...“ (Rede 1); oder auch „...weil Millionen aus Afrika und Asien durch Fehlanreize in unser Land gelockt werden...“ (Rede 1). Höcke reiht diese phantastischen Zahlen oft aneinander und sie bilden für die Phantasie des Zuhörers eine unvorstellbare Anzahl. Dieses Übermaß der Zahl übersteigert den Verstand und dient der völligen Betäubung des Zuhörers. In Rede 3 steigert Höcke sich förmlich in seinen Zahlen: „... wir haben Hundertausende untergetauchte, illegale Einwanderer, wir haben Millionen Muslime, die in nicht integrierten Parallelgesellschaften leben.“

In Rede 4 wirft Höcke dem ehemaligen Bundespräsidenten Joachim Gauck vor, er hätte die gesamte indische Bevölkerung zum Arbeiten nach Deutschland eingeladen und Höcke schafft es in seinem bombastischen Zahlengebrauch auf die Milliarde: „...er reiste Anfang 2014 nach Indien auf den indischen Subkontinent, und vor einer Milliarde Inder sprach er folgenden Satz aus [...]: Wir haben Platz in Deutschland.“ Dass Joachim Gauck jedoch zu indischen Schülern sprach, die in der Schule Deutsch lernen (Welt 2014), lässt Höckes Wiedergabe nicht erkennen.

Die langreihigen Zusammenstellungen dieser unkontrollierbaren Zahlen durchströmen alle vier Reden. In Rede 4 dagegen hebt Höcke die Zahlengrenze völlig auf und spricht, anstelle einer bestimmten Zahl, von den „Zahllosen“: „...im Namen der Zahllosen, die nur noch mit gesenktem Blick durch ihre Stadt gehen können...“. Die Zahllosen sind in diesem Fall die
Menschen, die laut Höcke vom deutschen Staat vernachlässigt worden sind und für die er sich einsetzen muss.

Das Übermaß Höckes Zahlengebrauchs ist somit ein besonders auffallendes rhetorisches Mittel im Bereich der Hyperbel.

6.3 Wiederholungen

Ständige Wiederholung ist ein besonders beliebtes rhetorisches Mittel Höckes und wird in allen vier Reden stark gehäuft eingesetzt. Die Art der Wiederholung in Höckes Reden soll anhand der Position- und der Similaritätsklasse näher klassifiziert werden.

6.3.1 Positionsklasse

Wo wird wiederholt? Die Positionsklasse beschäftigt sich mit Stilmitteln der Distanz und der Kontiguität, d.h. der semantischen Nähe, der Wiederholungsglieder. Häufig vorkommend ist die Anapher in den vier Reden Björn Höckes. Er erklärt in Rede 1 mit Nachdruck welche Erwartungshaltungen er an einen neuen Bundeskanzler hat:

Ich erwartete von unserem kommenden Bundeskanzler, dass er eine souveränitätspolitische Wende in diesem Land einleitet. Ich erwartete von ihm, dass er sich schützend vor die deutsche Industrie und den deutschen Mittelstand stellt. [...] Ich erwartete sehr viel von unserem neuen Bundeskanzler. Ich erwartete darüber hinaus, dass er unseren Partnern in Europa und der Welt erklärt... .

Weiter kommt die Anapher auch im folgenden Zitat vor, in dem Höcke durch das Wiederholen von „Im Namen...“ den Versuch unternimmt, das Vergehen einzelner Personen bestimmten Gruppen kollektiv anzulasten:

Im Namen der Frauen von Köln und anderer deutscher Städte, im Namen der Flüchtlingshelfer, deren Blauäugigkeit man schamlos ausgenutzt hat, im Namen des deutschen Schülers, der jeden Tag in seiner Multikultiklasse gemobbt wird, im Namen der Polizistinnen, die täglich beleidigt und verhöhnt werden, im Namen der Zahllosen, die nur noch mit gesenktem Blick durch ihre Stadt gehen können... (Rede 4).

Zur Analyse von mehrfachen Wiederholungen, wird nun das Stilmittel Gradatio, d.h. die mehrfache Wiederholung mit unterschiedlicher phonetischer und semantischer Fülle, mithinzugezogen. Beispielshalber kommt das Wort „Verhetzung“ in Rede 2 in einem und dem

---

10 Damit der Leser die Wiederholungsglieder in den Zitaten Björn Höckes leichter identifizieren kann, sind sie in den Abschnitten der Positions- und Similaritätsklasse kursiv vom Verfasser hervorgehoben.
gleichen Satz gleich fünfmal vor. Das Wort Volksverhetzung, das einen direkten nationalsozialistischen Klang hat, spricht Höcke gleich dreimal aus:


### 6.3.2 Similaritätsklasse


Im Bereich der Similaritätsklasse, die sich mit dem Kriterium der Ähnlichkeit beschäftigt, kann das kommende Beispiel als völlige phonetische und semantische Gleichheit identifiziert werden: „Wir sind das Volk! Wir sind das Volk! Wir sind das Volk! Wir sind das Volk! Wir sind das Volk! Wir sind das Volk!“ (Rede 1). Dieser Ausruf wird in Rede 1 insgesamt elfmal wiederholt, an der eben genannten Stelle direkt sechsmal hintereinander. Genauso nutzt Höcke es auch in Rede 2, jedoch in Rede 3 und 4 verwendet er es an keiner Stelle. „Wir sind das Volk“ von 1989 ist sicherlich einer der berühmtesten Demonstrationsrufe der Geschichte, aber erhält im Falle Björn Höckes einen ganz anderen Klang. Höcke meint mit „wir“ nicht das ganze Volk, sondern will seinen Zuhörern verdeutlichen, dass „wir“ das Volk sind, die anderen jedoch nicht. Es hört sich in seinen Ausrufen eher „völkisch“ an, als gemeinschaftlich.


---

Deutsche und Europäer!“ (Rede 2) oder auch mit: „Ich sehe Alte und Junge, ich sehe Männer und Frauen, ich sehe eine Gemeinschaft, ich sehe ein Volk...“ (Rede 1). In beiden Zitaten stehen die hervorgehobenen Ausdrücke in einem Austauschverhältnis zueinander. Zusätzlich beinhaltet das zweite Zitat die Anapher: „Ich sehe...“, die der Aussage, mit viermaliger Wiederholung, besonderen Nachdruck verleiht. Weiter wird die nationalistische Bedeutung mit folgenden Worten angesprochen: „Deutschland liebe Freunde ist unsere Heimat, unser Land, und unsere Nation!“ (Rede 3). Abschließend ist das folgende Zitat aus Rede 1, dass wohl bedenklichste Beispiel dieser Art der Wiederholung:

Vergessen wir nie, der Syrer, der zu uns kommt, der hat noch sein Syrien, der Afghan, der zu uns kommt, der hat noch sein Afghanistan und der Senegalese, der zu uns kommen, der hat noch seinen Senegal. Wenn wir unser Deutschland verloren haben, dann haben wir keine Heimat mehr!

Die genannten Nationalitäten stehen auch in einer Art Austauschverhältnis zueinander, sowie die Behauptung, dass jede genannte Nationalität noch sein Land hätte. Höckes Methode der Wiederholung dient in diesem Fall der Illustration, dass die Deutschen als einzige ihr Land verloren hätten.


**6.4 Diskussion und Zusammenfassung**


Zur Frage, ob sich die sprachlichen und rhetorischen Mittel des Nationalsozialismus anhand der ausgewählten Analysefelder in den politischen Reden Björns Höckes deutlich identifizieren lassen, lässt sich folgendes sagen.


12 “Zur NS-Zeit war Festung Europa ein Propagandabegriff, der nahelegen sollte, ganz Europa stehe unter deutscher Führung gegen die anbrandenden Horden des Bolschewismus und der Plutokratie zusammen.” (Heine 2019:86)


Namen von verschiedenen Gesellschaftsgruppen in Deutschland, die ihr normales Leben nicht wiedererkennen. Höckes Hinweis darauf, dass der Syrer noch sein Syrien hat, der Afghane noch sein Afghanistan hat, die Deutschen jedoch bald keine eigene Heimat mehr haben, lässt deutlich erkennen, wer Feind und wer Freund ist.
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Anhang 1.

Rede von Björn Höcke zur Demonstration in Erfurt am 30. September 2015

Datum: 30. September 2015
Ort: Erfurt

Liebe Freunde,
was ich hier sehe das ist gewaltig, das ist großartig, das ist historisch.

Ich sehe Alte und Junge, ich sehe Männer und Frauen, ich sehe eine Gemeinschaft, ich sehe ein Volk, das eine Zukunft haben will. Wir sind das Volk! Wir sind das Volk! Wir sind das Volk! Wir sind das Volk! Wir sind das Volk! Wir sind das Volk! Wir sind das Volk!


Unser Land befindet sich in einer dramatischen Lage, in dieser dramatischen Lage frage ich nicht danach, wer von euch eher sozial, eher liberal oder eher konservativ eingestellt ist. Das ist jetzt vollkommen egal liebe Freunde, ich trenne nur noch die die aus krankem Selbsthass heraus, wie die Irrlichter und Linksfaschisten dort drüben, die Zukunft zurudeln und Deutschland zerstören, von denen die unser Heimatrecht und unser Selbstbestimmungsrecht in der Mitte Europas verteidigen wollen.

Werfen wir einen Blick auf die Berichterstattung der Medien in Thüringen in der letzten Woche. Verschweigen und Brandmarken heißt weiterhin die Divise. Ich will euch von einem Mann berichten, einem Stadtrat in Gera. Stadtrat Dr. Harald Frank, der hat in einer Zeitung, im „Neuen Gera“, das er selbst verlegt, eine sehr gute Stellungnahme abgegeben zur Asylkrise. Harald Frank stellte mutig fest, ich zitiere: „Wer Asylpolitik wie Opium über die Bürger gießt, versündigt sich am deutschen Volk. Wer dieses Volk abschaffen will, der soll es deutlich sagen.“ Recht hat dieser Mann!


Herr Dr. Harald Frank ist ein aufrechter Demokrat. Und weil er für die Volksherrschaft eintritt, kann er es nicht mehr ertragen, dass die medial-politische Pseudoelit in diesem Land den Volkswillen mit Füßen tritt! Wir sind das Volk! Wir sind das Volk!


Die AfD findet dort grundsätzlich nicht statt und um mich nochmal deutlich auszudrücken, die Auswahl der Leserbriefe scheint eher weniger die öffentliche Meinung wiederzugeben. Die Inhalte dieser Leserbriefe, die korrespondieren nicht mit den Kommentaren im Netz, wenn man denn dort überhauptmal zu den wichtigen Themen eine Kommentarfunktion zulässt.

Liebe Thüringer, liebe Gäste, liebe Freunde, hier heute Abend vor dem Erfurter Landtag!

Björn Höcke in die Hauptüberschrift der Leserbriefseite, diese lautete: „AfD-Politiker Höcke gießt Öl ins Feuer."

Was für eine absurde Behauptung: Weil das Asylrecht nicht vom Missbrauch durch Wirtschaftsmigranten geschützt wird, weil Millionen aus Afrika und Asien durch Fehlanreize in unser Land gelockt werden, weil unsere Grenzen geöffnet werden, weil wir kein handhabbares Einwanderungsrecht haben und weil wir keine Parteien im Bundestag haben, die endlich einmal deutsche Interessen vertreten, brennt unser Land bald lichterloh.

Höcke liebe Freunde, Höcke ist ein gesonnener Mann, er ist ein differenzierter Mensch, jeder der mich kennt kann davon Zeugnis ablegen, aber unser Land ist in größter Gefahr und ich bin nicht bereit die Zukunft meines Landes aufzuopfern und aufs Spiel zu setzen. Ich werde mit euch für die Zukunft unseres Volkes und unserer Kinder kämpfen. Höcke gießt kein Öl ins Feuer. Höcke ist ein Feuerwehrmann. Und dieser Feuermann schlägt mit seinen Mitstreitern, mit euch, laut Alarm, um alle Gutwilligen zum Löschen zu rufen!

Zehntausende werden jeden Tag in unser Land gelockt, rechnet das mal auf ein Jahr hoch. Das Bundesamt für Migration und Flüchtlinge geht davon aus das mittlerweile 270.000 Asylsuchende in Deutschland nicht registriert in unserem Land aufgetaucht sind und untergetaucht sind.


Wer sich durch die Instanzen klagt, wer sich der Abschiebung widersetzt, der wird damit auch noch belohnt. Diese nachträgliche Legalisierung von Illegalen ist ein fatales politisches Zeichen, liebe Freunde!

Die Millionen junger Männer, die man jetzt reinlässt, werden die Deutschlandabschaffer der Altparteien auch legalisieren. Man wird ihnen erlauben, ihre Angehörigen nachzuholen und letztlich wird man ihnen die deutsche Staatsbürgerschaft verleihen. Das müssen wir verhindern.
In einigen Jahren stellt sich die Frage: Wer ist die Mehrheit in diesem Land? Und in einer Demokratie entscheidet die Mehrheit über die Politik in diesem Land. Ich will unsere Selbstbestimmung aber nicht an eine Mehrheit von Migranten abgeben, die auch nicht mehr mitgebracht haben als eine Herkunft aus einem gescheiterten Staat.

Und vergessen wir niemals liebe Erfurter, liebe Thüringer, liebe Deutsche. Vergessen wir nie, der Syrer, der zu uns kommt, der hat noch sein Syrien, der Afghane, der zu uns kommt, der hat noch sein Afghanistan und der Senegalese, der zu uns kommt, der hat noch seinen Senegal. Wenn wir unser Deutschland verloren haben, dann haben wir keine Heimat mehr!


Vor diesem Hintergrund wird klar: Wir dürfen nicht länger einer politischen Kaste das Feld überlassen, die von Selbsthass zerfressen ist und die die ökologischen Gesetze nicht kennen liebe Freunde!

Es gibt immer wieder Menschen, die mir sagen, dass diese selbstmörderische Politik daran begründet liegt, dass Deutschland gar kein souveräner Staat sei. Habt ihr davon auch schon gehört?


Ein Staat, der nicht souverän ist, kann auch keine Demokratie sein. Aber ich sage auch zu denen, die von einem übermächtigen Gegner sprechen: Vertragt nicht, denn ein Volk, das souverän sein will, das wird souverän.“ Wir sind das Volk! Wir sind das Volk! Wir sind das Volk!

Viele von Euch können, können sich erinnern: Als der ehemalige CDU-Generalsekretär Herrmann Gröhe, auch so ein bemitleidenswerter Mensch, während der Wahlparty seiner Partei
2013 eine Deutschlandfahne hervorholte und begann mit ihr zu schwenken, da stürzte Frau Dr. Merkel auf ihn zu, entriss ihm die Deutschlandfahne und entsorgte diese mit einem angewiderten Gesichtsausdruck. Merkel muss weg! Während die vom Selbsthass Zerfressenen doch wohl darüber gefreut haben dürften, war ich über diese Geste im Mark getroffen worden. Frau Merkel, Sie sind eine Zumutung als deutsche Kanzlerin!

Herr Gabriel hat sich übrigens nicht bei mir gemeldet, ist vielleicht auch besser so. Dieser Mann ist ja auch gar nicht satisfaktionsfähig, nicht wahr. Liebe Freunde, das ist eine großartige Veranstaltung heute hier, aber unser Ziel muss ein anderes sein.


Liebe Erfurter, liebe Thüringer, liebe Deutsche und ich rate auch, europäische Freunde, lasst mich zum Ende, lasst mich zum Schluss kurz darauf eingehen was ich von einem neuen Bundeskanzler erwarte. Ich sage direkt, dass ich nicht wenig, was ich von unserem neuen Bundeskanzler erwarte. Ich warte von unserem kommenden Bundeskanzler das er eine souveränitätspolitische Wende in diesem Land einleitet. Ich erwarte von ihm das er sich schützend vor die deutsche Industrie und den deutschen Mittelstand stellt.

Das muss hier mal deutlich gesagt werden und das auch der Ort und der Zeitpunkt dies zu sagen. Der sogenannte VW-Abgasskandal ist nichts anderes als ein Angriff auf das Herz der deutschen Wirtschaftsindustrie, liebe Freunde. Ich erwarte sehr viel von unserem neuen Bundeskanzler.

Ich erwarte darüber hinaus, dass er unseren Partnern in Europa und der Welt erklärt: Erstens, dass der II. Weltkrieg seit 70 Jahren vorüber ist, dass wir nicht zehntausende fremde Soldaten in unserem Land brauchen, dass wir keine neuen Atomwaffen auf deutschem Boden wollen, dass wir selbstverständlich die Russlandsanktionen beenden werden, und dass es eine falsch angelegte amerikanische Außenpolitik ist, die hauptverantwortlich dafür ist das dieser unersättliche Asylorkan über Europa hinwegfegt.
Liebe Freunde, gewinnen wir diesen Staat für unser Volk zurück. Wir kommen wieder! Wir schaffen das, danke das ihr da wart, bis zum nächsten Mal. Wir kommen wieder! Wir kommen wieder! Wir kommen wieder!
Anhang 2.

Rede von Björn Höcke zur Demonstration in Erfurt am 28. Oktober 2015

Datum: 28. Oktober 2015
Ort: Erfurt

Vom Einsamen zum Gemeinsamen! Vom ich zum wir! Wir sind wir!

Und ich denke wir sollten jetzt mal das Licht hiervorne löschen damit unsere Taschenlampen und unsere Handys den Dom mal so richtig nochmal ins richtige Licht tauchen können. Danke schön Technik, alles mal ausmachen, so sehr schön!

Herr Bischof, schauen sie auf diesen Platz, es ist ihr Volk. Wir sind das Volk! Wir sind das Volk! Wir sind das Volk!

Danke Technik, danke Euch!

Erfurter, Thüringer, Deutsche und Europäer!

Tausende Mutbürger stehen vor mir und zeigen Gesicht. Ich bin stolz darauf das wir heute Abend wieder zusammen unsere Pflicht tun.

So liebe Kameralacre, jetzt richtet eure Objekte auf euch, auf mich, nicht auf euch. Jetzt hat der liebe Marko vorhin schon mal so eine stürmische Rede heute hier gehalten.

Ich habe mich gerade entschlossen eine ganz staatsmännische Rede zu halten, was würdet i denn davon halten, liebe Kameralacre? Würde ich damit auch in der Tagesschau kommen, in den Tagesthemen oder im Heute Journal, oder muss ich die richtigen Sequenzen liefern damit man mich im Fernsehen bringt?
Liebe Freunde ihr habt es schon bemerkt, ich habe aus dem ja schon traditionellen Dreiklang einen Vierklang gemacht, um euch, um uns allen zu verdeutlichen, dass Angela Merkels politischer Amoklauf nicht nur unsere engere Heimat gefährdet, sondern auch unsere fernere Heimat.

Deutschland liebe Freunde, Deutschland ist eingebettet in Europa. Unsere Vorfahren haben oftmals unter Hingabe ihres Lebens die Menschenrechte, die freien Wissenschaften, die Demokratie für uns erkämpft. Europa, das ist ein Hort der Aufklärung. Und Europa soll auch in Zukunft ein Hort der Aufklärung sein und bleiben, liebe Freunde!

Der bekannte und von mir hochgeschätzte Staatsrechtler Karl Albrecht Schachtschneider, der schrieb einmal und ich zitiere: „Die Demokratie setzt die kleinen Einheiten voraus. Ohne die Nähe der Menschen, also das was ihr gerade spürt liebe Freunde, ohne einheitliche Sprache, ohne gelebte Öffentlichkeit ist allenfalls eine formale Demokratie, nicht aber eine materielle Demokratie der Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit möglich.“ Und weiter: „In Europa sind die tragfähigen kleinen Einheiten die Völker. Die Einebnung der Nationen führt Europa zum Ende der Demokratie und zum Ende der Freiheit.“ Zitat Ende.

Oder um es kurz zu fassen: Der EU-Zentralismus und die multikulturelle Revolution von oben der Altparteien verzehren die Grundlagen einer lebendigen Demokratie. Wir müssen diese politischen Irrläufer der Altparteien stoppen. Wir – das ist das Volk!


Die Wühlarbeit der allgegenwärtigen Sprachpolizei die treibt wirklich sonderbare Blüten: und ich frage jetzt mal meine Juristenkollegen die ich ja dankenswerterweise so zahlreich im meiner Fraktion habe , lieber Stefan, liebe Wiebke: Wird eigentlich noch im Namen des
Volkes das Urteil vor Gericht gefällt? (Tja) Das ist ja Volksverhetzung, das ist ja unerträglich liebe Freunde.

Und unsere Multikultiideologen frage ich in diesem Zusammenhang: Sehr verehrter Herr Bischof Neymeyr, ich denke Sie können mich hören, nicht wahr? Lieber Herr Bischof Neymeyer, glauben Sie, dass Ihre multikulturelle Gesellschaft die Kirchensteuergemeinschaft sein will, die Ihre Institution nährt?

Frau Knobloch, Frau Knobloch, glauben Sie, dass Ihre multikulturelle Gesellschaft die Verantwortungsgemeinschaft sein will, die die richtigen Lehren aus der Vergangenheit ziehen will?

Frau Merkel, im Übrigen bin ich der Meinung das Merkel scheitern muss, damit Deutschland und Europa gerettet werden können liebe Freunde. Merkel muss weg! Merkel muss weg! Merkel muss weg!

So Frau unverehrte Bundeskanzlerin, Frau Doktor Angela Merkel, jetzt komme ich zu ihnen, Frau Doktor Angela Merkel glauben Sie, dass Ihre multikulturelle Gesellschaft die Haftungsgemeinschaft sein will, ohne die Ihr vernunftwidriges Euroexperiment schon lange gescheitert wäre?

Herr Bischof Neymeyr, Frau Knobloch und Frau Merkel Ich sage Ihnen, wie meine Zukunftsgemeinschaft heißt – es ist das deutsche Volk!

Meine liebe Kollegin Christina, du hast es ja schon gesagt, du hast es schon gesagt, dass wir etwas brauchen das in jedem anderen Land, oder in fast jedem anderen demokratisch organisierten Land eine Selbstverständlichkeit ist.

Wir brauchen eine Volksabstimmung auf Bundesebene und wir brauchen diese Volksabstimmung über folgendes zentrales Thema. Wir brauchen eine Volksabstimmung über etwas das an vielen Stellen im Grundgesetz auftaucht, nämlich der Begriff des deutschen Volkes als Ausfluss aller Staatsgewalt und aller Souveränität.

Ich fordere eine Volksabstimmung darüber, ob der Terminus „Deutsches Volk“ im Grundgesetz durch den Terminus „Multikulturelle Gesellschaft“ ersetzt werden soll! Liebe Freunde!
Und ich weiß wie unser Volk entscheiden würde, aber unser Volk wir ja nicht gefragt und das ist ein Skandal!

Uns erreichen dramatische Bilder aus Slowenien. Durch dieses Land geht zurzeit die so genannte Balkanroute in die gelobten Länder Österreich, Deutschland und Schweden. Letztens Freitag zogen 14 000 Asylsuchende durch Slowenien, einen Tag vorher waren es 12 000. und die Überschrift in einem vor kurzem auf Welt online erschienenen Artikel, fasst die Situation sehr gut zusammen, dort stand: Für jeden, der weiterreisen darf, kommen zwei Neue!

Kanzlerin Angela Merkel und Kanzleramtsminister Peter Altmaier lehnen weiterhin eine Obergrenze zur Verminderung des Flüchtlingsstroms kategorisch ab. Zu den unkontrollierten und immer grösser werdenden Strömen an Asylsuchenden sagt Peter Altmaier, ich zitiere den Kanzleramtsminister: „Das haben wir immer gesagt, das ist richtig!“ Nein, Frau Merkel, nein Herr Altmaier, in wessen Auftrag Sie auch immer die desaströse Politik ausführen, das ist nicht richtig, das ist falsch!

Die AfD versucht unser weltweit einzigartiges Asylrecht zu verteidigen. Das wird bei den politischen Amokläufern der Altparteien leider immer schwieriger.

Ein geänderter Artikel 16a des Grundgesetzes könnte etwa so lauten: „Politisch Verfolgte genießen Asylrecht. Eine Obergrenze der Aufnahme politisch Verfolgter wird durch ein Bundesgesetz festgelegt.“ So die Form eines von der AfD Thüringen angepassten und reformierten Artikel 16a und das, liebe Freunde, das ist die Kontingentlösung. Deutschland und Europa brauchen diese Kontingentlösung und wir brauchen sie sofort!

Der kürzlich beendete Flüchtlingsgipfel war, und das war ja zu erwarten, ein Totalreinfall. Wir erinnern in diesem Zusammenhang mal an die großangekündigte Verteilaktion die vor einigen Monaten in der EU gestartet worden ist. Von den 120 000 zu verteilenden Asylsuchenden sind bis heute 900 verteilt worden. Eine großartige Leistung EU – vielen Dank dafür!

Sowieso und das sage ich hier in aller Deutlichkeit. Verteilen löst kein einziges Problem. Wir haben nichts anderes als einen Wasserrohrbruch in unserem europäischen Haus, liebe Freunde:
Und was macht der herbeigerufene Klempner? Er verteilt das Wasser in alle Zimmer bis unter die Decke, bis das Haus vollgelaufen ist. Das ist Angela Merkels Weg.

Wir alle die noch ihren gesunden Menschenverstand haben und eins und eins zusammenzählen können und dazu müssen wir auch keine Handwerker sein, na was würden wir natürlich tun, wenn wir der gerufene Klempner wären. Selbstverständlich würden wir als erstes das Wasser abstellen und das bedeutet im übertragenen Sinne – Grenzen dicht und zwar sofort!


Frau Dr. Angela Merkel, unverehrte Frau Bundeskanzlerin, welche Konzepte haben Sie denn zur Lösung dieser Problematic, die eine historische gewaltige Dimension eingenommen hat? Welche Lösung haben Sie? Ich kann ihnen die Lösung sagen Frau Dr. Angela Merkel.

Ich sage: Diese Länder müssen lernen, eine ökologisch nachhaltige Bevölkerungspolitik zu machen. Ja das müssen diese Länder lernen. Ich kann sie aus dieser Verantwortung nicht entlassen. Und liebe Freunde, sie werden es nur lernen, wenn wir ihnen klipp und klar sagen: No way! Wir nehmen Euren Geburtenüberschuss nicht länger auf!

Zur großen Zahl der Asylbewerber sagte Frau Dr. Angela Merkel am letzten Montag, ich zitiere die unverehrte Frau Bundeskanzlerin: „Ja, es sind sehr, sehr viele. Aber wir sind 80 Millionen. Wir können und werden diese Integration schaffen.“ Zitat Ende.

Frau Dr. Angela Merkel, ich will Ihnen das nochmal ganz in Ruhe erklären, denn anscheinend sind nicht in der Lage das kleine politische Einmaleins anzuwenden. Vielleicht sind sie auch nicht willens oder beides, wahrscheinlich sind sie nicht willens und nicht in der Lage wirklich noch irgendwo noch rational zu denken. Oder sie sind so gut bezahlt worden, das sie das irgendwo dann doch mit ihrem Gewissen vereinbaren können was sie hier für einen Schaden anrichten, also Frau Dr. Angela Merkel, hören sie jetzt gut zu und ich weiß sie werden mir irgendwo schon zuhören oder haben Informanten die ihnen das notwendige sagen zu meiner Rede.
Unter den 80 Millionen befinden sich nämlich schon Millionen, die in nicht integrierten Parallelgesellschaften leben. Glauben sie im Ernst das diese Menschen in der Lage sind ihre Integrationsaufgaben zu machen? Niemals! Und sie beherrschen nicht nur nicht das kleine politische Einmaleins Frau Dr Angela Merkel, sie beherrschen leider auch nicht das kleine demografische Einmaleins.

Die Altersgruppe von 20 bis 35 Jahren ist von zentraler Bedeutung, liebe Freunde, denn sie bestimmt mit Ihren Kindern die Zukunft unseres Landes und diese Altersgruppe wird bald geprägt sein von jungen Männern, die nicht unsere Sprache sprechen und die nichts mit unserer Kultur zu tun haben.

Wenn weiterhin 10 000 am Tag kommen und davon sind über 70% junge Männer dann kippen in ein oder zwei Jahren in dieser zentralen für unsere Zukunft essentiell bedeutende Altersgruppe von 20 bis 35 Jahren die Mehrheitsverhältnisse in diesem Land liebe Freunde. Und deswegen sage ich vor diesem Hintergrund: Nein, wir können und wir wollen diese Integration nicht schaffen! Und wir werden uns nicht, wie das der Saarländische Innenminister gefordert hat, im eigenen Land integrieren! Das können Sie vergessen Frau Doktor Merkel. Wir sind das Volk!

So Frau Doktor. Angela Merkel, nehmen Sie sich ein Beispiel an der österreichischen Innenministerin. Diese sagte angesichts der chaotischen Verhältnisse an der slowenischen Grenze, ich zitiere die österreichische Innenministerin: „Wir müssen eine Festung Europa bauen!“ Liebe Freunde, und wenn ihr das wollt, dann werden wir diese Festung bauen.

Das Altparteienkartell spürt, das die Stimmung im Volk umschlägt und was tut das Altparteienkartell naturgegeben? Es rückt enger zusammen.

Der bekennende Multikulturalist Bodo Ramelow verweist darauf, dass Thüringen 280 000 ausgebildete Menschen brauche und er will diesen Bedarf von 280 000 Menschen aus der Gruppe, der jetzt zu uns kommenden Asylbewerber decken. Dass Bodo Ramelow, das der Ministerpräsident dadurch das Asylrecht kaputtmach, das scheint ihn nicht zu interessieren. Er hat nur eine Sorge liebe Freunde, er hat die Sorge und das hat er auch in der Frankfurter Zeitung gesagt, daß diese Fachkräfte ins Ruhrgebiet, nach München oder nach Frankfurt gehen könnten.

Aber ich habe ihnen das ja schon mal von der Staatskanzlei gesagt und ich kann ihnen versichern das das Volk, also wir, in Kürze sicherlich nochmal ihre Staatskanzlei aufsuchen werden. Herr Ministerpräsident Ramelow, auch wenn Sie jetzt Kreide gefressen haben und in staatsmännischer Manier ihre cholerischen Anfälle in den Griff haben will ich ihnen das nochmal in aller Deutlichkeit sagen, sie haben leider nicht das Format und leider auch nicht die Kragenweite das hohe Amt des Ministerpräsidenten auch nur einigermaßen auszuführen. Treten ab Herr Ramelow! Sie sind eine Katastrophe.


Ja und Bodo hat auch mit Angela telefoniert. Ja die beiden verstehen sich augenscheinlich ganz gut und im Telefonat empörten sich beide darüber, dass jeder Syrer wegen illegalem Grenzübertritt ein Strafverfahren angehäuft kriegt, das allerdings anschließend sofort wiedereingestellt wird. Und dazu muss man wissen, dass nach Artikel16a, Absatz 2 in Verbindung mit Paragraf 18 Asylverfahrensgesetz diese Menschen juristisch betrachtet, das mag jetzt sehr hart klingen, aber das ist das Recht, tatsächlich alle illegal sind.

Man muss sich das wirklich mal auf der Zunge zergehen lassen: Ein linker Ministerpräsident und eine naja christdemokratische Bundeskanzlerin, die regen sich gemeinsam darüber auf, dass die deutschen Grenzschützer im Einzelfall darüber nachdenken, geltende Gesetze anzuwenden? Der Rechtsstaat Deutschland im Jahr 2015 ist zu einer Realsatire geworden, liebe Freunde! Wir sind auf dem Weg in eine Bananenrepublik!

Die größte Gefahr die besteht jetzt darin, dass diese vom Zeitgeist gebeugten Politikzwerge von der Linken bis zur Union unseren Bürgern, bei euch mache ich mir da keine Sorge aber bei den
anderen Bürgern die vielleicht noch nicht gennaufgeklärt sind und die noch nicht wissen das was in den Medien dargestellt wird oft nur sehr sehr einseitig ist und oftmals eine Lüge ist, das diese Altparteienpolitiker von den Linken bis zur Union den Bürgern wieder Schlafsand in die Augen streuen werden. Und gerade die Union, die kann das ja besonders gut, gerade ihre Südausprägung ist da ganz exzellent drin. Das wisst ihr alle. Und wie oft liebe Freunde hat die Union wild rechts geblinkt und ist doch immer, immer links abgebogen!

Dieses Taktieren dürfen wir der Union nicht mehr durchgehen lassen und deshalb liebe Freunde zum Schluss mein Appell: Bleibt wachsam, klärt im Freundes- und Bekanntenkreis auf. Erzählt davon, was ihr hier und heute gehört habt und erklärt euren Arbeitskollegen und allen die es hören wollen und allen die es auch ich nicht hören wollen, das hier vorne Menschen stehen und das sich hier tausende Menschen versammelt haben, die nur eins wollen, eine Zukunft für unsere Kinder und für unser Volk, liebe Freunde.

Dieses Land kann sich keinen Machterhaltungsverein CDU/CSU mehr leisten!


Das Glück des Einzelnen ist untrennbar mit dem Wohlergehen der Gemeinschaft verbunden! Zeigen Sie zum ersten Mal Mut in Ihrem Leben! Treten Sie zur AfD über, der einzigen authentischen, ernstzunehmenden politischen Alternative für Deutschland, liebe Freunde!

Liebe Freunde, ihr spürt wie mein Herz für mein Volk und mein Land bebt.

Liebe Erfurter, liebe Thüringer, liebe Deutsche, liebe Europäer! Wir tun weiter unsere Pflicht. Wir kämpfen weiter um die Zukunft unseres Landes und unserer Kinder. Wir kommen wieder!

Dankeschön, das ihr da gewesen seid, macht's gut!
Anhang 3.


Ort: Erfurt

Wir haben uns wieder versammelt, um unsere Pflicht zu tun nämlich die Demokratie und die Bürgerfreiheiten für unsere Kinder zu erhalten.

Ja und erneut stehen wir vor einem verdunkelten Dom. Der Dom werde verdunkelt, so hört man aus Kirchenkreisen, um ein Zeichen gegen Fremdenfeindlichkeit zu setzen.


Hier stehen Menschen, die ganz selbstverständlich weltoffen sind, die aber Toleranz nicht mit Selbstauflage verwechseln. Hier stehen Menschen, die ihre in Art. 1 unseres hochgeschätzten Grundgesetzes niedergelegte Menschenwürde verteidigen wollen. Und liebe Freunde, liebe Erfurter liebe Landsleute, das Heimatrecht ist Teil dieser unveräußerlichen Menschenwürde!


Und symbolisch wollen wir unseren Dom natürlich jetzt in Besitz nehmen. Technik, Licht aus bitte!

Dankeschön!

Wir, liebe Freunde, die wir hier versammelt sind in Erfurt, wir sind entschlossen dazu und in Eurem Namen lege ich jetzt folgendes Versprechen ab: Wir werden alles dafür tun, dass der Kulturbruch, der sich vor dem Kölner Dom ereignete, sich vor dem Erfurter Dom niemals ereignen wird!

Liebe Freund in Erfurt, unsere Landeshauptstadt, die steht für ein anderes Deutschland. Ein Deutschland, das selbstverständlich ja sagt zu seinen Werten, zu seiner Kultur und zu seiner Zukunft. Und ihr wisst das es mein Anliegen ist, das ist es das Anliegen der Mitstreiter der AfD in Thüringen ist, diese Demonstrationen die wir hier organisieren und die durch euch so unglaublich erfolgreich sind auszudienen, zu exportieren aus Thüringen, unsere westdeutschen Freunde zu begeistern von dieser Art Bürgerwillen zu demonstrieren und das tun wir heute auch wieder und das werden wir so lange tun bis die Politik in diesem Land um 180 Grad gewendet ist. Nach Köln weinten und weinen die Altparteienpolitiker dicke Krokodilstränen.

Lasst Euch bitte, aber bei euch bin ich mir da sicher, aber da spreche ich jetzt auch zu denen die vielleicht noch unsicher sind, lasst euch bitte keinen Schlafsand in die Augen streuen. Die Altparteien, allen voran die CDU sind verantwortlich für das Entstehen von Parallelgesellschaften in unserem Land in den letzten Jahrzehnten und nur sie sind verantwortlich für die multikulturelle Revolution die die Geschichte unseres Volkes jetzt beenden soll.


Sandmann Seehofer der forderte vor kurzem medienöffentlich eine Obergrenze von 200 000 Asylbewerbern. Das könnten wir schaffen meinte der Horst aus Bayern. Nein, Herr Seehofer, diese 200 000 sind nicht verkraftbar.
Wir haben 600 000 nicht abgearbeitete Asylanträge in Deutschland, wir haben Hundertausende untergetauchte, illegale Einwanderer, wir haben Millionen Muslimen, die in nicht integrierten Parallelgesellschaften leben. Und aus 200 000 werden durch den Familiennachzug in einem Jahr dann doch wieder eine Million. Wir schaffen das nicht und wir wollen das nicht schaffen!

Hören Sie mal gut zu Herr Ministerpräsident Seehofer: Ich fordere angesichts Millionen Menschen, denen unsere Kultur fremd ist, die überwiegend von Sozialleistungen abhängen und oftmals weder integrationswillig noch integrationsfähig sind, eine Obergrenze von minus 200 000 im Jahr! Das muss unsere Zielmarke sein und nichts anderes!

Der renommierte Staatsrechtler Udo di Fabio, der hat gestern ein Gutachten veröffentlicht, und in diesem Gutachten weist er nach, dass Merkel mit ihrer radikalen Grenzöffnung offenbar einen historisch zu nennenden Rechtsbruch begangen hat. Unter Angela Merkel, unserer in Anführungszeichen Bundeskanzlerin, die den Eid geschworen hat diesem Volk zu dienen, seinen Nutzen zu mehren und Schaden von ihm abzuwenden ist diese Republik zu einer Bananenrepublik verkommen!


Ich will einen zweiten Appell in die Öffentlichkeit stellen und dieser Appell ist vielleicht genauso wichtig wie der erste Appell. ich will angesichts der Notlage, angesichts der

Liebe Bundespolizei, es war zu allen Zeiten so: Die Großen lässt man laufen und die Kleinen hängt man. Es könnte, es könnte eventuell sein, dass man sie vor Gericht stellt, während Angela Merkel die Flugreise nach Südamerika antritt. Deshalb bitte ich Sie liebe Bundespolizei: Folgen Sie dieser bösartigen Frau nicht länger!

Liebe Erfurter, liebe Landsleute, man spricht von einem gescheiterten Staat, wenn er drei Funktionen nicht mehr erfüllen kann:


3. und letztens: die Funktion der Wohlfahrt: Bei über zwei Billionen Euro Staatsschulden und gleichzeitig 12,3 Millionen Menschen die unterhalb der Armutsgrenze leben, allein 2,8 Millionen Kinder in diesem Land sind armutsgefährdet, das ist eine Schande liebe Freunde. Wenn wir das zusammenfassen, kann unser Staat weder die Sicherheit noch die Rechtsstaatlichkeit noch die Wohlfahrt als Funktion umsetzen. Unser Staat steht in diesem Moment konkret vor seinem tatsächlichen Scheitern.

Manchmal könnte man meinen, dass unser Land bewusst ins Chaos gestürzt wird, um eine autoritäre Ordnung aufzurichten.

Denn eine Mehrheit unserer verunsicherten Landsleute ist mittlerweile bereit, eine Einschränkung von Freiheiten hinzunehmen, wenn dadurch ihre Sicherheit erhöht wird. Diesen verängstigten Landsleuten rufe ich hier und heute in Erfurt zu: Wir brauchen keine schärferen Gesetze, wir brauchen nur die Anwendung der bestehenden Gesetze!


Die Bild-Zeitung schreckte nicht davor zurück, die berufliche Existenz eines vierfachen Familienvaters vernichten zu wollen. Und auf die Spitze trieb es der Focus, der auf die Thüringen und meiner Person in der aktuelle Ausgabe fünf Seiten gequirlte S-C-H... widmete.

Wir fragen uns natürlich, was kommt jetzt noch? Franz Josef Strauß, dem man ja auch sehr übel mitspielte, weil er den Mut hatte manches auszusprechen, manche Unwahrheit wirklich auch zu benennen und auch den Mut hatte der Presse die Stirn zu zeigen. Franz Josef Strauss, der hätte wohl gesagt, dass die bestreffenden Schreiberlinge geistig-moralisch kastriert sein, liebe Freunde.

Und wir kennen noch die alte Einsicht des großen friedlichen Revolutionärs, Mahatma Gandhi der sagte: „Zuerst ignorieren sie Dich, dann lachen sie über Dich, dann bekämpfen sie Dich und dann gewinnst Du!“

Und den Deutschlandabschaffern von tiefrot bis schwarz rufe ich hier abschließend in Eurem Namen zu: Deutschland, Deutschland ist nicht verhandelbar. Wir werden unser Land nicht aus der Hand geben. Deutschland liebe Freunde ist unsere Heimat, unser Land, und unsere Nation! Dankeschön! Wir kommen wieder!
Anhang 4.

Rede von Björn Höcke zur Demonstration in Magdeburg am 27. Januar 2016

Ort: Magdeburg

Liebe Magdeburger, liebe Landsleute,

ich bin froh das ich wieder heute zu euch sprechen darf vor diesem altehrwürdigen Dom. Danke das ihr mich wieder eingeladen habt, danke Magdeburg!

Wie bin ich von den Medien geprügelt worden, als ich bei meiner ersten Rede hier im altehrwürdigen Magdeburg vor dem altehrwürdigen Dom gesagt habe, das dies Stadt, diese wunderbare geschichtsträchtige Stadt schon 999 plus X Jahre auf dem Buckel hat.

Ja so ist es! Ich habe Euch ein wunderbares Zitat mitgebracht.


Liebe Freunde, wer hat das gesagt? War es etwas André Poggenburg, was es vielleicht Dr. Alexander Gauland, war es vielleicht Björn Höcke? Nein, es war unser Altkanzler Helmut Schmidt.


Vor kurzem erhielt ich eine Rückmeldung von einem wohlmeinenden Journalisten. Ja, die gibt’s auch, man soll es nicht leugnen. Er sagte zu mir: Ja Herr Höcke, wenn Sie Journalist
wären oder wenn Sie Wissenschaftler wären, dann dürften Sie so reden wie Sie reden mit diesem ungewöhnlichen Klartext und in dieser deutlichen Sprache, aber das geht nicht, Sie sind Politiker. Tatsache, das war die Aussage des wohlmeinenden Journalisten.

Man muss sich das wirklich mal auf der Zunge zergehen lassen, liebe Freunde: Die uns regierenden, noch regierenden verbrauchten Altparteien, die haben auf sämtlichen relevanten Politikfeldern total versagt. Ich möchte das mal ganz kurz, mal ganz kurz darstellen:

1. Da ist die vernunftwidrige Energiewende. Sie zerstört unsere wunderbare Kulturlandschaft, gefährdet unsere Energiesicherheit und hat allein in den letzten 12 Jahren 120 Milliarden Euro gekostet.


Und Thilo Sarrazin, auch ein kantiger Kerl, der den Mut zur Wahrheit hat, wie die AfD auch. Und ein Mann der Bundesbanker war, ein der rechnen kann, das hat er bewiesen in seinen Büchern, der hat prophezeit das uns dieser Einwanderungssirrsinn 1,5 Billionen Euro kosten wird.

Was könnte man mit diesen Billionen alles machen? Ralf Erik Holm hat das schon angesprochen, was man mit diesem Geld alles machen könnte. Auf jeden Fall wird dieses Geld zum Schaden unseres Volkes aus dem Fenster geworfen. Und ich soll bei dieser Politik die
nichts anderes als ein Totalversagen ist, die nichts anderes als Totalschaden für unser Volk bedeutet, schweigen? Nein niemals!


Kennt ihr Peter Altmaier von der CDU? Ja, der Peter Altmaier, das ist einer von diesen, ja ich muss es leider so sagen, phrasendreschenden Parteifunktionären, die vermutlich für nichts anderes stehen außer für sich selbst. Dieser Peter Altmeyer der fühlt sich in der CDU wohl, aber der würde sich wahrscheinlich bei der SPD und bei den Grünen oder bei den Linken genauso wohl fühlen. Das ist alles kein Problem für den geschmeidigen Peter Altmeyer. Aber Peter Altmeyer ist nicht nur geschmeidig, er hat anscheinend auch den Realitätssinn leider verloren.

Peter Altmeyer ist einer von denen, die ihr Fähnchen immer in den Wind gehangen haben, er ist einer von denen, ohne denen unsere erstarrte Parteienpolitik nicht gedacht werden kann. Und er ist Bundesminister für besondere Aufgaben und Chef des Bundeskanzleramtes, und damit die rechte Hand unserer in Anführungszeichen Bundeskanzlerin Angela Merkel.


Liebe Freunde, Ich habe das Gefühl, dass sich Herr Peter Altmeyer über das deutsche Volk lustig macht – und zwar in einer bodenlosen Ignoranz, dieser Mann sollte sich schämen!

Wenn die Lage nicht so dramatisch wäre, dann müsste man lachen. Aber den bedrängten Frauen von Köln und den bedrängten Frauen in anderen Städten unseres in Ordnung geratenen Landes ist nicht mehr zu Lachen zumute. Der Kulturbruch von Köln war für die beteiligten Frauen ein
demütigendes und ihnen lange in Erinnerung bleibendes Erlebnis. Aber liebe Freunde, für unser Land war das Fanal von Köln ein dringend benötigter Weckruf, ja es war eine Rosskur gegen die Krankheit der Denk- und Sprechverbote. Wir holen uns jetzt das zentrale demokratische Recht zurück, wir holen uns die Meinungsfreiheit zurück.

Sogar die Lückenpresse sieht sich nach Köln gezwungen, die Realität nicht mehr ganz auszublenden. In der Welt online konnten man einen Bericht über eine desillusionierte junge Dame lesen, die in einem Gastaufnahmelager eine Arbeit aufgenommen hatte und sie war im Oktober mit viel Enthusiasmus und mit viel Leidenschaft an ihre Arbeitsstelle gekommen.


Und die junge Dame hat sich angepasst, sie hat sich in ihrem eigenen Land integriert. Sie zieht sich jetzt anders an, sie schminkt sich nicht mehr, sie versteckt sich in ihrem Büro und meidet die öffentlichen Verkehrsmittel für die Fahrt zur Arbeitsstelle. Und wie viele andere Kollegen denkt auch sie an Kündigung und frustriert und resigniert kommt sie am Ende des Berichtes zu dem Schluss, ich zitiere: „Und wenn ich ehrlich bin, halte ich es nicht mehr aus.“ Zitat Ende.

Liebe Freunde, wie bin ich dafür geprügelt worden, als ich vor einigen Monaten von den sich ausbreitenden Angsträumen sprach und jetzt werden diese Angsträume für immer mehr Menschen in diesem Land Wirklichkeit. So ist es, wenn man sich fremd im eigenen Land fühlt und das ist eine katastrophale Entwicklung, die beendet, die gestoppt werden muss, liebe Freunde!

Im Namen der Frauen von Köln und anderer deutscher Städte, im Namen der Flüchtlingshelfer, deren Blauäugigkeit man schamlos ausgenutzt hat, im Namen des deutschen Schülers, der jeden Tag in seiner Multikultiklasse gemobbt wird, im Namen der Polizistinnen, die täglich beleidigt und verhöhnt werden, im Namen der Zahllosen, die nur noch mit gesenktem Blick durch ihre Stadt gehen können, erkläre ich hier und heute in Magdeburg.
Wir wollen nach unseren Werten und Sitten und Normen leben, wir wollen unsere Kultur erhalten, wir wollen nicht zurück ins Mittelalter, wir wollen unser Land behalten!

Ein Staat liebe Freunde, ein Staat kann ein wunderbar ausgebautes Sozialsystem haben. Und ein Staat kann offene Grenzen haben. Aber eins, aber eins kann ein Staat nicht: Ein wunderbar ausgebautes Sozialsystem und gleichzeitig offene Grenzen haben! Das geht nicht! Das haben unsere Politiker leider immer noch nicht verstanden. Naja, es ist eben keine positive Auslese unsere Politikelite, nicht wahr?


Wir haben über zwei Billionen Euro Staatsschulden. Es fehlen über 30 Milliarden Euro für die Sanierung von Schulgebäuden in Deutschland. 12,3 Millionen Menschen in Deutschland leben unterhalb der Armuts grenze und 2,8 Millionen Kinder und das ist eine Schande, 2,8 Millionen Kinder in Deutschland sind armutsgefährdet. Liebe Freunde, wir stehen mit unserem Sozialstaat vor dem Scheitern.

Und verantwortlich dafür, verantwortlich sind dafür sind sämtliche Altparteien von den linksgrünen Multikultiideologen bis zur zeitgeistkastrierten CDU. Und wir werden diese verbrauchten Altparteien, die sich an ihrem Land und ihrem Volk versündigt haben, nicht aus der Verantwortung entlassen. Unser Land liebe Freunde braucht eine politische Frischzellenkur und ich weiß welche Farbe diese Frischzellenkur hat, diese politische Frischzellenkur ist blau.
Es die AfD, die Alternative für Deutschland! Werbt für die AfD, wählt die AfD, Eure Kinder werden es Euch danken! Ich danke euch!