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**Abstract**


Metoden som använts, för att få fram ett resultat, har varit en form av begreppsanalys, där olika begrepp och teman, som har en koppling till begreppet martyrskap, tagits ur sin kontext för att sedan analyseras och bearbetas. I analysen har det framkommit att både Shariati och Mutahhari har en likartad syn och inställning till begreppet martyrskap. Diskussionen i uppsatsen har handlat om att framhålla resultatet av analysen samt att visa på jämförelsen som gjorts teologerna emellan.

**Nyckelord**

Martyrskap, Husayn, Karbala, Islam, Shia.
Innehållsförteckning

<table>
<thead>
<tr>
<th>1. Inledning</th>
<th>4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.1. Syfte</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>1.2. Frågeställningar</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>1.3. Uppsatsens disposition</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Teoretiskt ramverk och metod</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>2.1. Teoretiskt ramverk - Begreppshistoria</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>2.2. Metod - Begreppsanalys</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>2.3. Motivering av valet av författarna</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>2.3.1. Ali Shariati</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>2.3.2. Murteza Mutahhari</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Tidigare forskning</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>3.1. Larsson och Thurfjell</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>3.2. Keddie</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>3.3. Hylén</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>3.4. Aghaie</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Bakgrund</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>4.1. Shias ursprung</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>4.2. Martyrskap</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>4.3. Husayn och Karbaladramat</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Material</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>5.1. Shariati</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>5.2. Mutahhari</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Resultat av analys</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>6.1. Ali Shariatys syn på martyrskap</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>6.2. Murteza Mutahharis syn på martyrskap</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>6.3. Diskussion</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>6.3.1. Metoddiskussion</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>6.3.2. Personliga tankar om ämnet</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Litteraturlista/referenslista</td>
<td>37</td>
</tr>
</tbody>
</table>
1. Inledning

Många våldsdåd kopplas idag samman med den shiitiska grenen av islam. Detta beror oftast på att sunniterna genom åren haft ett större inflytande över vad som ska uttalas i media om islam.

Man stöter ibland på föreställningen att shiitisk islam skulle vara mer politisk och extremistisk än sunnitisk islam (Larsson & Thurfjell 2013, s: 11). Detta i sin tur leder till begreppet martyrskap som vidare är ett begrepp som målar upp bilden av tortyr, blod och död.

Man kan ofta höra och läsa sig till i media om de våldsamma shiiterna och deras sätt att utnyttja martyrkapet i syfte att få sin politiska vilja igenom. Detta används ofta som en propaganda som skrämer.

Jag kan dock känna att det bakom varje religiös martyr ligger en logisk berättelse - en historia som formar och ger mening åt martyrens död. En martyrs död tolkas och återberättas inom samhällen till dess att martyrens arv blir en del av gemenskapernas kollectiva historia eller minne. På detta sätt kan en martyrs arv överträffa tiden, förbli relevant för dessa samhällen oavsett historiska eller politiska situationer.

Inom den shiitiska grenen av islam kan man läsa sig till om hur profeten Muhammeds döttrerson Husayn dödades år 680 under ett slag i Karbala.

Efter denna händelse har Husayn kommit att bli ett framträdande ansikte för begreppet martyr inom shiaislam.

Denna berättelse har blivit mycket central för hur man i nutiden ser på shiitisk martyrideologi och hur denna påverkar aktivismen inom politiken.

Händelsen med Husayn i Karbala uppmärksammas i det nutida shiaislam mest vid Ashura högtiden som sker varje år. Ashura högtiden framhåller framförallt minnena av den hemska händelsen i Karbaladramat, då man ofta under denna högtid på nytt upplever händelsen genom att dramatisera den.
Berättelsen har en betydande roll för shiamuslimers världsuppfattning och den är även grundläggande för identitetsskapandet.


1.1. Syfte
Syftet med den här studien är att undersöka martyrskap utifrån ett shiitiskt perspektiv med hjälp av två kända shiitiska författare och teologers syn på ämnet. Studien syftar även till att göra en jämförelse mellan författarnas och teologernas förklaring av martyrskap.

1.2. Frågeställningar
1) Hur beskriver och behandlar Ali Shariati begreppet martyrskap inom den shiitiska traditionen i Islam?
2) Hur beskriver och behandlar Murteza Mutahhari begreppet martyrskap inom den shiitiska traditionen i Islam?
3) Vilka likheter och skillnader finns mellan de två författarna i presentationen av martyrskap?
1.3. **Uppsatsens disposition**


Därefter följer en inledning med en kort översikt över ämnet martyrskap och dess innebörd generellt. Inledningen följs av syftet för studien samt tre frågeställningar som bryter ner syftet, vilket är att undersöka hur två kända muslimska teologer och författare ser på och behandlar begreppet martyrskap inom den shiitiska traditionen i Islam.

Syftet och frågeställningarna följs av det teoretiska ramverket och metoden som presenterar begreppshistoria som följs av metodbeskrivning av begreppsanalysen och motiveringen av de valda författarna och teologerna. Därefter presenteras den tidigare forskning som gjorts inom samma ämne där Larsson och Thurfjells, Keddies, Hyléns och Aghaies skrifter presenteras samt en kort beskrivning av författarnas yrkestillhörighet.

Efter den tidigare forskningen följer en bakgrund till ämnet, där Shias ursprung beskrivs utifrån olika författare, begreppet martyrskap förklaras, Husayn och Karbaladramat beskrivs och återberättas.

Därefter kommer materialet av författarna Shariati och Mutahhari som sedan följs av resultatet av analysen som gjorts på teologernas och författarnas material. I direkt anslutning till resultatet av analysen följer en diskussion om likheter och skillnader som uppkommit i och med analysen av de båda författarnas och teologernas syn på martyrskap samt en metoddiskussion. Denna diskussion avslutas med en kort reflektion av personliga tankar om ämnet.

Slutligen innehåller uppsatsen en litteratur och referenslista som visar på vilket material som använts i studien.
2. Teoretiskt ramverk och metod

Jag avser här att redogöra för begreppshistoria, metoden begreppsanalys som använts i studien och en motivering av valet av författarna med en bakgrundsbeskrivning av dessa två teologer.

2.1. Teoretiskt ramverk - Begreppshistoria


"Begreppshistoria innehåller ett starkt drag av perspektivism som utgår från tanken att vi inte kan nå ett objektivt svar på våra frågor, eftersom dessa svar varierar med perspektivet från vilket frågorna ställs (Kurunmäki 2000, s: 179). Därför kan det vara värt att alltid se till bakgrunden och den
kontext som begreppet befinner sig ifrån början innan man tar ut begreppet för att vidare analysera dess betydelse och innebörd i en sammanhållen text. "För att kunna förstå en författares avsikter och hur texten förståtts i hans eller hennes samtid, måste man ta reda på vilka frågor som diskuterades under den aktuella tidsperioden" (Kurunmäki 2000, s: 184). Dock är det viktigt att ha i åtanke att varje begrepp har sin egen historia, varje begrepp härstammar från något annat. Dessa behöver inte nödvändigtvis handla om historiska ämnen utan ”olika kontexter kan naturligtvis utgöras av olika historiska perioder, men de kan också utgöras av olika geografiska miljöer, olika kulturella eller intellektuella traditioner osv.” (Kurunmäki 2000, s: 180). Därav är det av vikt att se till hela bakgrunden och tänka utanför ramarna när man analyserar ett begrepp taget ur sin kontext.

2.2. Metod - Begreppsanalys

Metoden som använts i studien har varit en form av begreppsanalys. I denna studie har metoden som Kurunmäki nämner inom begreppshistoria använts. Dock har studien inte gjort en analys av den historiska utvecklingen av begreppen, men i övrigt har den metod som Kurunmäki beskriver följts.

Begrepp som anses vara av en beskrivande karaktär av begreppet martyrskap, har tagits ur sin kontext för att sedan analyseras till att få reda på i vilken mån begreppet beskrivit tillhörigheten till martyrskap. Begreppsanalysen har varit av värde för att klargöra begreppets innebörd i dess kontext utifrån de olika författarna och teologerna Shariati och Mutahhari. Syftet har varit att ta reda på vilka begrepp de båda författarna och teologerna använder sig utav för att beskriva sin syn på martyrskap. Valet av just denna metod har varit för att kunna bryta ner de ibland
svårdefinierade begreppen till mindre delar, för att lättare kunna urskilja vad författarna egentligen anser om martyrkap.

Metoden har gått ut på att välja ut begrepp som på något vis har en koppling till huvudämnet eller huvudtemat martyrkap. Därefter har begreppet tagits ur sin kontext och analyserats till den grad att hela temat täckts upp med en vidare förklaring till textens eller styckets innebörd.

2.3. Motivering av valet av författarna

Shariatis och Mutahharis utsagor har legat till grund för hur det shiitiska martyrkapet beskrivs.
Här avser jag att redogöra för deras bakgrund, vilken i sin tur är anledningen till valet av just dessa två författare och teologer för undersökningen av det shiitiska martyrkapet.
Med hjälp av dessa två författare, har studiens frågeställningar om det shiitiska martyrkapet besvarats.

2.3.1. Ali Shariati

Både Shariati och hans far var aktiva talare när det handlade om politik och Karbala paradigmen i Muharram ritualen under åren 1960 och 1970 talen.

Som student i Paris stötte han på den "tredje världen" ideologin vilken kom att starkt influera hans verk. Han ville därmed med sina verk uppnå ett
klasslöst samhälle som skulle präglas av islamiska och delvis fundamentalistiska reformationssidéer (Aghaie 2001, s: 165–166).
Han drömde om en islamisk totalitarism, den enda han såg som något som fullständigt respekterar individen, som inte gör honom till en slav, utan till någon som bara underkastar sig Gud (Keddie 1981, s: 221).

Shariati hade en önskan om att vara en tänkare i religiösa politiska banor i en kontext av den tredje världens befrielsekamp. Han kände ganska akut av kolonialismens och neokolonialismens problem och attackerade särskilt kulturell kolonisering, vilken bidrog till att människor fick en distans till sina rötter (Keddie 1981, s: 217).

Det sägs att Shariatis ideologi starkt var influerad av Västerns idéer och marxismens politiska filosofi samt med de traditionella islamiska doktrinerna och Shi-ismen. Han återinförde västs tänkande kring utbildning, konst och kultur och försökte få iranier att relatera till dessa idéer och se dem som de nya shiitiska kulturella symbolerna.


Hans skrifter publicerades brett både på band och i broschyrer före och efter den islamska revolutionen och blev även publicerade i stora volymer av böcker som såldes i tusentals exemplar i efterhand.

Shariati kallas för den viktigaste ideologen av den iranska revolutionen. Han använde sig regelbundet av Karbala symbolismen i sina tal mot Shahs regim. Han presenterade Karbala paradigm en på ett oortodoxt sätt.

Enligt Shariati så utförde Husayn sin rörelse i syfte att främja det goda och att motverka det onda samtidigt som han strävade efter att återuppliva den utrotningshotade andan inom Islam (Aghaie 2001, s: 168).

Husayns metod i rörelsen klassar Shariati som martyrskap. Han hävdade att Husayn var väl medveten om att upproret skulle leda till hans död, men att detta ändå inte fick honom att ge upp sin plan. Shariati skriver att Husayn kände att han behövde utföra detta då han var skyldig att agera mot Yazid och hans män i och med att han hade ärvt det ansvar från de föregående imamerna (Aghaie 2001, s: 168).

2.3.2. Murteza Mutahhari

Murteza Mutahhari (1919–1979) var en traditionell shiitisk mujtahid och forskare som var inflytelserik i den islamiska revolutionen 1978–1979 i Iran.

Han föddes i en liten stad i provinsen Khorasan i Iran. När han blev tillräckligt gammal började han studera islamisk rättsspraxis under Ayatollah Khomeini vid Madrasah Fayziyah i Qom. Han fann Khomeini intressant för sin kunskap om filosofi och etik, och var hans hängivna student i 12 år. Skolan han studerade vid kom senare att bli känd som ett centrum för revolutionära teologistudenter där han även efter sina studier själv blev professor i teologi.
Även Mutahhari själv skrev sedan verk inom filosofi, rättsvetenskap och teologi (Aghaie 2001, s: 172).


Mutahharis text om Karbala publicerades under namnet ”The Epic of Husayn” år 1968. Han presenterade historien från ett annat perspektiv mot hur bland andra Shariati hade gjort. Han motargumenterade det traditionella sättet att framhäva historiens mening. Han betonade att tidigare forskare före honom hade lagt för mycket betoning på händelsens tragiska sida.


Både Shariati och Mutahhari såg händelsen i Karbala utifrån två perspektiv, en ”negativ sida” och en ”positiv sida”.


Husayns martyrskap i Karbala är en berättelse om fruktansvärd orättvisa,
om människans omänskliga beteende mot andra människor och om den brutala korruptionen av islam av Yaziderna.

Samtidigt påpekar Murteza Mutahhari att Husayns martyrskap inte bara är en fruktansvärd tragisk händelse att minnas, utan att det även här finns en ljus sida av händelsen. Nämlichen resultatet som i sin tur hade direkt relevans för samtida sociala och politiska frågor.

Husayns martyrskap ledde till att ögonen öppnades för de troende muslimerna om det orättvisa och ”o-muslimska” systemet av Kaliferna. En annan ljus viktig aspekt av det hela var att detta var en lösning för de troende muslimerna att uppnå sitt kall, inte bara under denna tidsepok, utan även en moralisk obligation för alla muslimer.

Mutahhari menade på att Husayn fullföljde obligationen att protestera mot religiös korruption i och med sitt martyrskap i Karbala. Hans exempel gjorde sånt avtryck i historien att det än idag har en stor betydande effekt på muslimerna.

3. Tidigare forskning

Här kommer en redovisning av de mest framträdande författarna, vars material har använts i denna studie.

3.1. Larsson och Thurfjell


Boken ger först en kort genomgång av shia-islams uppkomst och går sedan in på hur shiiterna i Sverige är organiserade.

Jag har använt Larssons och Thurfjells skrift främst som bakgrundsmaterial.

3.2. Keddie


Jag har använt Keddies skrift främst som bakgrundsmaterial.

3.3. Hylén

Torsten Hylén är docent i religionsvetenskap. Han arbetar som lektor i religionshistoria vid Högskolan Dalarna. Han har skrivit avhandlingen Husayn, the Mediator : A Structural Analysis of the Karbala Drama according to Abu Ja´far Muhammad b. Jarir al-Tabari (d. 310/923), där
avsnittet The Karbala drama today främst använts som bakgrundsmaterial och i diskussionsdelen.

3.4. Aghaie

Kamran Aghaie är docent i studier om Mellanöstern vid University of Texas at Austin. Han har skrivit artikeln The Karbala narrative: Shi´i political discourse in modern Iran in the 1960s and 1970s. Denna har jag främst använt som bakgrundsmaterial och i diskussionsdelen.
Hans artikel berättar om Husayn och Karbaladramat utifrån perspektivet om hur det har påverkat politiken i det moderna Iran. Aghaie har lagt fokus på att framföra Karbalaberättelsen utifrån olika berättarperspektiv och författare/teologer.

De ovanstående författarna med flera har tidigare beskrivit begreppet martyrskap utifrån det shiitiska perspektivet.
Denna studie har dock i syfte att belysa och framlägga de likheter och skillnader som finns mellan Shariati och Mutahhari i synen av martyrskap inom Shiatraditionen.
4. Bakgrund

Här avses att presentera bakgrunden till ämnet martyrskap inom den shiitiska traditionen i Islam.

4.1. Shias ursprung


4.2. Martyrskap

Begreppet martyrskap härstammar från början av det grekiska ordet för vittne, ”martys”. I arabiskan kan man dra en semantisk parallell för den arabiska termen för martyr, nämligen shahid, som i sin tur är en term i den heliga boken Koranen där betydelsen av begreppet nästan alltid är vittne och den som kan intyga och ge bevis (Firestone 2004, s: 136).
Historiskt sett kan martyrer ses som det ultimata exemplet på trossystemet för vilka de var villiga att dö. Vanligtvis är detta trossystem i en minoritetsposition, eller under attack från en mer kulturellt eller politiskt dominerande ställning i deras region. Vägen till martyrskapet inkluderar vanligtvis en serie händelser: martyrens lidande, fiendens uppenbarligen orättvisa natur, ett slutligt uttryck för trots och i slutändan hans eller hennes död (Cook 2007, s: 2–3).

4.3. Husayn och Karbaladramat

Idén om martyrdöd och lidandets karaktär har en bakgrund i det shiitiska islam. Varje år under de första tio dagarna av Muharram-månaden samlas hängivna troende i Karbala, platsen där Husayn, barnbarn till profeten, torterades av den sunnimuslimska institutionen. Där klagar och sörjer de hans död med rituell självskada och utsätter sig själva för en verklig fysisk påfrestning i ett slags passionsspel av lidande och firande. Imam Husayns död blev ett paradigm av osjälvisk uppoffring och en källa till frälsning för shiamuslimer genom böner för imamerna (Firestone 2004, s: 142).

kampen. Husayn reste dit med hela sitt följe som även bestod av hans anhöriga och familj. Väl på plats blev han sviken av kufaborna, som var rädda för att stå på sig mot staten, och Husayn övergavs därmed i kampen (Halm 2007, s: 9, 14, 16).


Husayns övertygelse om att martyrskapet var hans enda alternativ inför förtrycket och tyranni för den korrumpa Yazid var avgörande för att definiera hur shiiter kom till jihad och martyrskap (Hylén 2007, s: 17).

När han var omgiven och under belägring avvisade han kompromisserbjudanden från Yazids guvernör som skulle ha låtit honom att leva, men kompromiss med det onda var inte ett acceptabelt alternativ för Husayn. Husayn och alla hans kämpar massakrerades, deras kroppar trampades medvetet av hästar och deras huvuden skars av och visades upp i Karbala. Så småningom levererades Husayns huvud till Yazid i Damaskus (Hylén 2007, s: 18–19).

Medan praktiskt taget alla muslimer blev förskräckta över vad som hände med Husayn och hans familj, förvandlades bland shiiterna skräcken till skuld och ett extremt fokus på sorg som påminner om hur vissa kristna ser på Jesu död (Cook 2007, s: 58).

Martyrlistan är lång bland imamerna inom shiatraditionen, men Husayns martyrskap anses vara det mest betydelsefulla inom Shia (Firestone 2004, s: 142). Dagens moderna shiitiska martyrskap har blivit en djup kultur av
radikalisera de sunni-muslimska militanta utövare bland arabiska grupper som al-Qaida och dess anhängare, och bland palestinska militanta utövare som Hamas, al-Jihad al-Islami (islamisk jihad) och Tanzim från al-Fatah (Firestone 2004, s: 142).

"Karbalaberättelsen har visat sig vara en anmärkningsvärt flexibel uppsättning av symboler, som kan utvecklas som svar på förändrade politiska trender" (Aghaie 2001, s: 176).

5. Material

Här presenteras materialet av de båda författarna och teologerna som sedan ska analyseras.

5.1. Shariati

Det är många som skrivit och pratat om Imam Husayn och händelsen i Karbala, vilken i sig berättar mycket om Husayn och hans historiska roll. Dock har det inte lika ofta diskuterats kring hans syfte för självuppskommelse. Ali Shariati undersöker begreppet offer i ”Arise and Bear witness”, begreppet som framställs som martyrskap ur en vetenskaplig synvinkel.

Shariati menar på att Husayn och slaget vid Karbala behöver betraktas som ett evigt och transcendent fenomen, snarare än enbart en tragisk händelse man inom traditionen behöver sörja. Därav dissekerar Shariati begreppet martyrskap (Shariati 1981, s: 6)


Shariati påpekar att ”... profeten själv började sina ansträngningar för att
förstöra alla värderingar av okunnighet och aristokratiskt tänkande... Hans rörelse var ämnad att arbeta mot bedrägeri, falskhet, polyteism, skapande av oenighet, hyckleri, aristokrati och klassskillnader", detta för att förklara jämlikhet för allt" (Shariati 1981, s:10).

Femtio år efter profetens död hade Omayyiderna ockuperat varje bas i samhället och lärjungarna i Mohammeds skola ingick i tre grupper. Den första gruppen var de människor som stod mot perversionen som Ammar, Abdullah ibn Mas'oud, Hojr ibn Adi (ledaren för den andra generationen av revolutionen).

Den andra gruppen, enligt Shariati, var de som drog sig tillbaka i de lugna hörnen av moskéerna, upptagna med böner och meditationer samtidigt som de utförde en lång fasta. De har funnit sin väg till himmelrikt på detta sätt, istället för på slagfälten.

Slutligen är den tredje gruppen de följeslagare som övergav slagfältet med full medvetenhet på Badr, Ohod och Husayn (Shariati 1981, s: 14).

Shariati hävdar att två destruktiva fenomen föll över folket; "i Guds namn" och "Guds religion".
Det första destruktiva fenomenet kommer från religiösa myndigheter, pseudo-islamiska forskare och präster (Shariati 1981, s:18).

Deras ståndpunkt är att, oavsett om någon begått felaktiga handlingar eller bedrägerier, ska det finnas hopp om Guds förlåtelse och barnhärtighet. Med andra ord är det för den enskilda människan förbjudet att döma eller fördöma en annan människa, detta är enligt fenomenet Guds uppdrag.
Det uppenbara resultatet av sådana resonemang är total acceptans och lydnad, följaktligen borde vi vara tålmodiga och "överlåta allt till Gud". Shariati menar på att detta resonemang kring fenomenet hos de religiösa
myndigheterna förlamar den andra generationen av islam. ” Det är de strikta, ansvarsfulla fundamentalistiska muslimerna som utnyttjar varje ögonblick till "att ansluta sig till det goda och förbjudna det onda" (Shariati 1981, s:19).


Enligt Shariati har begreppet martyrskap denna betydelse:

"Att uppstå och vittna i vår kultur och vår religion är inte en blodig och oavsiktlig händelse. I andra religioner och stamhistorier är martyrkapet offrandet av hjältarna som dödas i fiendens strider. Det anses vara en sorglig olycka full av elände. De som dödas på detta sätt kallas martyrer och deras död kallas martyrkap" (Shariati 1981, s: 36).

5.2. Mutahhari

Martyrkap inbegriper döden för en person som, trots att han är fullt medveten om de risker som är involverade, villigt möter denna för en saklig sak eller som den heliga Koranen säger, för Allahs väg (Mutahhari 1985, s: 9).


Martyrkapet har två grundläggande element: a) Livet offras för en sak och b) offret görs medvetet.
I vanliga fall när det kommer till martyrkap är det fråga om brott. Vad gäller offret är dennes död helig, men vad gäller hans mördare är dennes handling en förödande brottslighet (Mutahhari 1985, s: 15).
"Martyrkap är heroiskt och beundransvärt, för det är resultatet av en frivillig, medveten och osjälvisk handling. Det är den enda typen av död som är högre, större och heligare än livet självt" (Mutahhari 1985, s: 16).

Mutahhari menar på att det är beklagligt att man ska se på Husayn som Martyrernas patriark, då detta medför att man tror att Husayn förlorade...
sitt liv i onödan. Shiiterna sörjer Imam Husayn på grund av hans oskuld (Mutahhari 1985, s: 16).

Det är därför av vikt att komma ihåg att Imam Husayn medvetet utgjorde sig själv till det högsta offret. Hans motståndare ville att han skulle lova sin trohet, men han, väl vetande om konsekvenserna, valde att motstå deras krav. ”Han betraktade det som en stor synd att förbli tyst. Berättelsen om hans martyrdom, och speciellt hans uttalanden, vittnar om detta faktum” (Mutahhari 1985, s: 16).


”Martyrskap är detsamma som injicerings av blod i samhället, speciellt om samhället lider av blodbrist. Det är martyren som injicerar friskt blod i samhällets vener och samhället övertar en del av martyrens mod och styrka” (Mutahhari 1985, s: 30).

"Över alla dygder finns en annan dygd, men det finns ingen dygd högre än den att dödas för Guds skull" (Mutahhari 1985, s: 32).

En annan aspekt av martyrkapet är viktig. Det är martyrens tvåfaldiga relation till samhället: (a) hans förhållande till dem som har berövats hans närvaro bland dem, och (b) hans förhållande till dem, som genom deras förnedring skapade en atmosfär där han var tvungen att stå emot dem och lägga till sitt liv. Det är uppenbart, från martyrens anhängare, att en martyrs död innebär en stor förlust för dem. När de uttrycker sina känslor, gråter de verkligen över sin egen otur.

Martyrskap är önskvärt om man tar hänsyn till situationen i vilken den äger rum. Martyrskap krävs vid oönskade och horribla situationer (Mutahhari 1985, s: 35–36).


Om Imam Husayns anhängare inte hade lagt ner sina liv den dagen, hade inte lika mycket glöd ha skapats denna dag. Även om Imam Husayn var den centrala figuren i denna händelse av martyrkapet, ökade hans kompanjoner dess lyster, storhet och värdighet. Utan deras bidrag skulle Imam Husayn och hans martyrkap kanske inte ha haft så stor betydelse i det nutida shia. Detta är fortfarande en levande berättelse som upprepas varje år i Ashura traditionen och uppmuntrar shiamuslimer att efterlikna denna i den mån det går (Mutahhari 1985, s: 11).

Avslutningsvis menar Mutahhari på att det viktigaste och mest utmärkande draget hos en martyr är att han genomsyrar hela sin omgivning med mod och hänförelse. Det är därför viktigt med martyrkap inom Islam (Mutahhari 1985, s: 31).
6. Resultat av analys

Syftet med analysen har varit att besvara frågeställningarna om vad Shariati respektive Mutahhari menar på att martyrkap inbegriper, samt att ta reda på likheter och skillnader författarnas syn emellan. Analysen har utförts i form av en begreppsanalys, där jag valt ut relevanta begrepp och teman som författarna förknippar med martyrkap.

Presentationen av resultatet av min analys, framlägger jag i form av underrubriker för varje begrepp respektive tema med citat jag valt ut utifrån de båda författarna.

6.1. Ali Shariatís syn på martyrkap

- ”Självuppooffrande”
  
  - ”...The purpose for which Husayn so generously sacrificed himself” (Shariati 1981, s: 6).
  
  - ”...I am going to my death” (Shariati 1981, s:23).

Ett självuppooffrande är vad Shariati kallar Husayns död för i Karbalaberättelsen. Han menar på att Husayns död inte bara är ett traditionellt martyrkap i och med hans självuppooffrande. Berättelsen förknippas idag med en tradition där sörjandet av Husayns fall är det centrala, just på grund av att det var ett självuppooffrande Husayn utförde i rättvisans namn.

Shariati menar dock att händelsen inte bör ses som endast en tragisk händelse, där en man dog i sitt självuppooffrande, utan snarare som ett transcendent fenomen, vilket i sin tur innebär att man bör se Husayns död som en andlig företeelse, det vill säga något som hänt som kan liknas vid ett mirakel. Därför dissekerar Shariati begreppet martyrkap när det kommer till berättelsen om Husayn.
Shariati menar på att Husayn tillkännagav i Meckanatt han gick mot sin död i och med att han vågade stå emot, enligt honom, det onda. Hans avsikter var inte att utföra en militär revolt, då han själv var medveten om att han inte hade medel för detta. Han valde istället att självuppofta sig för att få människorna att se det goda framför det onda.

- ”Guds välvilja”

  - "Whatever one does is done according to the wishes of God" (Shariati 1981, s: 19).
  - "...God is the Absolute Commander" (Shariati 1981, s: 19).


Fatalismen hade en stor påverkan på människorna, vilken ledde till den första tankeskanon vid namn: The Divine Fate. Med denna menade man, som citatet lyder, att ”Gud är den absoluta härskaren”. Ingen människa, med eller utan makt hade rätt att döma eller fördöma någon annan. Allt handlade om Guds välvilja, denna var av högsta prioritet.
"Döden som vapen"

"Death, for the sons of Adam, is as beautiful as a necklace around the neck of a young and beautiful girl" (Shariati 1981, s: 23).


"Vittnesmål"

"To arise and bear witness in our culture and in our religion is not a bloody and accidental happening" (Shariati 1981, s: 36).

"...I am leaving Medina to invite people to the good and to forbid evil" (Shariati 1981, s: 23).

Shariati skriver att Husayns revolution handlade om att öppna upp ögonen på människorna och bjuda in dem till det goda. Detta kan tolkas som att imam Husayn kände att han hade fått ett gudomligt uppdrag, att leda människorna till rätt tankar. Husayns liv och martyrskap har varit av stor vikt för att vittna för människorna om att det goda alltid kan besegra det onda med rätt handlingar. Han menade även på att han som ansvarsfull ledare inte kunde förblivit tyst om han ville att Islam skulle bli regeringens religion.

6.2. Murteza Mutahharis syn på martyrskap

- ”Allahs väg”
  - ”Men anse ej dem, som dödats för Guds skull, döda. Nej de äro levande: de försörjas hos sin Herre” (Mutahhari 1985, s: 9).


"Offer"
- "Offrets död är visserligen helig, men hans mördare har begått ett avskyvärt brott" (Mutahhari 1985, s: 15).

Begreppet offer förknippas ofta med sorg och något som är tragiskt. Även i Husayns fall ses hans offerskap med sorg, men Mutahhari menar på att det ej får glömmas att Husayns död även är helig i det här fallet då den även ses som ett martyrskap för sitt folk.

"Vitnesmål"
- "...Berättelsen om hans martyrbdöd, och speciellt hans uttalanden, vittnar om detta faktum" (Mutahhari 1985, s: 16).

Husayns död har kommit att bli en stor del av shiiternas liv och denna har även präglat deras syn på livet. Det går att konstatera, enligt Mutahhari, att Husayn var medveten om att han skulle offras som en konsekvens av att han gick emot sina förövare, men detta stoppade honom inte då han själv ansåg att det var en synd att förbli tyst. Mutahhari menar på att Husayns handlingar vittnar om hans syn på sina motståndares sätt att agera.
- "Helighet"
  - "Det råder inga tvivel om att ordet martyr enligt den islamiska terminologin är ett heligt ord..." (Mutahhari 1985, s: 12).
  - "Martyrskap är detsamma som injicering av blod i samhället, speciellt om samhället lider av blodbrist" (Mutahhari 1985, s: 30)


- "Guds välvilja"
  - "Över alla dygder finns en annan dygd, men det finns ingen dygd högre än den att dödas för Guds skull" (Mutahhari 1985, s: 32).
  - "Martyrskap är heroiskt och beundransvärt, för det är resultatet av en frivillig, medveten och osjälvisk handling. Det är den enda typen av död som är högre, större och heligare än livet självt" (Mutahhari 1985, s: 16).

Livet är av störst vikt i Guds ögon, men döden i och med ett martyrskap är av större vikt och helighet då det ses som något resten av människorna bör beundra och lära sig utav. Detta är ett sätt att visa på hur man gör en osjälvsk handling för ett bra syfte.

- "Mod och hänförelse"

  - "Det utmärkande draget hos en martyr är att han genomsyrar hela sin omgivning med mod och hänförelse" (Mutahhari 1985, s: 31).

  - "Martyrerna är samhällets ljus. De utsläcks och lyser upp samhället" (Mutahhari 1985, s: 11).

6.3. Diskussion

I denna diskussionsdel ämnas att diskutera de tre frågeställningar som uppsatsen tar avstamp ifrån, nämligen hur de olika teologerna Shariati och Mutahhari ser på begreppet martyrskap inom den shiitiska traditionen inom Islam.

Här avses även göras en jämförelse mellan de olika teologernas syn på martyrskap, och därmed avgöra eventuella likheter och skillnader dem emellan. Diskussionen kommer att föras med hjälp av den tidigare forskning som gjorts inom samma ämne av andra författare, och därmed även konstateras om den tidigare forskning som gjorts överensstämmer med den undersökning som gjorts i denna studie.

Resultatet av analysen visar på att de båda teologerna, Shariati och Mutahhari, använder sig utav vissa specifika begrepp för att belysa och förklara begreppet martyrskap. Dessa begrepp har i sin kontext ibland haft en underliggande mening som kunnat kopplas till ämnet martyrskap. I vissa fall har man kunnat se en direkt koppling, medan man i andra fall behövt läsa mellan raderna för att tyda budskapet författarna velat framföra. Detta har självklart att göra med just de två olika teologernas och författarnas synsätt på det hela och i vilken kontext de skrivit i. Kurunmäki beskriver detta fenomen genom att säga att "Begreppshistoria lyfter fram perspektivism även på så sätt att den försöker utforska uttalanden som gjorts från olika politiska positioner och därmed från olika perspektiv" (Kurunmäki 2000, s: 180).

Det har gått att konstatera att de båda författarna använder liknande begrepp för att förklara samma sak. I dessa fall har det ofta handlat om typiska teologiska begrepp såsom "Guds välvilja" och "offer" eller "självupphoffrande". Ser man till hur Shariati och Mutahhari använt, exempelvis, begreppet "Guds välvilja", går det att se en tydlig likhet dem emellan. Båda beskriver Guds välvilja på ett sådant sätt där man först och


En anmärkningsvärd skillnad mellan teologerna är synen på huruvida Karabalahändelsen bör ses som enbart en tragisk händelse eller som ett

Som förslag till fortsatt forskning, skulle jag tycka att det vore intressant att undersöka varför martyrskapet används för andra syften idag, än vad Husayn använde det för. Detta då man ofta kan läsa och höra att vissa personer utser sig själva till martyrer genom självmordsbombning.

### 6.3.1. Metoddiskussion

Denna studie har avsett att ta reda på hur det shiitiska martyrskapet beskrivs och behandlas utav två kända shiitiska författare, Ali Shariati och Murteza Mutahhari. Tidigare forskning har gjorts inom samma ämne, dock har den tidigare forskningen haft fokus på att förklara varifrån det shiitiska martyrskapet tar avstamp ifrån. Det som varit unikt i denna studie är att fokus har legat på hur dessa två kända författare och teologer uttryckt sig om just martyrskapet, nämligen vilka begrepp de använt sig utav och vilka teman som författarna och teologerna ansett vara av relevans vid beskrivning av martyrskapet.
Fördelen med att utföra en begreppsanalys, har varit att jag tydligare kunnat se vilka religionsspecifika begrepp som använts vid beskrivningen av det shiitiska martyrkapet samt att jag kunnat plocka ut svårtydiga begrepp ur en specifik kontext, för att sedan bryta ner dessa i mindre delar och se in på djupet av begreppets betydelse i just denna samma kontext. Detta sätt att analysera begreppen och de teman jag valt, har gett mig en bredare förståelse för de olika författarnas sätt att beskriva och tala om samma ämne, nämligen martyrskapet inom den shiitiska traditionen.

Nackdelen med metoden är dock att det blir en begränsad redovisning av författarnas utsagor kring martyrkap. Detta då metoden gått ut på att jag valt ut specifika begrepp för analys och inte analyserat hela deras texter. Valet av enbart två författare medför också en begränsad räckvidd, då man inte kan säga att svaren är definitiva för hela det shiitiska perspektivet.

Dock känner jag att min studie når långt med denna metod, i synnerhet med tanke på studiens syfte. Jag har fått de svaren jag sökte efter och anser att metoden är av hög relevans för denna typ av undersökning.

6.3.2. Personliga tankar om ämnet
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