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1. Inledning

"Förraktlig och löjlig är en gubbe på skolbänken. Ynglingen skall inhösta, den gamle använda det insamlade." Seneca (i 36:e brevet).


2. Syfte och frågeställningar

Syftet med studien är att undersöka hur studentgruppen 55+ på universitet/högskola i Sverige uppfattar sin egen ålder i relation till ålderism, sociokulturellt lärande, andragogik och livslångt lärande. Följande frågeställningar besvaras:

1. Hur uppfattar studentgruppen 55+ sina universitets/högskole-studier relaterat till ålderism?
2. Hur uppfattar universitets/högskole-studeranden 55+ sina studier i relation till sociokulturellt lärande?
3. Hur uppfattar studentgruppen 55+ sina universitets/högskole-studier i relation till andragogik?
4. Hur uppfattar studentgruppen 55+ sina universitets/högskole-studier relaterat till det livslånga lärandet?

3. Bakgrund

Nedan ges en bakgrund till aktuell studie.

3.1. Sverige – ålder 55-74 år


3.2. Det livslånga lärandet och samhället


3.3. Livslångt lärande: Ålderism problem utomlands


Ovan redogjordes för en kort bakgrund till föreliggande studie dels avseende åldern 55-74 år i Sverige och dels för det Livslånga lärandet i relation till samhället samt till ålderism i sammanhanget. Nedan redogörs för tidigare forskning i föreliggande studie.

4. Tidigare forskning

Först redovisas studiens litteratursökning och därefter redovisas aktuellt resultat av den under två domänar ”Ålder” och ”Livslångt lärande ur ett samhällsperspektiv” (se 3.2 och 3.3). Därefter skrivs kunskapsluckan fram (se 3.4).
4.1 Litteratursökning


Så här utfördes litteratursökningen i föreliggande studie med hjälp av sökmotor, sökord och antal träffar: De databaser som använts är Du.se-Summon, ERIC (proquest), ERIC (Ebsco), ERIC-education collection, Google search, Google Scholar, Social Science Premium Collection (proquest), PsycINFO och APA PsycINFO.

En lång rad sökord har använts. Syftet var att fånga in så mycket som möjligt av den litteratur som behandlar utbildning för äldre personer (se bilaga 3, för mer detaljerad information).

Nedan redovisas de utvalda studierna (18 st) vilka delas upp på två domäner. De som blev relevanta för den föreliggande uppsatsen redovisas nedan under de två rubrikerna Ålder och Livslångt lärande ur ett samhällsperspektiv. Därefter beskrivs kunskaps-luckan, som föranlett föreliggande studie.

4.2 Ålder

Under domänen Ålder återfinns tre rubriker: Individers ålder och fenomenet ålderism (4.2.1) samt Vuxna universitetsstuderandens förutsättningar för lärande (4.2.2) och Andragogik och vuxna universitetsstuderanden (4.3.3).

4.2.1 Individers ålder och fenomenet ålderism

behandlats med mindre värdighet och respekt på grund av min ålder.”. Snellman ser på ålderism som ett komplexitet samhällsfenomen. Åldersdiskriminering i formell form togs upp i diskrimineringslagstiftningen (SFS 2008:567) som trädde i kraft 2009 framtvingat genom ett EU-direktiv (2000/78/EC). I Sverige har ålderismen, betraktad som åldersdiskriminering i samhället, kommit från politiskt (top-down) styrt håll medan den i USA tillkommit via kraftfulla folkliga rörelser (bottom-up) i sammanhang med andra diskrimineringsgrunder (Snellman, 2021, s.270-272,274,277,281-284).

Jönsson (2021), hävdar att enligt Andersson (2008), så kan ålderism syfta på språkliga talesätt och uttryck, vilka kan vara stereotyp positiva eller negativa (s.7).


Lou et al. (2013) har gjort en komparativ studie om den tredje största ”ism” som, enligt dem, efter sexism och rasism är ålderism. De har gjort en jämförande studie avseende universitets-studenter (collegestudents) mellan USA och Kina som handlar om ålderism. Ålderism definieras här som diskriminerings och förutfattade
meningar mot folk med anledning av att de är gamla. Lou et al. anser att ålderism är vanligt inom västerländska länder och hävdar att tidigare studier konsekvent visar på att attityder av ålderism är vanligast bland universitets-studenter. Universitetsstudenter i sena tonåren och i tidig 20-års-ålder har de mest negativa attityderna av ålderism. Den här studien tittar på universitetsstudenters attityder mot den äldre befolkningen i USA och i Kina. Lou et al. Använde standardiserade undersökningar och djupgående fokusgruppintervjuer som samlats in vid ett kinesiskt och ett amerikanskt universitet. Författarna har utgått ifrån att kineser tenderar att ha en mer positiv attityd till ålderdom och åldrande än amerikaner med anledning av den kulturella generaliseringen av kollektivism kontra individualism. Lou et al. kom emellertid fram till i sin studie att kinesiska studenter har mer negativa attityder till åldrande och äldre människor än vad de amerikanska studenterna har. Snittåldern på respondenterna i USA var 21,7 år och i Kina 22 år. Noteras kan att amerikanska studenter satt 74 år som gammal och kineser 71 år, vilket är högre ålder än aktuell pensionsålder i respektive land, vilken är 65 år i USA och i Kina 55/60 för män och 50/55 för kvinnor (Lou et al., 2013, s. 49-52, 54).

Marks (2002) studie från Storbritannien tar upp inbyggd ålderism där universiteten utgår ifrån att den normala universitetsstudieranden är 18-21 år, singel och geografiskt flyttbar. Han omnämner att vuxna studeranden bara betraktas i egenskap som avvikande från den normen och som icke-standard-studenter (non-standard students) och ibland som att vuxna endast antas för att fylla upp överblivna utbildnings-platser (s.1-3, 6, 10).

4.2.2.Vuxna universitetsstudenters förutsättningar för lärande

Marks (2002) pekar på att det finns många tidigare studier som har visat på att mognas studenter presterar resultat på bättre nivå än normen gör. Han pekar också på att traditionella studerande är förnärmade/förbittrade (resent) över de mognas studenterna. Han anser att det finns diskriminering både på institutionell nivå och på personlig nivå. Marks tar upp synen på vuxna samt frågar sig vilken funktion universiteten fyller och varför man ska plugga på universitet när man fyllt 40 år. Marks menar att högre utbildning är försvarbart per se och att alla som vill och kan studera på högre utbildning också ska kunna få göra det (s.1-3,6,10).

4.2.3. Andragogik och vuxna universitetsstuderanden


4.3. Livslångt lärande ur ett samhällsperspektiv

Nedan återfinns rubrikerna: Det livslånga lärandet (4.3.1) samt Studier och hälsa (4.3.2).

4.3.1. Det Livslånga lärandet

Att det Livslånga lärandet är en flytande signifikant, det vill säga att det är ett begrepp som är svårdefinierat och där det officiellt saknas konsensus och gemensamma tolkningsramar, har tidigare diskuterats av vissa forskare, till exempel Biesta (2006) som anser att ”livslångt lärande” är ett begrepp som är svårdefinierat och som nog aldrig betytt bara en sak utan att det är ett sammansatt begrepp. Därför har han använt sig av en enkel begreppsmodell i sin studie som kallas för ”det livslånga lärandets triangel” och som har tre funktioner: personlig, ekonomisk och demokratisk funktion. Det finns en kamp om definitionen av livslångt lärande som handlar om vad som ska anses vara ”meningsfullt” och ”riktigt” lärande. Biesta pekar på tre funktioner av det livslånga lärandet (det


Hällsten (2011) har undersökt relationen mellan ekonomisk ojämlikhet och beslutet att delta i högre studier senare i livet. Han har tittat på registerdata av universitetsansökningar samt använt regressions-modeller för att komma fram till resultatet att livslångt lärande på det stora hela verkar främja både "intragenerational" (tidigare arbetsmarknads-position) och "intergenerational" (social bakgrund) jämlikhet. (s.543, 553).


4.3.2.Studier och Hälsa
(2018) så poängterar etiska konventioner och lagstiftning människors lika värde och det oavsett ålder samt att det finns många forskare som framhållit ålderism som ett problem inom hälso- och sjukvård (s. 52).

Joo (2013) har använt livsberättelser som metodansats och analyserat vuxna studerande (38-63 år) på KNOU (Korea National Open University). Korea är ett samhälle som värderar studier högt och dessa informanter som inte tidigare kunnat studera beroende på exempelvis fattigdom eller kvinnodiskriminering, har känt sig stigmatiserade och i utanförskap med anledning av det. Att studera vid KNOU, hävdar en informant, ligger på livslånga lärandets nivå men är inte riktigt på rätt nivå utan andra människor kommer att tycka att man har arbetat hårt men inte se på dem som kunniga eftersom KNOU inte är högt ansett (s.701, 703 - 705).

4.4. Kunskapslucka:universitets-studeranden 55+i Sverige

Ovan har Tidigare forskning redogjorts för. Litteratursökningen resulterade i att 18 studier redovisats under de två huvudrubrikena Ålder och Livslångt lärande ur ett samhällsperspektiv. Sedan beskrevs kunskapsluckan som föranlett den här studien. Nästa avsnitt (nedan) handlar om det teoretiska ramverket i föreliggande studie.

5. Teoretiskt ramverk

För att få svar på studiens grundfråga om hur människor som är 55 år och äldre (55+) upplever sin ålder i sammanhanget med sina universitets/högskolestudier har en traditionell kvalitativ intervjustudie valts med en kvalitativ semistrukturerad intervjuguide som utgångspunkt för insamlandet av det empiriska materialet. En sådan intervjuguide har valts därför att den ger möjlighet för informanten att tala mer fritt om olika fenomen och det gör att en sådan intervjuguide med fördel kan användas för att tolka och skapa förståelse för olika uppfattningar angående olika frågor. Som teori i föreliggande studie kommer sociokulturell teori och andragogik samt tidigare forskning (se ovan 4) användas.

För att skapa en bättre förståelse av materialet i föreliggande studie samt för att skapa en tydligare disposition i studien används följande rubriker nedan: Sociokulturell teori (5.1) och Andragogik (andragogy) (5.2).

5.1. Sociokulturell teori


Sociokulturell teori pekar bl.a. på utvecklingspsykologi genom historien och på att språk och kultur påverkar den kognitiva utvecklingen samt att utveckling och utbildning hör ihop. Den sociokulturella teorin vilken innefattar historisk materialism tangerar därmed även ideologi och hegemoni. Därför kan denna teori användas i föreliggande studie.

5.2. Andragogik (andragogy)


Historiskt har det funnits argument mot att vuxna ska studera. Larsson (2013) pekar exempelvis på Comenius som ansåg att vuxna är svåra att forma medan barn är
lättare att ”böja” och, såsom nämntes inledningsvis, på Seneca (i 36:e brevet) som ansåg att ”Föraaktlig och löjlig är en gubbe på skolbänken. Ynglingen skall inhösta, den gamle använda det insamlade.” Att vuxna studerar är knappast uppependeväckande nu för tiden, menar dock Larsson och nämner bland annat att högskolan har fått allt äldre studenter i Sverige (s.23-24).


Andragogiken passar in i samband med vuxenstudier och maktrelationer och demokrati-inriktningen i föreliggande studie och har därfor valts som en relevant teori i sammanhanget. Även aktivitetsteorin och de didaktiska frågorna samt
historiska- och hälso-argumenten som omnämnts i stycket ovan kommer att pekas på i föreliggande studie.

5.3. Sammanfattning

Med hjälp av tidigare forskning, sociokulturell teori och andragogik samt med metodansatsen hermeneutik och ett delmoment i 7 steg av fenomenografi kommer underlaget, intervjuerna med universitets-studerande 55+, i föreliggande studie att tolkas och analyseras.

Nu när det teoretiska ramverket ovan redogjorts för så kommer metod och material att behandlas nedan.

6. Metod och material

Nedan redogörs för metod, urval, material och förfarandet med intervjuerna med 55+informanternas samt därefter för de etiska övervägandena.

6.1. Metod

I föreliggande studie har som metod en semistrukturerad intervju-guide (se bilaga 1) med 15 st öppna frågor använts som utgångspunkt i face-to-face-intervjuer (F-2-F-intervjuer) med 5 st informanter och som metodansats användes fenomenografi och hermeneutik.

6.1.1. Fenomenografi


6.1.2. Hermeneutik
Hermeneutik används i föreliggande uppsats som ett paraply som kompletteras av, ovan nämnda metodansats, fenomenograf.


Eftersom det empiriska materialet i föreliggande studie är hämtat från F2F-intervjuer som bearbetats, transkriberats och tolkats erbjuder Hermeneutiken en lämplig analys - och tolkningsprocess i sammanhanget. Informanterna har ju exempelvis också själva gett tolkningar och beskrivningar av vad de gör och av det samhälle de lever och verkar i. Det finns ett sammanhang med det som ska tolkas och förförståelse med det som ska tolkas. Barmhärtighetsprincipen kommer företrädesvis att användas i föreliggande uppsats. Fenomenografins 7-stegsmodell är en metodansats som passar bra att använda i sammanhanget med hermeneutik och har därför också valts i föreliggande studie.

6.2.Urval


Jag bestämde mig för vissa ämnen/områden där jag, med hjälp av min egen förförståelse för universitetsstudier, antog att det kunde finnas en hel del

6.3.Material

eller dåligt eller så vill talaren exempelvis mildra eller minska alternativt stärka en positiv eller en negativ uttalad värdering. Ett påstående kan alltså modifieras på en betydelseskala av sannolikhet, en styrkegradering. Denna sannolikhetsmodalitet är vanlig i ett samtal (Ibid., s.186, 189). En intervju kan liknas vid ett samtal.

6.4. Intervjuer med studenter 55+
Här redogörs för förfarandet med F-2-F-intervjuerna:


Eftersom jag ställer frågor som jag själv sammanställt har jag en makt-ställning när det gäller inriktningen på området, i det här fallet livslångt lärande avseende 55+ på universitet/ högskola i Sverige. Informanterna å andra sidan har en maktställning i vad de anser att de vill svara på och också hur de vill svara. De har tankar och uppfattningar att framföra. De transkriberade intervjuerna består av ord och meningar vilka kan tolkas.


Till att börja med genomfördes en förstudie en så kallad pilot-studie med underlaget intervju-guiden med en man som är 64 år och akademiker, som visserligen inte pluggar nu på universitet/högskola men som vid 61 års ålder deltog i en 3D-studie om hur man bygger en båt. Eftersom han utan problem förstod frågorna i föreliggande studies Intervju-guiden (se bilaga 1) så kunde aktuell guide användas i föreliggande studie.


I enlighet med föreliggande studies fenomenografiska metodansats så har alltså mina kvalitativa intervjuer, efter godkännande av informanterna, spelats in på min mobil vid intervjuutlåtlet. Därefter har jag transkriberat det inspelade materialet. Jag har skrivit ut hela intervjun och använt talspråk men inte skrivit in uttryck som ”öh” och ”eh” eller liknande men markerat tystnad med … och […] som markerar överhopp i texten och (…) som döljer namn eller ställen, i utskrifts-materialet. Därefter har jag läst igenom transkriberingarna för att se vad som framkommit i texten som kodats för att på så sätt få fram kategorier i sammanhanget. Det empiriska materialet har sedan analyserats och tolkats med hjälp av
metodansatserna hermeneutik och delar av 7-stegsmodellen från fenomenografi samt med teorierna sociokulturell teori och andragogik kompletterat med tidigare forskning.

Informanterna har anonymiserats så att förnamnen på informanterna i föreliggande studie inte är deras verkliga namn utan påhittade av mig. För att göra framställningen av föreliggande studie tydligare och mer levande har jag använt fingerade namn och inte bokstavs- och/eller nummerbeteckningar (såsom exempelvis I1, I2 eller A1, B1 etcetera). Studiens utsagor, tolkade av mig, är däremot verkliga.

För att dölja informanternas verkliga identitet har följande fingerade kodnamn använts:
*Anna* - 70 år, fil.kand. – Kontinental-filosofi
*Betty* – 57 år, fil.kand. – Historia
*Conny* – 70 år. Master – Filosofi
*David* – 58 år. Master – Praktisk kunskap

6.5. Etiska överväganden

I min studie deltog endast vuxna personer över 18 år. (Myndighetsåldern i Sverige är 18 år). I föreliggande studie har Vetenskapsrådets (2017) riktlinjer om etiska principer följts och några av de etiska principerna som gäller för svensk forskning, det vill säga informationskravet, samtyckeskravet, nyttjandekravet och konfidentialitetskravet har beaktats. Informationskravet innebär att jag har informerat informanten om studiens syfte och att informanten ska veta att deltagandet är frivilligt och att man kan avsluta sitt deltagande när man vill, om man vill, utan förklargning om varför man inte vill delta längre. Informanterna har också fått information om vilka moment som ingår i studien samt vilket lärosäte som är paraply för uppsatsen in spe (föreliggande uppsats) och mitt och handledares namn och telefonnummer. Samtyckeskravet innebär att deltagarna i studien har rätt att själva bestämma över sin medverkan och att de fått fullständig information om undersökningens upplägg och syfte. Samtyckeskravet hör till viss del ihop med kravet att inte äsamka deltagaren skada. Nyttjandekravet innebär att de uppgifter som samlas in i studien om enskilda individer bara får användas för forskningsändamål. Konfidentialitetskravet innebär att personuppgifter ska förvaras på ett sådant sätt så att obehöriga inte kan komma åt dem (Bryman, 2015, s. 131-132, 135-136 och Vetenskapsrådet, s. 40-42). Fairclough (2020) menar dock att man måste överväga olika etiska frågor om hur egna forskningsresultat kan komma att användas i offentligheten och pekar på att det kan finnas en risk för att resultaten kan bli använda som en del i vad han kallar ”social ingenjörskonst”. Genom att träna sig i kritisk språkmedvetenhet så kan folk lära sig vilka begränsningar som finns för deras egen praktik och även vilka möjligheter det finns för att skapa förändring och därför, fortsätter Fairclough, är det viktigt att publicera resultaten så att de blir tillgängliga för de individer som forskningen fokuserat på

Jag har informerat enligt ovan före intervjuerna till informanten i fråga, både muntligt och skriftligt. Eftersom det är personliga frågor har jag pekat på det men också på att de som vuxna människor svarar på de frågor de vill och berättar om och hur de vill om olika områden i sammanhanget samt att de blir anonyma i slutredovisningen och att det aktuella intervju materialet förstörs när föreliggande Magister-uppsats godkänts. Vid intervju-tillfällena har jag försökt vara uppmärksam på eventuella tecken på obehag från informanternas sida. Jag uppfattade inte några sådana tecken utan mitt intryck var att de kände sig bekväma i sammanhanget. Under arbetet med föreliggande studie har jag hela tiden försökt att väga studiens intresse mot informanternas behov av att de själva ska bli rättvist återgivna i sina uttalanden och i enlighet med hermeneutikens "Barmhärtighetsprincipen".


Ovan har redogjorts för metod, urval, material och intervjuerna med studenterna 55+ samt etiska överväganden. Nedan följer analysen av det empiriska materialet.

7. Analys

De fem forskningsfrågorna analyseras nedan. Eftersom det endast är fem intervjuer som ingår i föreliggande studie så har det visat sig att det är svårt att få fram mönster inom vissa områden och frågorna går till viss del in i varandra. I min presentation av analysen har jag valt att delvis citera vad informanterna säger i intervjuerna för

7.1. Ålder

Vad säger informanterna då om intervjufrågorna? Informanterna upplever inte explicit att de generellt sett är utsatta för någon ålderism i sammanhanget med deras studier på universitet/högskola i Sverige. Spontant finns å ena sidan ingen ålderism säger explicit fyra av dem medan å andra sidan en informant emellertid spontant explicit säger att det finns ålderism i den akademiska miljön som de befinner sig i, men denne förmildrar snabbt därefter sin uppfattning genom att tona ned sina uttalanden med egna förmildrande och mer svävande uttalanden och mer implicita funderingar. Att det inte skulle finnas någon ålderism i den akademiska miljön på högskolan/universitetet där dessa informanter studerar motsågs, enligt min tolkning, av att fyra informanter spontant explicit refererar till en grupp som de kallar för 25-åringarna vilket syftar på majoriteten av de elever som är deras medstudenter. Detta kan tyda på, menar jag, att det föreligger s.k. inbyggd ålderism i den akademiska miljön, d.v.s. ett eventuellt implicit antagande från informanterna att universitetet/högskolan utgår från att den normala universitets/högskole-studeranden är i 25-årsåldern. Informanterna använder även explicit ålderskategorier, s.k. stereotyper, om sig själva när de redogör för sina uppfattningar om sina studiesituationer. Detta kan indikera att det implicit, förutom inbyggd ålderism, dessutom finns en form av konstruerad ålderism i sammanhanget. När det gäller fråga nr 1 så utmejslas tre huvudområden. Dessa är ålderism, 25-åringarna och ålderskategorier.

7.1.1. Fråga 1

I. Hur uppfattar studentgruppen 55+ sina universitets/högskole-studier relaterat till ålderism?

7.1.2. Ålderism (Har du upplevt någon form av ålderism?)

Två informanter svarar nej. En informant svarar nej, men refererar till att så var fallet från en ung medstudent. En informant säger tveksamt nej. En informant svarar ja men väljer att förmildra och försvaga sitt uttalande då exempel efterfrågas. Elsa och Conny säger explicit bestämt nej och formulerar sig klart och tydligt, kort och koncist:

_Elsa:_ Inte alls!
_Conny:_ Nej!...men det hade jag förväntat mig...men inte ett uns.
Betty svarar nej, men motsäger sig själv genom att uppge att en ung medstudent kan ha uttryckt sig på ett åldersdiskriminerande sätt. Betty säger vidare explicit att hon pluggar nu för sitt eget höga nöjes skull och att åldern har varit väldigt bra på så sätt att hon känner sig lite säkrare och kaxigare nu för tiden. Hon pekar också på att hon haft en livserfarenhet med sig på ett sätt som många unga inte har. Hon kommer också in på delen i didaktiken som handlar om utbildningsnivå, klass och andra utbildningssociologiska frågeställningar genom att påpeka att medelklassspråket varit ett större problem än åldern i den akademiska miljön samt att förkunskaper där man redan har en grundutbildning och då också med anledning av det (att det finns studenter som är lite äldre i studiegruppen) kan spela in på så sätt att det inte finns någon upplevd ålderism i det studiesammanhanget.

Betty: Neej. Det har jag aldrig känt…förutom…ja, en kurskamrat, en ung kille som tyckte att det här lärde vi oss på gymnasiet […] språket/medelklassspråket har varit större problem än ålder på något sätt.

Davids tvekan uttrycks som att det subtilt finns en form av ålderism, men inte direkt uttalat utan implicit, men att det kan vara både positivt och negativt med stora åldersskillnader i interaktionen med medstudenter i den akademiska miljön. Något som, enligt min förståelse och exempelvis Davids uttalanden, också kan spela in i studiesammanhanget är hur det slumpar sig med åldersfördelningen i studiegruppen, något som man själv inte kan påverka utan som man måste försöka förhålla sig till i sammanhanget. David pratar om att när han läste magister och master så hade samtliga studenterna jobbat tidigare och åldersspannet var mellan 30 – 70 år. På mastern var det inte så många 55+ men desto fler runt 40 år som studerade samtidigt. Nu när han kommit till doktorsstudierna så är han 60 år och en kvinna 40 år och sedan är det allt fler medstudenter yngre och det gör att det blir skillnad i interaktionen mellan de yngre och honom och 40-åringen. Han anser att det är klart att det är en himla skillnad på om man är 60 eller 25 år men informanten känner sig att andra sidan inte direkt marginaliserad utan han konstaterar mer att det är skillnad. Han omnämner dessutom att han har barn som är i samma ålder som dem han läser med. Han anser att de inte delar samma livsvärld med anledning av åldersskillnaderna men att det är andra sidan ger honom andra perspektiv och så på så sätt är det bra med olika åldrar i studiesammanhanget.

David: …Ääej….jäej…jag har…men de har nog å göra med vilket sammanhang jag är i, så att säga… Så att…näh… […] …nu när jag kommit till doktors-studerande, där är det jag å en till som är skiljer ut oss. Jag är ju 40 och hon är 40. Äh…sen har vi då dom yngre. Å där kan vi känna oss liksom…de e skillnad. Marginaliserade de tycker vi inte men vi märker att det är skillnad hur man är tillsammans i både det som är formella läranderum, seminarier eller hur man e informellt med varann.

Anna säger först bestämt ja på frågan om hon upplevt någon form av ålderism, men vill eller kan inte ge direkta exempel utan jakandet blir förmildrat och försvagat, det vill säga får lägre affinitet. Det framkommer, enligt min tolkning, en implicit känsla av osäkerhet som är svår att ta på eller alternativt helt enkelt en känsla av självkritisk reflektion i studiesammanhanget.
Anna: Jaa…(Kan du ge exempel?) Näe…för jag är inte säker på att det har varit så eller om det har varit min nojja[…][…]det kan ju också ha varit att jag var osäker på…

7.1.3. 25-åringarna
En informant relaterar inte sig själv till någon specifik åldersgrupp förutom unga studenter (Elsa). Informanterna pratar explicit spontant och oberoende av varandra om en grupp av medstudenter som de kallar 25-åringarna. 25-åringarna syftar på de medstudenter som de träffar på och som via ett struktureellt, av informanterna i föreliggande studie använt, omedvetet språkbruk pekas ut som mer eller mindre en form av inne-grupp, medan de själva, enligt min tolkning, underförstått därmed med anledning av åldern ingår i någon form av ute-grupp i den akademiska studie-miljön. Det kan därför sägas, menar jag, att det kan vara så att det implicit finns en form av inbyggd och/eller konstruerad ålderism i den akademiska miljön.

Fyra informanter relaterar sig således själva till en grupp som informanterna i föreliggande studie benämmer som 25-åringarna, det vill säga medstudenter till informanterna, i aktuell akademisk miljö, som är i 25-års ålder. Detta kan peka på att det, från informanterna i föreliggande studie, finns en implicit normalisering av just gruppen 25-åringarna (till skillnad från andra ålders-grupper) i den aktuella akademiska miljön. Underförstått så blir det den åldersgruppen som är dominant och som även utpekas som den gruppen som ska vara där i den aktuella akademiska miljön. Detta kan, enligt min tolkning, härledas till att det implicit finns en form av en informell maktutövning som pekar på de andra åldersgrupperna som utanförstående, i likhet med vad som ibland benämns inne- och ute-grupper (“vi” och ”dom”) i olika sammanhang med flera människor och som här också kan sägas peka ut vilka roller som individerna har och även till viss del vilken status och respekt som förknippas med dessa roller. Generellt sett så brukar, enligt min förståelse, en så kallad inne-grupp ha en högre status än en så kallad ute-grupp i olika sammanhang. David konstaterar exempelvis åldersskillnaden mer som något som man helt enkelt förhåller sig till och fokuserar explicit på ett större perspektiv, det vill säga bildningstanken, men relaterar ändå till just 25-åringarna medan Anna relaterar sig till 25-åringarna som hon uppger att hon nog känner sig accepterad av (utan att verka reflektera över om hon på samma sätt accepterar dem i sammanhanget).

David: De e klart att de e skillnad på om man e 60 eller 25! […] Å inte bara tänka …nu ska 25-åringarna ut å bli anställda nånstans, utan vi ska se att bildningstanken är väldigt viktigt att värna om.

Anna: En fördel som jag har gentemot dom här 25-, 30-åringarna det är att jag har en stor allmänbildning […]…men jag tycker nog att jag känner mig accepterad av dom här 25-åringarna.

7.1.4. Ålderskategorier
Fyra informanter använder explicit spontant stereotyper i form av ålderskategoriseringar i sina utsagor medan en informant (Conny) inte gör det.
Detta kan visa på en implicit konstruerad ålderism som informanterna, antagligen omedvetet via konventionellt underliggande språkbruk, använder sig av när de interagerar med medstudenter (och lärare) i den akademiska miljön på universitet/högskola samt när de berättar om sig själva i föreliggande studies intervjusammanhang. Genom träning i kritisk språkmedvetenhet (som här?) kan exempelvis just konstruerad ålderism upptäckas. Här kan också kohorters inställning spåras, i vart fall informanternas egen inställning till sin egen ålder i sammanhanget i den akademiska miljön. I föreliggande studie motsäger sig emellertid informanternas ibland, eventuellt slentriannässigt via ett strukturellt och konventionellt underliggande språkbruk, om sin egen ålder i föreliggande uppsats intervjuer, för de kan å ena sidan säga att de inte tänker på ålder i sammanhanget med sina studier men å andra sidan pratar de om sig själva som exempelvis ”äldre”, ”gubbe” och ”gammal” i den akademiska miljön.

Anna pratar om sig själv som ”himla gammal”. Hon pratar också om sig själv och vissa andra som ”äldre” samt undrar vad andra har för behov av henne (och inte också tvärtom vad hon har för behov av dem) i hennes egen aktuella studiesituation. Detta kan tolkas som att hon uttrycker att hon är i en ute-grupp och undrar vad inegruppen har för behov av henne i den aktuella akademiska miljön. Detta tangerar också vad som kan sägas peka ut vilka roller som individerna har och även till viss del vilken status och respekt som förknippas med dessa roller. Precis som att David också pratar om äldre och benämner sig själv, om än skämtsamt, som ”gubbe”.

Anna: Alltså med min C-kurs är vi så få...å det gör att jag är den enda som är så här himla gammal. På B-nivå så...finns ytterligare ett par äldre människor...[...] Vad har dom för behov av...en äldre kvinna.

David: Därför att gruppen bestog av människor som...var lite äldre (skratt), kan, man säga så? [...] Då, då kunde man märka att dom undra vad en gubbe gör här! (skratt) om man säger så. [...] å de tror jag e till gagn för oss lite äldre också att...

Betty och Elsa relaterar till att medstudenterna är unga eller yngre samt talar också om äldre i sammanhanget i den akademiska miljön. Betty pratar till och med om att hon själv är ”gammal som gatan” i sammanhanget i jämförelse med medstudenterna. Samtidigt motsäger sig dessa båda informanterna genom att säga att de inte tänker på sin egen ålder i sammanhanget med sina universitets-/högskolestudier.

Betty: Men, näj, jag...det är aldrig nånting jag har tänkt på över huvud taget (på att de flesta studenterna är yngre). [...] Så där har det varit lite kneipigt att vara äldre å ha gjort ett så här långt hopp...[...] Vilket dom yngre studenterna då inte förstod. [...] att få säga ifrån till vissa kurskamrater, som e unga...att tänk på att jag e gammal som gatan. [...] Att jag som e gammal kan på lika villkor fortsätta att studera på högskolor och universitet utan en massa höga kostnader.

Elsa: Men, men dom här unga dom har liksom...[...] men att finns möjligheter även om vi blir äldre.[...] Jag har liksom ingen uppmärksamhet ens i de... (Du har liksom inte tänkt något på din ålder i sammanhanget?) Nä.
7.1.5. Fråga 2 och fråga 3

2. Hur uppfattar universitets/högskole-studeranden 55+ sina studier i relation till det sociokulturella lärandet?

3. Hur uppfattar studentgruppen 55+ sina universitets/högskole-studier i relation till andragogik?

7.1.6. 55+ i relation till sociokulturellt lärande och andragogik

Här behandlas fråga 2 och 3 samtidigt för att på så sätt lättare få fram sammanhanget med hur frågorna ibland går in i varandra.

Så här uppfattar informanterna sin studiesituation kognitivt och erfarenhetsmässigt. I enlighet med sociokulturell teori (och i den innefattande historisk materialism) samt andragogik framkommer hur studie- och inlärnings-teknik samt även, enligt en informant, hur universitet/högskolans utlärningsteknik förändrats över tid, vilket även skulle kunna spåras till att det skett en förändring av kohorternas studiesituation i den aktuella akademiska miljön. Informanterna i föreliggande uppsats anser att enligt informanternas nya inlärnings-teknik, som de uppger att de använder sig av vid åldern 55+, så krävs visserligen fler repetitioner innan fakta fastnar men erfarenheten gör att det på det stora hela upplevs som att det är lättare att plugga nu i jämförelse med när informanterna var yngre.

Samtliga informanterna pekar på att de upplever att de har samt använder sig av sin egen livserfarenhet för att använda sig av en ny sorts inlärnings-studie-teknik. En ny slags inlärningsstudieteknik än vad de hade tidigare i studiesammanhangen. Precis det som tas upp i steg 3 i andragogiken om att vuxna har stor erfarenhet. Informanterna uttrycker sig med viss skillnad men ändå övergripande om hur de går tillväga med sin nya inlärningsstudieteknik. De pratar om att de använder sig av en större överblick och att de har en större perceptionsförmåga via sin numera större livserfarenhet. Visserligen kan de uppleva att det går långsammare att läsa nu men istället för att känna sig stressade av sina studier i den aktuella studiemiljön kan de känna ett större lugn och lättare bena ut saker och ting. Visserligen kan texterna och uppgifterna som de får vara väldigt utmanande och det krävs mer repetitioner innan fakta fastnar, men fakta placeras in i en slags kunskapsbank som de hunnit skaffa sig på så sätt att de exempelvis känner igen namn på människor och årtal och så vidare på det som tas upp i studierna. De använder alltså en ny form av mer övergripande studieteknik, som de relaterar till sin egen ökade livserfarenhet, nu än vad de gjorde vid tidigare studier. Med anledning av den nya studietekniken upplever de till och med att det kan kännas som om det är lättare att plugga nu, som 55-plussare, än vad det har varit tidigare i deras studiesammanhang. Någon upplever det till och med som att vara ”i en annan liga” än dom andra (medstudenterna) är i, vilket kan sägas peka ut vilka roller som indivderna har och även till viss del vilken status och respekt som förknippas med
dessa roller. Att vara ”i en annan liga” betyder, enligt min förståelse, i de flesta sammanhang något positivt som att exempelvis vara på en bättre nivå, inte en sämre nivå, än de man relaterar till, vilket skulle kunna tolkas som att man med anledning av det även har en högre status i sammanhanget.

Det framkommer, i överensstämmelse med den sociokulturella teorin och historisk materialism, att det skett förändringar över tid vad gäller såväl själva ut-lärnings- tekniken av ämnena som informanternas egna strategier för att lära sig ämnena. ZPD har förändrats, det vill säga hur man lär sig från en kunskapszon/kunskapsnivå till en annan. Exempelvis Betty pekar på en förändring av studiemiljön över tid, bland annat vad gäller själva utlärningstekniken genom att peka på hur det gick till tidigare när man skrev B-uppsats. Då fick man titta på några gamla exemplar som låg i en hög på katedern i klassrummet och se hur man gjort tidigare och sedan därefter försöka klara av att skriva en egen B-uppsats. Nu för tiden finns även annan information också med i sammanhanget. Här kan man jämföra med att en eventuell förändring av syn på kunskap också förändrat universitet/högskola samt förstå att exempelvis den sociokulturella idén om scaffolding (stöttning) i utlärnings- sammanhanget förändrats över tid. Betty pekar också på förändringen av eventuella förväntade förkunskaper som i vissa fall kan ha förändrats över tid och som kan märkas om man gjort ett stort hopp tidsmässigt i sina studier. Hon tackar det kognitiva via att hon har en större livserfarenhet än de yngre medstudenterna vilket också gör att hon upplever det som lättare att klara av vissa delar av sina studier. Här påpekas på nytt steg 3 i andragogiken att vuxna har stor erfarenhet samt att det i didaktik är viktigt att ställa frågor om vad som ska läras och hur det ska gå till. Här kan även skönjas spår av den historiska materialismen som pekar på förändringar i medvetandet hos människor över tid och som här också kan sägas peka ut vilka roller som individerna har och även till viss del vilken status och respekt som förknippas med dessa roller.

_Harry_: Ett par år efter B-uppsatsen …å då var de i princip: a men de ligger några gamla där borta å ni kan kolla hur dom har gjort. […] Det är lättare att läsa nu […] Man har ju också haft en livserfarenhet med sig på ett sätt som många unga inte har. Som man kan relatera till helt andra saker och som faktiskt gör att det blir lättare att lära vissa moment och saker.

Här framkommer vad informanterna tänker om såväl inkludering i den akademiska miljön som erhållandet av rätt information i rätt tid samt hur de upplever medstudenternas och lärarnas attityder i sammanhanget. Det handlar om interaktioner med medstudenter och med lärare men också interaktionen från själva universitet/högskolan, det vill säga om exempelvis vilken information som informanternas får från representanterna för den akademiska miljön. Sammantaget påverkas, enligt min uppfattning, med största sannolikhet den akademiska miljöns ethos av dessa interaktioner (eller avsaknaden av dem).

Vad gäller inkludering så upptar samtliga informanterna i föreliggande studie samstämmigt att de får samma information som övriga medstudenter och de pekar också på att de har en känsla av inkludering. De påpekarna också att de själva vågar säga ifran nu som 55-plussare på att annat sätt än tidigare både till lärare och till
medstudenter, vilket de upplever som positivt i studiesammanhanget, och vilket, enligt min tolkning, tyder på en förändrad form av interaktioner mellan medstudenter, lärare och informanterna i den akademiska miljön och som här också kan sägas peka ut vilka roller som individerna har och även till viss del vilken status och respekt som förknippas med dessa roller. Eftersom de vågar säga ifrån nu så kan det implicit peka på att informanternas uppfattningar om sin egen status som studenter stärkts.

Här, såsom även till viss del tidigare i föreliggande uppsats, används även grammatik för att underbygga tolkningen av analysen av texterna i föreliggande uppsats. Här används modalitet som ett verktyg. Modalitet poängterar talarens (här informantens) grad av instämmande i, eller ”affinitet”, med en sats. En modalitet är sanning och hur mycket informanten instämmer i vad uttrycks. En hedge är när man modererar påståendetet i en sats vilket innebär att man uttrycker låg eller hög affinitet. Även om fyra av informanterna säger att de känner sig inkluderade så uttrycks det på olika sätt, där förstärkande hedges används av tre informanter medan försvarande hedges används av den fjärde, vilket försvarar affiniteten i dennes utsaga. Vissa informanter känner att de i studierna pratar och interagerar med medstudenter oavsett ålder men att de inte socialiserar med övriga (yngre) studenter av eget val. Två av informanterna vill med andra ord inte själva inkludera sig i någon närmare utsträckning i interaktionen med sina medstudenter förutom när det gäller diskussioner om själva ämnet. Studentkåren utpekas av en informant som klar och tydlig utövare av ålderism. Tyra informanter känner sig således explicit inkluderade medan en informant, enligt min tolkning, implicit menar nej. Conny, David och Elsa känner sig explicit mycket inkluderade i sammanhanget med sina universitet/högskolestudier.

Conny: Jag känner mig väldigt inkluderad. […] (samma info?) Jag har inte sett någon skillnad.

David: Inkludering, jag tror de har funnits från början å då e väl de vi märker av att dom är måna om att…vi ska förstå, vi ska få rätt information å sånt. […] de är samma information…de e ingen skillnad.

Elsa: Ja, det gör jag….Inte på något sätt marginaliserad. […] (samma info?) Ja, det upplever jag.

Annas hedges ”väl” och ”ganska” försvarar affiniteten i att hon känner sig inkluderad. Anna och Betty samt Conny (som motsäger sig själv lite) tar upp sin egen interaktion med sina yngre medstudenter som att de själva interagerar med dem när det gäller själva innehållet i studierna men att de inte socialiserar med dem. Klar och tydlig ålderism föreligger från Studentkåren, anser Betty explicit. Detta, att Studentkåren endast riktar sig till de unga universitets/högskole-studenterna, kan, enligt min tolkning, delvis påverka direkt eller mer subtilt och implicit själva studiemiljön i sammanhanget på ett negativt sätt när det gäller att känna sig inkluderad i den akademiska miljön även om man inte är en ung student. För även om Studentkåren explicit är en fristående organisation till själva lärosätet, som universitetet/högskolan inte ansvarar för per se, så är den, enligt min förståelse, implicit starkt förknippad med själva lärosätet i någon slags symbios samverkan.
Anna: Jag känner mig väl ganska inkluderad. […] Jag har ju ingen önskan att bli liksom…kompis. (samma info?) Nej, ingen skillnad…Jag tycker inte att det är lysande överhuvudtaget…men jag tror inte att det är någon annan som är invigd i nåt annat som jag inte får veta…

Betty: Jag har ingen lust alls att inkludera mig med andra människor. Det får jag nog av på jobbet. […]…aldrig varit några problem, tycker jag. […] Ja, jag får ju samma information. […] Studentkåren…Så de e, de e väldigt inriktat mot yngre, all sän information.

Conny: […] jag menar fester å så…i studierna…så betraktar jag mig som helt med dom andra, men det är ju mer på fritiden som jag tycker att man kan dra en gräns…

Vad gäller lärarnas och medstudenternas attityder så finns explicit uttalat från informanterna i föreliggande studie å ena sidan ingen ålderism på universitet/högskola i Sverige men det framkommer ändå subtilt och implicit å andra sidan att det visst kan finnas en känsla av att det finns eller att det finns via omedvetet språkbruk från informanterna själva och/eller från lärare och/eller medstudenter. Vissa informanter talar om en subtil känsla, som man inte riktigt kan ta på, avseende nedsättande åldersrelaterade attityder från såväl lärare som yngre medstudenter, men de menar också att det kan vara en implicit känsla på grund av sin egen nojja och osäkerhet i den akademiska miljön. Två informanter har inget att anmärka på lärarnas attityder mot dom medan tre har invändningar. En informant talar exempelvis om en eventuell implicit subtil känsla av nedsättande eller i vart fall karriärinriktade attityder från lärarnas sida, vilket tolkas av informanten som om den akademiska miljön är mer till för yngre studenter som tänker göra karriär än för 55-plussare som inte har lika lång tid kvar att göra karriär, det vill säga en form av inbyggd och/eller strukturerad ålderism i och med att man i så fall utgår från att universitet/högskola är till för (mycket?) yngre studeranden än 55+. Något som också Knowles andragogik tar upp i sin sjätte tes där han talar om inre och yttre motiv för vuxna att studera, det vill säga man kan, precis som i föreliggande studie, vilja studera även om man inte har en lång karriär framför sig.

En informant talar om att läraren hade förutfattade meningar om henne medan en informant å ena sidan pekar på en nedsättande attityd från läraren mot henne men å andra sidan på en positivt upplevd känsla av att ha jämnåriga lärare som har ungefär lika lång livserfarenhet som man själv har. Men här kan även spåras en eventuell utlevad implicit ålderism från informanten själv mot de yngre medstudenterna då hon ibland roar sig med att dra skämt som inte de yngre, men den jämnåriga läraren, förstår eftersom det som skämtas om har hänt för så pass länge sedan så att det inte känner till händelsen riktigt eller vad man nu skämtar om. Några informanter pratar således i paritet med detta om att det kan vara positivt med jämnåriga lärare och att det till och med kan kännas kollegialt. Detta är ju också något som Knowles (andragogik) pekar på i tes 2 när han uppper att vuxna inte känner sig underlägsna när de lär sig. En informant uppper däremot att det finns vissa förkunskaper om teorier och forskare som såväl lärare som medstudenter anser att, ”- ja, men det här liksom kan man ju bara!”, vilket syftar på en förändring av det som hänt när aktuella informanter gjort ett hopp tidsmässigt i sina studier. En form av explicit ålderism kan, menar jag, spåras i just sådana uttalanden som
exempelvis ”- ja, men det här kan man ju bara!”, ”- men, det här borde du fatta!”,”- det här lärde vi ju oss på gymnasiet!”

En annan informant relaterar sin interaktion med de yngre eleverna och deras attityder mot henne som att det beror på vad de har för relation till sina mammor, det vill säga en del vill snacka och bonda och gärna diskutera medan andra vill ha motstånd och streta emot. Lite som ett perspektiv utifrån kohorters och generationers interaktioner menar informanten, men samtidigt undrar hon också över vad de har för behov av en äldre kvinna, vad de söker och om det är motstånd eller om de söker bekräftelse. Också här, menar jag, kan spåras olika roller och vilken status som förknippas med dem i sammanhanget.

Informanten uppfattar sig som en ute-grupp i studie-sammanhanget, verkar det som. Hon är ju inte mamma i aktuellt sammanhang utan en medstudent. Upplevda attityder kan ha inverkan på den akademiska miljöns ethos och det kan finnas flera informella relationer under ytan vilka skapats av olika individers interaktion i sammanhanget.

Lärarnas attityder är bra anser två informanter explicit, bra med tvekan anser två informanter och uttalat inte bra anser en informant explicit. Conny och Elsa har inget att klaga på vad gäller lärarnas attityder i deras studiemiljö. David pratar om en subtil känsla av ålderism men pratar också om att det inte går att ta på riktigt och att man själv också kan övertolkas vissa aspekter men att det ändå finns en implicit känsla av ålderism där fast inte explicit och klart uttalat i den akademiska miljön.

**David:** I huvudsak bra.[…] För det hände ju att vi mötte då en del lärare som var mer präglade av just akademiska, enbart akademiska fält. Akademisk läsning karriär. Då, då kunde man märka att dom undra vad en gubbe gör här! (skratt) om man säger så. Naej, dom sa ju ingenting rakt ut, men man kan ju känna av sånt att det kan va…[…] Men det är mer om det var gästspel […] Det kan va övertolkning också. […] det är ju inte så att det är diskriminerande, det är inte så att det är attityder […] det finns ändå en grundtanke nånstans att här läser man vidare för att sen också göra en typ av karriär. Alltså dom pratar lite i den riktningen. […] de e subtilt de här.

Betty säger både ”bu och bä” vad gäller interactionen med jämnåriga lärare och kommer också in på en ålderism (?) i sammanhanget mot informanten själv men även en implicit, eventuellt omedveten, egen ålderism mot yngre studenter från informantens sida, medan Anna explicit inte är nöjd riktigt med sin lärares attityd mot eller interaktion med henne.

**Betty:** (på univ X) det var ju liksom bara matning…i princip…å väldigt mycke…ja, men det här borde du fatta! […] För då när jag läste kurser i (XX) så var det nånting jag inte förstå, så jag tog upp ganska mycket tid å då tyckte läraren att, ja men vi kunde ju inte bara diskutera mina problem…[…] Många av lärarna har ju varit jämnåriga…[…] den här killen jag hade (på univ Q) där kunde man liksom roa sig lite med att…slänga in lite roliga citat å sånt där som han förstod. Det gjorde ju inte dom andra studenterna. […] men på det sättet kan det va lite positivt …att ha lärare som är i ens egen ålder.

**7.2. Livslångt lärande ur ett samhälls-perspektiv**

När människor interagerar så uppstår sociala fenomen. Ett universitet är ett socialt fenomen. Diskursiv praktik är utövandet av diskurs. En diskurs är ett utsnitt av världen, i det här fallet en del av universitets/högskole-studerandes värld. Och hur

7.2.1. Fråga 4

4.Hur uppfattar studentgruppen 55+ sina universitets/högskole-studier relaterat till det livslånga lärandet?

Här framkommer, förutom informanternas samhälls-perspektiv med de aktuella studierna, hur informanterna uppfattar den akademiska miljön, sin livskvalitet/hälsa och det livslånga lärandet.

7.2.2. Akademiska miljön

Den akademiska miljön på institutionerna universitet/högskola är trögrörlig avseende kohorterna i samhället och kan av vissa informanter upplevas som i stor utsträckning primärt karriär-orienterad av vissa lärare och eventuellt av vissa yngre elever. Att behårsa det svenska språket är viktigt och detta, menar vissa informanter, pekar på en klassrelaterad, ideologisk och eventuellt hegemonisk akademisk miljö. Att även det engelska språket i den akademiska miljön kan vara svårt påpekar en av informanterna i föreliggande studie. Språket är viktigt påpekas även i den sociokulturella teorin genom att Vygotskij bland annat poängterar att man i skolan bland annat använder vissa specifika språkliga kategorier och att man måste känna till dessa för att kunna agera i själva institutionen universitetet/högskolan. Sociokulturell teori pekar även på att språk och kultur, här den institutionella kulturen i den akademiska miljön, påverkar den kognitiva utvecklingen samt att även utveckling och utbildning hör ihop. Blandade åldrar i
diskussioner anser vissa informanter höjer kvaliteten på diskussionen i sammanhanget och att även själva bildningstanken upplevs som viktigt. Någon informant pekar på vikten av att 55+ även ÄR studenter och att inte enbart lärare är 55+. Detta, menar han, för att det skapar mer dynamik i diskussionerna men också i den akademiska miljön.

Nedan följer Informanternas beskrivningar av den akademiska miljön på universitet/högskola vilket inkluderar deras uppfattningar om klassskillnader, livslångt Lärande, språket och förebilder.

Betty tar upp förändringarna av själva in- och ut-lärnings-processerna och hur förkunskaper och förändringar av nya ord och benämningar skapar förändringar över tid i den akademiska miljön. Hon nämner explicit som ett exempel att begreppet Diskursanalys var ett ord som inte ens fanns på 90-talet. Hon menar att det exempelvis på det sättet när det gäller det akademiska språket har varit svårt och jobbigt, vilket också den akademiska engelskan varit. Hon pratar också, i överensstämmelse med den sociokulturella teorin, om hur hon upplever att ZPD, hur man lär sig från en kunskapszon/kunskapsnivå till en annan, och stöttning (scaffolding) förändrats över tid samt m.a.o. hur viktigt det är att kunna behärska språket i den akademiska miljön. Att behärska både engelska och det svenska medelklassspråket pekar på klassskillnader mellan att ha överklass/medelklass-bakgrund och arbetsklass-bakgrund. Själva institutionen har emellertid också förändrats, men då på ett mer positivt sätt, menar hon över tid för nu finns det andra hjälpar för exempelvis funktionsnedsatta men även att själva klimatet förändrats så att det blivit enklare för människor över lag att kunna studera. Hon pekar på att klassskillnaderna för vem som kan studera på universitet/högskola blivit mer utjämnade vilket, menar jag, kan härledas till historisk materialism men också till ideologiska och även till vissdel hegemoniska förändringar i den akademiska miljön. Här tangeras därför även en förändring avseende kohorters förutsättningar att kunna delta i sammanhanget. Betty pekar på att både i kandidat- och magisterkursen så förvåntas det att man ska känna till historie-forskare som är aktuella idag, men eftersom hon har gjort ett så långt hopp i sina studier tidsmässigt så har det varit svårt, menar hon, att vara äldre fastän lärare och medstudenter anser att ”-ja, men det här kan man ju bara!”

När det gäller förebilder så har Elsa tagit upp att hennes förebild till att studera sent i livet är hennes pappa som själv studerade sent i livet till filosofie magister inom geologi. Något som, menar jag, kan påpekas i sammanhanget med diskussionen i samhället om att det oftast är folk (såsom Elsa) med förebilder av egna släktingar som är akademiker som pluggar på universitet/högskola är hår att även om Betty kommer från en arbetarklass-bakgrund så har hon faktiskt förebilder i form av sin pappas sagoberättelser för henne när hon var barn om Gustav Vasas äventyr i Dalarna och Lasse-Majas äventyr, när det gäller just ämnet historia. Det var de berättelserna som väckte hennes intresse för historia, uppgjer hon.

Vad som också framkommer är att själva institutionen universitetet/högskolan, den akademiska miljön, är en institution med vissa förbehåll och underförstådda regler och språkkategorier som i vart fall till en början av ens egna studier kan göra att man känner sig osäker på vad som gäller i denna specifika miljön. En miljö som är trögrörlig. Det kan ju eventuellt, menar jag, krävas förändringar av kohorters koder, uppförandepraxis och förståelse i sammanhanget för att kunna förändra den akademiska miljön över tid. Att behärskas det svenska (och engelska) medelklassspråket är viktigt påpekar, som nämnts ovan, vissa informanter och de pekar också på att det finns en, i överensstämmelse med den sociokultura teorin, klassrelaterad, ideologisk och eventuellt hegemonisk akademisk miljö. Anna pekar också på att själva den akademiska miljön i sig kan känns osäker för en nybörjare i akademiska sammanhang. Det gäller alltså med andra ord att implicit förstå sammanhanget med exempelvis vissa språkliga kategorier men också explicit förstå själva interaktionen med exempelvis lärare och medstudenter för att själv kunna agera i just den här miljön. David anser att 55-plussare som studenter förändrar den akademiska miljön positivt.

Anna: …men jag kände ju att nån lärare, kanske inte alla, men…hade sina föreställningar om…avad mina uppfattningar om uppdatering innebär…men…det kan ju ha varit min osäkerhet inför den akademiska miljön…min okunnighet om vad som krävdes. Min ovana liksom att tänka i dom egna banorna…å vaddå fotnötter liksom?!?…alltså hela…hela, hela…miljön…jag menar både inre och yttre miljö var helt ny för mig…så jag blev rätt osäker.

7.2.3. Hälsa och Livslångt Lärande

Samtliga informanterna ser samstämmigt mycket positivt på det livslånga lärandet och tycker att deras livskvalitet höjs av att de studerar på universitet/högskolan som 55-plussare. Informanterna uppger explicit att de ser mycket positivt på det livslånga lärandet och studie-aktiviteterna, vilket de samstämmigt upplever som att det gör att deras livskvalitet höjs. Detta tolkas av mig (och av informanterna själva) som att deras hälsa stärks.

Conny: Jag kan bara bejaka det livslånga lärandet. […] De e enda alternativet!…om man så att säga ska kunna utveckla sig och få ett bra samhälle och få harmoniska människor.

Informanterna uttrycker att det är roligt och att det finns en glädje för dem med att studera ämnen som intresserar dem på universitet/högskolan. Informanterna upplever att studierna bidrar till att de kan ”hålla igång de små grå” och på så sätt
hålla sig friska och vitala och inte ”sunka ihop”. Detta stämmer överens med vad som framkommit i den s.k. aktivitetsteorin om fördelen med att individer håller sig aktiva för att bibehålla välmående och hälsan. De upplever att de själva håller sig i form och att studie-aktiviteterna leder till att de kan bidra i samhället och också att demokratin stärks via denna sociala inkludering som de upplever att studie-aktiviteterna leder till.

Informanterna tycker dessutom att det är ett toppenbra och demokratiskt system i Sverige med gratis utbildning som möjliggör att man kan studera på så hög nivå (universitet/högskole-nivå) som 55-plussare och att det faktiskt finns den här möjligheten att både kunna och få studera på den nivån vid åldern 55+ i Sverige. Informanterna tycker att det är bra att det finns CSN-låne-möjligheter för studenter på universitet/högskola och en informant pekar, via en egen historisk tillbakablick, på att hon en gång som ensamstående småbarnsmamma kunde skaffa sig en akademisk utbildning med hjälp av statens (CSN) studielån och studiebidrag. I föreliggande studie talar informanterna annars inte explicit om sin egen ekonomi i studie-sammanhanget specifikt utan mer om att det är bra med att de kallar för gratis eller avgiftsfri utbildning och att även möjligheten till CSN-lån finns med tanke på klassskillnaderna i samhället så att det m.a.o. inte bara är rika människor som kan studera i Sverige. Detta pekar på, menar jag, att klassskillnaderna i Sverige blir mer utjämnade och att den historiska materialismen slagit igenom när det gäller att ha råd att plugga.

Informanterna anser att demokratin i Sverige stärks av denna sociala inkludering avseende kunskap, utveckling och möjligheten av att kunna plugga fram en akademisk kunskap och/eller titel som blir en upplevd maktmedels-möjlighet för dem i sammanhanget i samhället.

David: …att hålla igång…å studera även upp i åldrarna…ger en självbild, självkänsla som gör att jag fortsätter tilltro mig själv som samhälls-medborgare å därmed makt-möjlighet. […] att det stärker mig…som medborgare å, å delta i samhället. Å de bygger ju vädligt mycke på att jag skapa min egen självkänsla, självbild så att säga. Å tar det som självklart att jag kan bidra.

Anna tar upp att det är ett ålders-segregerat samhälle i Sverige och att om hon inte hade varit kvinna i det svenska samhället så hade hon haft uppdrag både här å där. Visserligen säger hon också att förr eller senare kommer väl alla på sidan av men hon tycker att det är märkligt att samhället inte behöver någon som kan så mycket som hon kan. Hon jämför också Sverige med Frankrike där det inte finns ålderism på samma sätt. Hon tror inte att det är så i Tyskland heller. Anna och övriga informanterna i föreliggande studie drar emellertid positiva paralleller med det livslånga lärandet och deras egna möjligheter att delta i samhället. De anser att studierna och hur de själva via dessa kan skapa sig en självkänsla och stärkt självbild samt att själva aktiviteterna med studierna (aktivitetsteorin) stärker deras egen position i samhället och därmed stärks även deras välmående och upplevda livskvalitet och därmed förbättras även med andra ord deras hälsa. Informanterna uttalar sig därmed i överensstämmelse med aktivitetsteorins tes om det positiva med att vara aktiv på den individuella planet. Informanterna i föreliggande studie pratar
också om en önskan om att kunna bidra i samhället, vilket de anser att de bland annat gör genom sina studier och deras lärdomar/kunskaper som de får genom att lära sig nya saker som de själva tycker är intressanta och som intresserar dem själva, detta i överensstämmelse med den sociokulturella benämningen ZPD. Detta visar på att det livslånga lärandet som politiker i Sverige explicit uttalat sig om som önskvärt och eftersträvansvärts fallit i god jord avseende föreliggande studies informanter. Detta kan, menar jag, relateras till historisk materialism d et vill säga att historiska förändringar i samhället och i det materiella i livet leder till förändringar i den mänskliga naturen avseende medvetande och uppförande. Här i form av att vilja delta i det livslånga lärandet och att vilja aktivera sig. Det visar också på att studier är viktigt för självförsörjning och också för att kunna utveckla sina intressen och på så sätt ge livet mening, vilket alltså kan leda till bättre hälsa. Knowles tes 5 om vuxnas fokus på sin livssituation och tes 6 vuxnas inre motiv och utveckling av sin självkänsla, stärks också av föreliggande informanternas uttalanden.

Anna och Betty uttalar sig nedan explicit mycket positivt om det livslånga lärandet och Sveriges fantastiska studie-system:

Anna: [...] Jag e tacksam över att jag kan plugga å på det sättet kanske bidra i det lilla här å där och...inte sunka ihop själv heller...Där får man va tacksam för svensk utbildning. Det är fantastiskt!...att vi har gratis universitets-utbildning...utan några gränser. De e enastående! [...] (Höjd livskvalitet?) Ja det kan man väl säga....jag får nya insikter...jag utvecklas...[...] ...att jag verkligen är intresserad av mina egna studier.

Betty: [...]...alltså, Sverige har ett helt fantastiskt system. Att jag som e gammal kan på lika villkor fortsätta att studera på högskolor och universitet utan en massa höga kostnader. Och... det e ett helt fantastiskt system som vi har som faktiskt ökade demokratin och deltagande i samhället. Även om det ibland känns som om det är väldigt mycket inställt på att...de e pappas rika barn som ska läsa vidare, så. Men jag tycker ändå att det har blivit bättre....så att...vi har ett helt fantastiskt system. [...] Min livskvalitet höjs definitivt av att kunna fortsätta att plugga! De e kul å plugga! (skratt).

Under 7 ovan redogjordes för analysen i föreliggande studie. Nedan följer en diskussion om hur man kan se på det som informanterna säger ur de teoretiska perspektiven i föreliggande studie.

8. Diskussion

Nedan diskuterar det som framkommit i analysen (ovan under 7). Även reflektioner över tillvägagångssättet i föreliggande studie behandlas.

8.1. Ålder

8.1.1. Fråga 1

1. Hur uppfattar studentgruppen 55+ sina universitets/högskole-studier relaterat till ålderism?

När det gäller ålderism i föreliggande studie så upplever generellt sett fyra informanter ingen ålderism i sammanhanget med sina universitets/högskole-studier i Sverige, säger de explicit. Detta står då i motsats till den uttalade ålderismen som framkomnit i tidigare gjorda utländska studier. Barnett (2013) har ju exempelvis genom att bland annat relatera till egna upplevelser i Storbritannien men också till andra studier från Canada och USA som uttalat explicit konstaterar att den vuxna studenten utsätts för ålderism via försommelse genom attityder och avslag på möjligheter m.m. Emellertid relaterar en informant i föreliggande studie till ålderism från en ung student som uttalat ansåg att ”det här lärde vi oss på gymnasiet” samt en informant som uttalar sig mer tvivl och svagande. En informant anser att hon varit utsatt för ålderism men väljer att förmildra sitt uttalande när jag ber henne om exempel. Det framkommer implicit en osäkerhetskänsla avseende om det varit så att man kanske övertolkat situationerna eller att det berott på egen nojaa (känsla) i den akademiska miljön etcetera Det finns således en försiktighet i själva uttalandena från tre informanter i föreliggande studie, vilket står i kontrast till de tidigare utländska studierna som klart och tydligt explicit talar om att det föreligger ålderism gentemot mogna studenter.

som om 25-åringarna är de som implicit rättmäktigt ska studera i de högre utbildningarnas diskurs. ”25-åringarna” är ett slags begrepp, en kategori, som framkommer i jämförelse mellan informanternas individuella uttalanden i föreliggande uppsats.

I föreliggande studie framkommer det faktiskt att det finns en viss form av uppfattad skillnad i själva interaktionen som är åldersrelaterad. Hur åldersfördelningen i den aktuella studiegruppen blir är ju, enligt min förståelse, emellertid något som man själv som student inte kan avgöra eller bestämma själv direkt utan det blir en gruppsammansättning som man mer har att förhålla sig till. Vissa av informanterna pekar på att om man hamnar i en grupp med mer mögna studenter över lag så finns det heller inget problem med ålderism.


8.1.2. Fråga 2 och fråga 3

2. Hur uppfattar universitets/högskole-studeranden 55+ sina studier i relation till sociokulturellt lärande?

3. Hur uppfattar studentgruppen 55+ sina universitets/högskole-studier i relation till andragogik?

Informanterna i föreliggande uppsats uppgar att det kognitivt å ena sidan kan spåras en kamp i inlärningen som är åldersrelaterad men som å andra sidan kompenseras med olika strategier. Detta stämmer också överens med vad Whang och Frisén (2012) skrivit om kognitiv utveckling i de senare vuxenåren, nämligen att även om vissa saker går långsammare och försämras i och med högre ålder så finns det sådant som kan kompensera eller motverka detta, så även om minnet försämras så kan det genom inlärda strategier och mer erfarenhet kompensera för hur man handskas med information (s.215-216). Kognitivt pekar informanterna i föreliggande studie på att det exempelvis går långsammare att läsa in ämnen än tidigare och att det behövs fler repetitioner innan fakta fastnar. Detta kompenserar samtliga informanterna med förändrade inlärmestrategier och med hjälp av ny studieteknik som de själva, enligt min tolkning, verkar ha förstått sig på att använda sig av, av sig själva. Så nu går det till och med lättare att studera än tidigare uppger de, eller i vart fall att de har en annan perceptionsformåga och större erfarenheter och någon nämner även detta i relation till att ha egen kunskapsbank där man redan känner till och känner
igen årtal, platser och namn med mera. Att ha en egen kunskapsbank innebär, enligt min förstårslighet, att det blir lättare att använda kunskapen i ett större nytt sammanhang. Det gör att det blir en form av repetition av tidigare inpluggade eller förvärvade fakta-kunskaper som kommer upp till ytan.


(andragogik) att vuxna exempelvis har stor erfarenhet samt att vuxna har en självbild av att vara kapabla med en motsatt uppfattning mot att den som lär sig är underordnad. Någon informant i föreliggande studie pratar också om såväl lärare som medstudenters attityd om vissa förkunskaper som att – ”ja, men det här kan man ju bara!” vilket kan uppfattas som en form av nedsättande attityd eller ålderism mot informanten i sammanhanget.

Vygotskij har ju bland annat pekat på att ett av de viktigaste redskapen som vi människor har är språket ("the tool of tools") och i sammanhang med detta pekar Fairclough (2020) på en struktur som han kallar för konventionellt underliggande språkbruk. Han menar att man borde ha en form av språkutbildning som understryker en kritisk uppmärksamhet på ideologiska processer som finns inom praktiker och att man inte ska utgå från att folk känner till den ideologiska dimensionen av sin egen praktik. Fairclough menar att en forskare bland annat kan använda sig av tekniken ”kritisk språkmedvetenhet” med målet att folk ska bli mer medvetna om diskurs som en social praktik som speglar och leder till att förstärka ojämlikheter avseende maktrelationer. ”Kritisk språkmedvetenhet” kanske skulle kunna vara något, menar jag, som kan ingå som en liten del i de introduktionskurser i ämnet som studeras som brukar finnas i olika ämnen. Att använda nedsättande ålderskategorier kan alltså leda till ojämlikheter avseende maktrelationer i olika sammanhang. Målet är således att folk ska bli mer medvetna om vilka ramar som finns och hur de begränsar deras språkbruk samt att skapa medvetenhet om vilka möjligheter man har till att göra motstånd. Att förändra inställningar hos folk kan naturligtvis ta tid och kanske är det så att det är så lång tid som det krävs för kohorter att ändra attityd för att en förändring ska komma till stånd. Jacobsen (2013) pekar på att det kan finnas flera informella relationer under ytan vilka skapas av olika individers interaktion. Interaktioner vilka, enligt min mening, kan ligga till grund såsom här när det gäller exempelvis upplevelsen av inkludering.

8.2. Livslångt lärande ur ett samhällsperspektiv

Här tas fråga 4 upp. Akademiska miljön och Hälsa och Livslångt Lärande är vad den här domänen handlar om.

8.2.1. Fråga 4

4. Hur uppfattar studentgruppen 55+ sina universitets/högskole-studier relaterat till det livslånga lärandet?

Hur är då egentligen universitet/högskola som studiemiljö? kan man inledningsvis fråga sig. Studier på universitet och högskola innebär, enligt min författare, för de allra flesta studenter en utmaning och då inte minst vad gäller de höga kraven på läs- och skrivförmåga. Texterna uppfattas också generellt ofta som svårtillgängliga och de skriftliga uppgifterna som komplicerade. Omfattningen av studentlitteraturen som används i aktuella ämnen är också många gånger hög. Diskurser är, skulle man kunna säga, olika meningar om saker och ting eller
fenomen. Universitet är, som nämnts tidigare, ett exempel på en diskursiv praktik i en bestämd institution.


I föreliggande studie har även själva uttalandena av informanterna i vissa sammanhang poängterats eftersom man enligt Fairclough kan förstå vissa undertoner eller underliggande uppfattningar genom att se på hur man exempelvis använder hedges såsom “väl” och “ganska” eller “mycket” och “jätte-” vilka försvagar uttryck alternativt förstärker vissa uttryck. På så sätt kan man få fram eventuella omedvetna underliggande språkbruk som man inte har tänkt på tidigare och som eventuellt kan förstärka eller stadfästa vissa fördammar eller stereotypa åsikter som kan vara bra att förändra i studie-sammanhanget med blandade ålderskategorier.

Att informanterna i föreliggande studie ser mycket positivt på sina egna studier vid åldern 55+ uttalas explicit klart och tydligt i det empiriska materialet i föreliggande studie. Försiktigheten i uttalandena av ålderism av informanterna i föreliggande studie kan bero på att det är implicit och subtilt och att det kan finnas en osäkerhet från sin egen sida om hur man uppfattat olika situationer i fråga. Ålderism är svårt att sätta fängret på och eventuellt osäkerhet inför den svenska akademiska miljön kan vara en av de bakomliggande faktorerna. Aspelin (2015) pekar bland annat på att interaktion är en viktig grundplåt i vad som konstituerar bra utbildning och här kan man eventuellt tråna lärare att vara inkluderande i sin attityd när de undervisar så att inkluderingen blir självklar. Detta kan leda till att även unga medstudenter uppfattar den akademiska miljön på ett mer inkluderande sätt.
arbetsplats; de här jobbar här på den här avdelningen med det här. Då tänker man väl som anställd inte på åldern på dessa personer per se utan mer på själva jobbuppgifterna. På universitetet borde man väl tänka på de aktuella studierna och ämnet och inte på vilken ålder olika medstudenter har. Det bästa är väl om man kan skapa en strukturell förändring avseende åldersfixering.


Informanterna i föreliggande studie prisar å sin sida det svenska utbildningssystemet med vad de kallar gratis utbildning även upp i åldrarna. Marks (2002) pekar också på att högre utbildning är försvarbart per se och att alla som vill också ska kunna studera på högre utbildning. Detta har ju också med demokrati och jämlikhet att göra i en ekonomisk diskurs samt i de högre utbildningarnas diskurs. Marks frågar sig också varför man ska plugga på universitet när man fyllt 40 år. 40 år är en åldersgräns som exempelvis refereras till i föreliggande studies svenska arbetslivsrapport som indikerar en gräns för att få jobb på arbetsmarknaden. Är man 40+ så är det betydligt svårare generellt sett att få jobb i Sverige och detta finns klart och tydligt explicit uttalat även i Sverige i offentliga texter. Informanterna i den här uppsatsen är ju klart och tydligt äldre än 40 år nämligen 55 år eller äldre och vad de, enligt min tolkning och även uttalat av någon av informanterna i explicit klartext, håller med Marks om är hans konklusion om att den som kan och vill studera på universitet och högskola även ska kunna få göra det även som 40+. Detta uttalas ju även i Regeringens proposition 2020/21:60 som handlar om att förändra Högskolelagen (1992:1434) så att högskolans ansvar för bland annat ett livslångt lärande tydliggörs samt att högskolan ska vara välkommande för studenter, lärare, forskare och annan personal oavsett bakgrund, funktionsnedsättning eller kön och för såvitt de som har förunknaperna och viljan att studera ska kunna göra det oavsett bakgrund. Här nämns dock inte ålder i sammanhanget men det kan kanske tolkas som om ålder inte ska vara något hinder för att studera eftersom det livslånga lärandet klart och tydligt eftersträvas. Enligt den historiska materialismen, som omtänns i sociokulturell teori, så leder historiska förändringar i samhället och i det materiella livet till förändringar i den mänskliga naturen avseende medvetande och
uppförande. Sedan kan man ju eventuellt diskutera just det livslänga lärandet, vad det syftar på och hur det ska tolkas.

Bruner (2002) hävdar att utbildning alltid varit politisk och att en kultur är sammansatt av flera institutioner. Institutionerna pekar ut vilka roller som individerna har och vilken status och respekt som förknippas med dessa roller. Universitetet är en diskursiv praktik i en bestämd institution. Individerna lyder, menar Bruner, oftast inte under en enda institution och med anledning av hur en individ tolkar samhälleliga frågor kommer denne att hamna i en konflikt mellan olika identiteter och intressen. Informanterna i föreliggande studie har redan jobb och studerar dessutom, det vill säga är både i en yrkesgrupp och i en studiegrupp i de högre utbildningarnas diskurs och de är dessutom studenter i Sverige. Det framkommer inte någon klar konflikt, menar jag, mellan informanternas i föreliggande studie egna identiteter som studenter i detta sammanhang utom möjligen implicit att de inte är 25 år i studiegruppen och explicit i vissa fall att de haft en viss osäkerhet avseende själva den akademiska miljön.

Hällstens (2011) studie som hävdar att livslångt lärande verkar främja både ”intragenerational” (tidigare arbetsmarknads-position) och ”intergenerational” (social bakgrund) jämlikhet. Detta stärks av tre av informanterna vad gäller tidigare arbetsmarknads-position samt av en informant när det gäller social bakgrund. Oklart om Hällstens uppfattning om relationen mellan ekonomisk ojämlikhet och beslutet att delta i högre studier senare i livet har någon direkt relevans för informanterna i föreliggande studie, i vart fall inte vad framgår nu i föreliggande studie och i deras nuvarande 55+ålder.

Biestas (2006) livslånga lärandets triangels tre funktioner kan övergripande utläsas av vad informanterna uppger som att i vart fall den personliga utvecklingen och den demokratiska funktionen är uppfylld. Att de är 55+ och att de fortfarande kan och har möjlighet att studera stärker den demokratiska uppfattningen i samhället om människors lika värde. Å ena sidan verkar det inte finnas någon maktkamp för informanterna i föreliggande studie att kunna studera på hög nivå men å andra sidan kan eventuellt en ekonomisk maktkamp blosa upp generellt sett när det gäller universitets- och högskole-studeranden i detta sammanhang, exempelvis när det gäller CSN’s studiestöd och studielån, vilka stipulerar en maxålder på 60 år. Att studiebidrag och studielån höjs 2023 från 56 år men limiteras till en maxgräns på 60 år kan, enligt min uppfattning, relateras till det som Biesta (2006) anser om att det finns en kamp om vad som ska anses vara ”riktigt” och ”meningsfullt” lärande, och detta då ur ett livslångt lärande-perspektiv. I det här sammanhanget kan som ett exempel nämnas att SFS (Sveriges Förenade Studentkårer) uttrycker i sitt inlägg i regeringens proposition 2020/21:122, angående höjd åldersgräns till 60 år för möjligheten till studiestöd och studielån, att SFS anser att även äldre än 60 år (60+) ska ha samma möjlighet. Regeringen uttalar sig där också om att studie-intresset avtar för personer som är 61 år eller äldre (61+) och att de studier som bedrivs av individer som är äldre än 63 år (63+) har i de flesta fall inget med arbetslivet att göra. Därför konkluderar regeringen att det inte finns något samhälletligt behov av
att finansiera studier för studenter 60+. De menar att den återstående tiden i arbetslivet är för kort för att motivera en högre åldersgräns än 60 år och detta även med tanke på kommande höjningar av en ny riktålder för pension.

Informanterna i föreliggande studie är mellan 55–70 år. Informanterna pratar dock inte om hur de finansierar sina egna studier i föreliggande studie men uttrycker explicit stort samstämmigt gillande över att CSN och möjligheten till studie-stöd och studie-lån finns att tillgå i Sverige. Att explicit sätta en maxgräns vid 60 år i sammanhanget görs med utgångspunkten att det inte finns något större jobbrelaterat behov av studier för 60+ och därmed implicit inte heller för studier överhuvudtaget, i vart fall inte om man behöver studiebidrag eller studielån för att kunna plugga. Här framkommer en ekonomisk diskurs men även ideologi och hegemoni tangeras i denna diskurs samt ett hälsoperspektiv.

har samtliga informanter frivilligt på det stora hela valt att plugga på universitet/högskola och en viss del av aktivitetsteorins antaganden uttalas också klart och tydligt explicit av informanterna i föreliggande studie. De säger exempelvis att studera håller igång de "små grå" och att man kan förhinda att man "slammar igen" och "sunkar ihop". De talar också om att vilja och kunna bidra i samhället vilket de anser att de gör genom sina studier.

Vygotskij anser, menar Hwang och Frisén (2012), att för att kunna tolka och förstå sin omvärld så utvecklar människor psykologiska verktyg och då främst språket ("the tool of tools") vilket vissa aktuella informanter uppgivit som något som kan vara svårt i studie-sammanhanget på universitet/högskola. Någon informant pekar på att det varit svårt med det engelska språket och någon annan pekar på att det har med klass-skillnader att göra då hon kom från en arbetar-klass-släkt och därför inte hade det svenska akademiska språket, ungefär medel-klass-språket, med sig hemifrån. Simi och Matusitz (2016) har använt sig av social avslutningsteori (social closure theory) i sin analys när de tittade påålderism bland äldre studenter i USA:s högre utbildningar. Social avslutningsteori tar bland annat upp att vissa grupper blir så kallade inne-grupper i motsats till så kallade ute-grupper, vilket även implicit tangeras i föreliggande studie. Lou et al. (2013) har gjort en komparativ studie avseende universitetsstudenter mellan USA och Kina som handlar om ålderism där de kom fram till att kinesiska studenter har mer negativa attityder till äldre och äldre människor än vad de amerikanska studenterna har.

Jag försökte själv, som komplement till intervjuerna i föreliggande studie, göra en enkätundersökning (se bilaga 2) med mejl -utskick till studenter på universitet/högskola i Sverige som är yngre än 55 år (55-) om hur de uppfattar 55+ studenter ur det livslånga lärandets perspektiv. Trots 500 st utskick gick bara 6 st svar från studenter 55- att använda och därför kan den studien bara omnämnas som en anekdot i föreliggande studie. Men av de fåtal svaren som kom in framkom en stor spännvidd, alltifrån positiv- till indifferent- till klar och tydligt uttalad ålderism.


Socialt verkar informanterna i föreliggande studie diskutera med sina medstudenter oavsett ålder på dessa men dra en linje mellan studierna och fritiden. Det kan vara ett naturligt sätt att se på stora åldersskillnader som man inte behöver fundera på mer men det kan också vara så att eventuella kringarrangemang kan vara annorlunda på universitet/högskolan. För informanterna i föreliggande studie verkar detta inte vara något större problem. Däremot poängteras detta mer i tidigare forskning från utlandet att själva ethos på Campus borde vara mer åldersneutralt och inkluderande för alla åldrar.


Informanterna i föreliggande studie tycker att det är toppen med den avgiftsfria utbildningen i Sverige där man kan plugga nästan vad som helst i vilken ålder som helst (om hälsan står en bi vill säga). Det finns ett fåtal utbildningar som har en ålderslimit, exempelvis att studera till läkare och till pilot med flera, annars finns inga sådana hinder officiellt. Jämfört med tidigare utländska studier där det framkommit att det föreligger klar och tydlig ålderism på universitet för äldre, så finns inte, i denna studie, detta problem på samma sätt explicit klart uttalat av informanterna. De finns dock en klar uttalad gräns på 60 år för möjligheten att ta studielån och/eller få studiebidrag från CSN i Sverige.

8.2.2 Reflektioner över tillvägagångssätt och analys

Vad som går att invända emot att göra en jämförelse med tidigare i föreliggande uppsats refererade studiers tillvägagångssätt är att det tidsmässigt haft mycket längre tid och större resurser att använda sig av då de studierna ligger på doktorand-nivå så tid Iggen stridad till skillnad från föreliggande studies magister-nivå. Föreliggande studie är en magister-uppsats och är därför en relativt sett liten studie. Metoden med F-2-F intervjuer och enkätutskick är sedvanliga tillvägagångssätt i sammanhanget. Vad som blir styrande är dels hur frågorna fastställs och hur de uppfattas av informanterna. I relevant tidigare forskning som omnämnts i föreliggande studie så har man till exempel använt vissa andra eller snarlika tillvägagångssätt för att samla in data. Barnett (2013) har skrivit egen dagbok när hon själv pluggat som mogen student i Storbritannien, som hon sen använt som en narrativ forskningskälla men

fråga i en enkät men å andra sidan så kanske just att det bara var en öppen fråga att besvara gjorde så att de som svarade tyckte att de kunde lägga ned sin tid på att svara eller så hade jag otur att ämnet inte var så intressant som jag hoppats att svara på via mejl. Informanterna som tagit sig tid att bli intervjuade kunde ha varit fler om inte tidsramen varit så kort eller de kunde ha varit helt andra individer som kanske framfört svaren på annat sätt. Refererandet till de offentliga texterna som omnämns i föreliggande studie kunde ha varit andra.


9. Slutsatser

Till skillnad från många tidigare studier gjorda utomlands där det klart och tydligt framkommit att ålderism föreligger på universitet så uppfattar studenterna 55+ i Sverige, i föreliggande studie, å ena sidan sin ålder positivt i sitt studiesammanhang men relaterar genomgående å andra sidan sig själva till gruppen “25-åringarna”, vilket kan indikera inbyggd ålderism vilket förstärks av egna uttryck om egen ålder såsom “gammal gubbe”, “tänk på att jag e gammal som gatan”, ” vad har dom för behov av en äldre kvinna” m.m. Detta kan uppfattas som stereotyper vilket kan leda till ojämlikhet i samhället men också som konstruerad ålderism. Å ena sidan kan dock vissa vaga eller subtila uppfattningar om att det kan finnas

Informanterna redogör för att ut-lärnings-tekniken i enlighet med ZPD har förändrats över tid så att det nu finns det mer hjälp som erbjuds för de studerande. Detta gör att fler kan ges möjlighet att klara av sina studier och detta är ett sätt att minska klassskillnaderna i Sverige. Detta och att studierna är avgiftsfria och att det finns förmångångs villkor för lån och studiebidrag från CSN gör att den historiska materialismen har slagit igenom när det gäller att få folk att plugga.

Det kan behövas en förändring av strukturen av den akademiska miljön så att exempelvis eventuell inbyggd ålderism försvinner. Vidare kan, enligt min uppfattning, tekniken träning i “Kritisk språkmedvetenhet” användas så att folk blir mer uppmärksamma på sina egna uttryck såsom ”äldre”, ”gammal gubbe” och ”gammal som gatan” med mera. På så sätt kan konstruerad ålderism uppmärksammas och motarbetas. Lärarna kan förutom att utveckla den kunskap, skicklighet och kompetens som behövs i samhället även tränas i att ha ett inkluderande sätt i sin undervisning och även att relatera till demokratiska normer och värderingar så att det blir ett självklart koncept med olika åldrar på universitets/högskole-studeranden. På så sätt kan också eventuell ålderism från unga studenter nedtonas. Själva policycn när det gäller reklam för studier där det oftast endast finns bilder på yngre personer kan eventuellt ändras så att även olika åldrar syns som önskvärda att söka till studier på aktuellt universitet/högskola. På så sätt motarbetas institutionell ålderism. Även reklam om hälsa i olika sammanhang skulle kunna peka på vikt en av aktivitet för att hålla sig vital i högre ålder och då som exempel förutom exempelvis kost och motion peka på vikt en av
studier för att som några av informanterna uttrycker det ”inte sunka ihop själv”, ”hålla igång de små grå” med mera. Andragogiken kan kanske också vara ett område som kan stärkas så att folk blir intresserade av att delta i det livslångsamt lärande som offentligt uttalats om som önskvärt i offentliga texter. Emellertid verkar det livslånga lärandet implicit gälla upp till 60 år då det finns ett synsätt om att studier ska vara till för att användas på arbetsmarknaden i samhället, i vart fall om man ser på möjligheten att kunna ta förmånliga studielån och få studiebidrag från CSN. Att förändra den akademiska miljön kan ta lång tid och det kan till och med krävas att hela kohorters synsätt förändras för att någon verklig förändring ska kunna ske.

10. Framtida studier

Eftersom föregående studie är en liten studie så vore det intressant att göra en större studie med fler informanter 55 år och äldre (55+), eventuellt kompletterad med fältstuderar, men även med fler informanter yngre än 55 år (55-) i samma studie. Det vore också intressant att se hur förändringen av åldern för studiebidrag till max 60 år istället för 56 år samt rätten att kvarstå i fast tjänst till 69 år på arbetsmarknaden inverkar på universitets/högskole-studerande -gruppen 55+.
Referenser


*Debattartiklar & pressmeddelanden mm från Regeringskansliet*


*Universitet*
Bilaga 1
Livslångt lärande (LLL) för 55+
Intervju-guide

Bakgrund
Ålder vid examen:……………..Årtal för examen:………………Kön:………………
Ämne:…………………………………………..

*Vad roligt att du studerar när du är 55+! Hur uppfattar du dina universitetsstudier i samband med det LLL?
*Varför pluggar du vid 55+?
*Tidigare studier?

Kognitivt
*Hur uppfattar du din inlärningskurva?

Socialt/känslor
*Finns några problem/svårigheter? Ge exempel.
*Känner du dig inkluderad eller marginaliserad? Ge exempel.
*Pluggar du själv eller i grupp?
*Har du upplevt någon form av ålderism? Ge exempel.
*Hur ser du på att de flesta studenterna är yngre än du?
*Hur uppfattar du lärarnas attityder mot dig? Ge exempel.
*Hur uppfattar du de andra studenternas attityder mot dig? Ge exempel.
*Ger universitetet på det stora hela info & samma möjligheter till dig som till yngre studenter? Ge exempel.

Samhälls-perspektiv

Socialt/psykosocialt
*På det stora hela, tycker du att din livskvalitet har påverkats av att du pluggar på universitet/högskola vid 55+? Ge exempel.

Avslutande frågor
Finns det något du vill tillägga?
Bilaga 2

**Enkätförfrågan** – studenter yngre än 55 år

Ämne/fakultet för egna studier……………………………………………………………………………………………………

Ålder:……………………………Kön:……………………………………………………………

Hur uppfattar du universitetsstuderande som är 55 år eller äldre (55+) när de studerar på universitet/högskola, i ett Livslångt Lärande perspektiv?

Utveckla svaret nedan vare sig det finns problem eller inte:
Bilaga 3
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ERIC (Proquest) – advanced search
Higher education (and) grown up ä146st àLifelong learning (and) grown up ä8st.
ERIC (Ebsco) – Advanced search – Fulltext & peer review
Higher education (and) grown up ä3.609st à Lifelong learning (and) grown up ä2.379st à Mature learners (and) universitey ä113st
ERIC – Education collection – advanced search – fulltext & peer review
Higher education (and) grown up ä321st à Lifelong learning (and) grown up ä2st à Higher education (and) grown up (and) in Sweden ä3st ä lifelong learning (and) grown up ä14st

Google search Älderism ä918st Google Schoolar Livslångt lärande ä20.500st ä Utbildningens funktion ä18st
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Genom att använda mer specifiserade sökord minskades antalet träffar. Därmed blev mängden möjliga studier att använda sig av i sammanhanget med föreliggande studie mer hanterbart. Efter genomläsning av abstracts valdes sedan dessa studier ut:
Ahl (2006) “Motivation in adult education: a problem solver or a euphemism for direction and control?”
Aspelin (2015) “The elementary forms of educational life: understanding the meaning of education from the concept of “social responsivity”;
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