



Högskolan Dalarna  
Ht-04  
Psykologi C 10p

# Studenters tro på sin datoranvändningsförmåga (CSE)

Av Tina Nordkvist

NrC3/05

Examinator: Lars Åberg  
Handledare: Lena Linde

Högskolan Dalarna  
781 88 Borlänge

## Sammanfattning

Tron på egen datoranvändningsförmåga (CSE) hos studenter vid högskolan Dalarna undersöktes. Resultaten av denna undersökning jämförs med tidigare forskningsresultat där forskare använt samma CSE skala (Cassidy and Eachus, 2002). Studenterna är antagna till olika program vid Högskolan Dalarna (ekonomi, lärare och mediekommunikation) och jämförs med varandra och med en kontrollgrupp. Effekterna m.a.p. dataerfarenhet och kön på CSE undersöktes också. Studenterna antagna på mediekommunikationsprogrammet erhöll den högsta CSE och kontrollgruppen den lägsta CSE. Inga könsskillnader erhöles. Ett starkt samband mellan CSE och dataerfarenhet erhöles. CSE var något högre i denna undersökning än den som Cassidy och Eachus erhöles.

*Nyckelord:* CSE, erfarenhet, kön.

## Abstracts

Computer self-efficacy (CSE) of students at the university of Dalarna was investigated. The results of the present investigation was compared to results obtained by other scientists using the same CSE scale (Cassidy and Eachus, 2002). Students enrolled in different programs at Dalarna university (economics, teaching and media communication) were compared to each other and to a control group. The effects of e.g. computer experience and gender on CSE was also investigated. Students taking part in the media communication program had the highest CSE, and the control group the lowest. No gender difference was found. There was a strong relationship between CSE and computer experience. CSE obtained in the present study was somewhat higher than CSE obtained by Cassidy and Eachus.

*Keywords:* CSE, experience, gender.

## Inledning

Dagens samhälle är ett föränderligt samhälle. Vi byter jobb och vi byter familjestruktur. Informationsflödet är stort och det är mycket att ta ställning till i många nya frågor. Teknikens utveckling går snabbt. Vi människor ställs inför nya situationer dagligen och förmågan att lösa problem blir betydelsefull i detta samhälle. Men vad är det som styr förmågan att lösa problem eller vårt beteende? I början av 1900-talet forskade två amerikaner inom människans beteende. Dessa två behaviorister, Watson och Skinner, uppfattade att människans beteende styrdes mest av miljöfaktorer. Att vi människor beter oss olika i samma situation beror på vad vi tidigare fått belöning respektive bestraffning för. Arvet hade ringa betydelse. Idag vet man att detta är ett förenklat synsätt på människans beteende. (Eysenck & red, 2000)

Albert Bandura var från början behaviorist. Senare formulerade han en annan uppfattning med namnet "reciprok determinism". Denna uppfattning innebar att även inre faktorer (åsikter och förväntningar) påverkar beteendet och inte bara miljöfaktorer. Ett annat begrepp som Bandura utvecklat är "self-efficacy". Han menade att beteendet styr av olika nivåer av självförtroende

och en individs bedömning av sin egen förmåga att hantera situationer. Det är alltså inte frågan om vilka färdigheter man har utan vad man kan göra med de färdigheter man har. Det finns flera undersökningar som visar på att man kan förutsäga beteenden hos en individ utifrån dennes förväntningar, åsikter och tro på vad egen förmåga kan åstadkomma. (Eysenck & red, 2000)

Inom teorier om social kognition har ”self-efficacy” (SE) blivit en central aspekt. Teorier om social kognition innebär att beteendet bestäms av en trefaldig ömsesidighet (triadic reciprocity) mellan kognition, omgivning och uppförande. Varje del i denna trefaldighet påverkar nivån av SE. Enligt Bandura är det fyra faktorer som påverkar SE. (Eysenck & red, 2000)

- Tidigare erfarenheter (framgång och misslyckande)
- Ställföreträdande erfarenheter (observerat andras framgång och misslyckanden)
- Verbal övertalning från kamrater, kollegor eller andra i omgivningen
- Känslotillstånd (t. ex. ångest, emotionell arousal, stressnivå).

SE har visats sig påverka beteendet i många olika typer av situationer. Ett av dem är vid datoranvändning. Användandet av datorer har ökat i de flesta aspekter i våra liv. Datorernas teknik och komplexitet ökar och kräver mer av människan vid användningen. För många människor är det svårt att använda den stora kapacitet som en modern dator har. De kanske inte har de kunskaper som krävs för att använda datorer. Det kan även vara så att personen i fråga inte tror sig kunna utföra uppgifter med hjälp av datorn, dvs. saknar tilltro till sin datoranvändningsförmåga, CSE. (Cassidy & Eachus, 2002)

Tidigare forskning har visat att CSE påverkas av tidigare erfarenheter av datorer (Hassan, 2003). Den största delen av denna forskning har gjorts på studenter. Det har visat sig att CSE har ökat efter en datakurs och att erfarenheter av datorer påverkar CSE. När det gäller erfarenhet har det visat sig att det är mer betydelsefullt med kvalitet på erfarenheten istället för kvantitet. Negativ erfarenhet ger minskad CSE och positiv erfarenhet ger ökad CSE (Cassidy & Eachus, 2002). Erfarenhet i tid räknat korrelerade inte med CSE. När det gäller kön, CSE och positiva attityder visar tidigare forskning att män har signifikant högre CSE än kvinnor bland studenter (Durnell & Haag & Laithwithe, 2000). Män är även mer intresserade hur datorer fungerar och har högre intention att ta kurser inom området. Det finns även undersökningar som visar på att skillnaden mellan könen är större vid utförandet av avancerade uppgifter. Ägandet av egen dator har också visat påverka CSE (Cassidy & Eachus, 2002).

Flera olika enkäter med olika antal skalor har använts i tidigare forskning (Murphy & Coover & Owen, 1989). Ett annat ursprungsverktyget som används är 30 påståenden som skapad för att mäta CSE bland studenter (Cassidy & Eachus, 2002). Eftersom användandet av datorer ökar i alla livets aspekter förväntas det av människan att kunna hantera datorer och CSE kan vara en begränsande faktor. En mätning av CSE bland nya studenter kan indikera vilka som eventuellt får svårt att hantera datorer vid utförande av arbetsuppgifter vid universitetsstudier. Man kan då gå in och stötta just dessa studenter.

Syftet med denna undersökningen är att använda ovanstående instrument på studenter vid Högskolan Dalarna och jämföra ovanstående forskares resultat (Cassidy & Eachus, 2002). Syftet var även att jämföra eventuella skillnader mellan könen och mellan utbildningsprogram

samt andra faktorer så som egen dator, medverkan i datakurser, tidigare dataerfarenheter, internetjänster och typ av program påverkar CSE.

## Metod

### Undersökningsdeltagare

Undersökningen hade tre studentgrupper (utbildningsprogram) och en kontrollgrupp. Utbildningsprogrammen valdes ut bland förstaterminsstudenter vid Högskolan Dalarna, med så jämn könsfördelning som möjligt. Totalt deltog 59 kvinnor och 47 män. Det totala antalet besvarade enkäter vid varje utdelningstillfälle var beroende av närvaron av studenter på föreläsningen. Kontrollgruppen samlades in på ett kommunbibliotek i Dalarnas län. Deltagarna där valdes ut så att besvarade enkäter för både kvinnor och män blev lika till antalet. Medelåldern var 27 för lärarstudenterna, 23 för mediekommunikationsstudenterna, 26 för ekonomistudenter och för kontrollgruppen 40.

### Material

Enkäten som användes har utvecklats av Cassisy och Eachus (2002). Den enkäten innehåller 30 frågor och 7 bakgrundfrågor. Innan den användes för denna undersökning togs en av frågorna bort eftersom den inte ansågs relevant i sammanhanget. Det borttagna påståendet behandlade operativsystemet DOS. En bakgrundfråga om nätanvändning tillsattes för att erhålla en tydligare bild av deltagarnas erfarenhet av datorer. Alla frågor översattes från engelska till svenska. Skalan som användes är en 6 gradig Likertskala som löper *från instämmer absolut inte* (siffra 1) till *instämmer i hög grad* (siffra 6). 17 påstående var av negativ art medan resterande 12 frågor var positivt vända. Vid uträkningen av CSE poäng vändes de negativt riktade så att hög poäng innebär även hög CSE. Enkäten återfinns i Appedix.

### Procedur

Efter att valt ut de program som hade jämn könsfördelning togs kontakt med kursansvarig för att fråga om det fanns möjlighet att få dela ut en enkät under en föreläsning. Ett tillfälle bokades för varje utvalt utbildningsprogram. Det var frivilligt och anonymt att delta i undersökningen. Vid utdelningstillfället fick deltagarna en kort muntlig introduktion och därefter delades enkäten ut. Enkäten samlades in på plats varefter som deltagarna besvarat enkäten.

## Resultat

Totala antalet enkäter som besvarades var 106 över de fyra grupperna. För att jämföra med andra resultat summerades frågorna för varje individ och ett medelvärde och standardavvikelse beräknades. Möjliga maxpoängen är  $29 \times 6 = 174$  och möjliga minipoängen är  $29 \times 1 = 29$ .

För att titta på reliabiliteten beräknades Cronbach's alpha, som gav koefficienten 0,955.

### CSE för olika program och kontrollgrupp

Tabell 1. Genomsnittliga totalpoäng (M) och standardavvikelser (Std) av CSE poäng i de fyra olika grupperna.

Grupp	N	M	Std
Läroprogrammet	24	128.88	22.05
Mediekommunikationsprogrammet	22	136.00	22.46
Ekonomprogrammet	40	123.93	26.79
Kontrollgrupp	20	112.60	27.07

Tabell 1 visar på att kontrollgruppen (allmänheten) skulle ha mindre CSE än studenter på Högskolan Dalarna. För att testa detta gjordes en variansanalys. Variansanalys visade på signifikanta gruppskillnader ( $F=3.27(3,102)$ ,  $p<0.05$ ). För att se var skillnaden fanns (mellan vilka grupper) gjordes ett Scheffé's Test. Denna test visade en signifikant skillnad mellan mediekommunikationsprogrammet och kontrollgruppen på en 5% nivå. I appendix 2 återfinns medelvärde och standardavvikelse för varje fråga i varje grupp.

### CSE vid högskolan Dalarna och CSE erhållen av Cassidy och Eachus

Det genomsnittliga totalvärdet på CSE över alla studenter vid högskolan Dalarna är  $(128.88+136.00+123.93)/3=129.60$ . Eftersom den ursprungliga enkäten som Cassidy och Eachus använde innehöll ett påstående mer görs här en kvotkorrigering med 29/30. Det genomsnittliga totalvärdet erhållen av Cassidy och Eachus är  $(144.02+115.68+109.08+101.52) \times 29 / (4 \times 30) = 113.66$ . CSE vid högskolan Dalarna visar på högre värden i denna studie än det som Cassidy och Eachus erhöll.

### Könsskillnader

När det gäller könsskillnader beräknades medelvärdet (standardavvikelse) på totalsumman och där erhöles inga signifikant skillnader.

Tabell 2. Genomsnittliga totalvärdet (M) och standardavvikelse (Std) av CSE poäng mellan könen

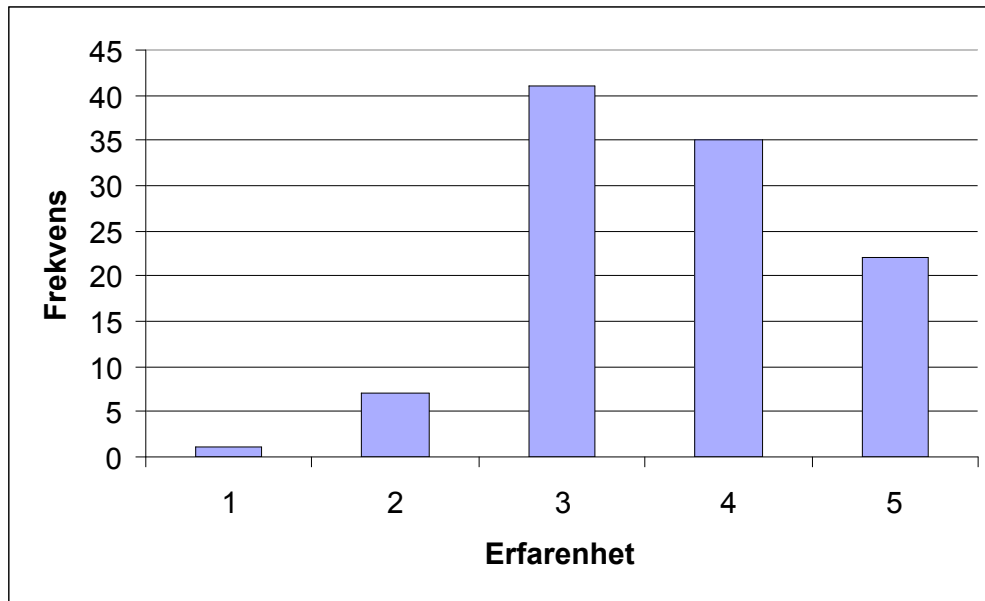
Kön	N	M	Std
Kvinnor	59	124.64	25.31
Män	47	126.38	26.62

### Innehav av egen PC och CSE

Vad gäller påverkan av ägandet av en dator visar en oberoende t-test att där finns en signifikant skillnad på 5% nivå ( $p < 0.05$ ) av CSE poäng men där fanns även en snedfördelning (9 st icke ägare och 97 st ägare).

### Självskattad datorerfarenhet för olika utbildningsprogram och kontrollgrupp

Som visas i figur 1 har de flesta ganska stor självskattad erfarenhet av datorer.



Figur 1. Samtliga deltagares självskattad erfarenhet av datorer.

1=obefintlig erfarenhet, 2=mycket begränsat, 3=måttligt, 4=ganska stor och 5=mycket stor.

Medelvärden på den självskattade erfarenheten inom de fyra grupperna var följande lärare 3.9, mediekommunikation 4.2, ekonom 3.5 och kontrollgruppen 3.1. Variansanalys visade på signifikanta gruppskillnader ( $F=7.283(3,102)$ ,  $p < 0.001$ ). Med Scheffé's Test visade att det är skillnad mellan lärarstudenter och kontrollgruppen ( $p < 0.05$ ), mellan mediekommunikationsstudenter och ekonomstudenter ( $p < 0.05$ ) och till sist mellan mediekommunikationsstudenter och kontrollgruppen ( $p < 0.001$ ).

### Samband mellan skattad erfarenhet, mjukvaruanvändning, nätanvändning och CSE

Frågorna om mjukvaruanvändningen och näranvändningen på enkäten hade deltagarna nio respektive sex alternativsvar. För varje deltagare summerades antal svar för var och en av dessa två frågor. Dessa värden användes för Kendall's korrelationsberäkning.

Tabell 3. Matris över Kendall's korrelationskoefficient mellan skattad erfarenhet, mjukvaruanvändning, nätanvändning och CSE.

	1	2	3	4
Skattad erfarenhet (1)	1.0	0.552**	0.474**	0.454**
Mjukvaruanvändning (2)	0.552**	1.0	0.498**	0.359**
Näranvändning (3)	0.474**	0.498**	1.0	0.435**
CSE (4)	0.454**	0.359**	0.435**	1.0

\*\*=1% signifikansnivå

När det gäller eventuella skillnader i CSE poäng med avseende på medverkan i någon datakurs så erhöles inga skillnader.

### Diskussion

Ett syfte med undersökningen var att jämföra eventuella skillnader på CSE mellan de fyra grupperna. En skillnad mellan mediekommunikationsprogrammet och kontrollgruppen erhöles men inte mellan övriga grupper. Undersökningen visade inga samband mellan kön och CSE eller mellan deltagande i datakurs och CSE. Samband mellan ägande av dator och CSE erhöles. Det bör dock påpekas att det var snedfördelning mellan ägande och icke ägande av datorer. När det gäller dataerfarenhet så har de flesta ganska stor självuppskattad erfarenhet. Datorer används mer och mer av oss människor i alla livets aspekter. Signifikanta skillnader mellan grupp och självuppskattad erfarenhet erhöles. Sambandet fanns mellan lärargruppen och kontrollgrupp, mediekommunikationsgrupp och ekonomigrupp och till sist mellan mediekommunikationsgrupp och kontrollgrupp. Skillnaden i medelåldern bör dock påpekas eftersom kontrollgruppen hade något högre medelålder än studenterna.

Som tidigare nämnts har tidigare forskning visat att dataerfarenheten påverkar CSE (Hassan, 2003). Detta har även visats i denna undersökning. Tydliga samband mellan självskattad erfarenhet och annan erfarenhet så som nätanvändning och mjukvaruanvändning har erhöles. När det gäller skillnader mellan könen har tidigare forskning (Durnell & Haag & Laithwithe, 2000). visat sig att män har högre CSE än kvinnor vilket inte denna undersökning stödjer. Detta kan orsakas av samhällets datorisering och datoranvändningen har ökat bland studenter sedan Durnell & Haag & Laithwithe gjorde sin undersökning. De deltagare som är ägare till en dator har högre CSE visar denna undersökning. Detta har även tidigare forskning visat (Cassidy & Eachus, 2002). Det bör påpekas att verktyget som Cassidy och Eachus använde innehöll 30 påståenden dvs. ett påstående mer än i denna undersökning. Men detta påverkar troligtvis inte möjligheten att jämföra resultaten eller validiteten av verktyget.

Detta problem att ha låg tillit till sin egen datoranvändningsförmåga kan förekomma vid fler situationer än i samband med undervisning. Eftersom datorer förekommer vid fler och fler vardagliga situationer, och framför allt vid de flesta yrken idag är tilltro till sin datoranvändningsförmåga viktigt. Den tekniska utvecklingen går snabbt framåt och nya dataprogram och nya områden att använda datorer pågår hela tiden. Så att ha en hög CSE hjälper oss inte bara som studenter utan även i övriga livet. Denna undersökning visar att CSE

har ett starkt samband med erfarenhet av att använda datorer i olika sammanhang. Därför är introduktionskurser i datoranvändning vid påbörjande av högskolestudier, i synnerhet studier på distans, betydelsefulla.

#### Referenslista

- Cassidy, S. & Eachus, P. (2002). Developing the computer user self-efficacy (cuse) scale: Investigating the relationship between computer self-efficacy, gender and experience with computers. *J. Educational computing research*, Vol 26 (2), 133-153.
- Eysenck, M. (2000). *Psykologi- Ett integrerat perspektiv*. Studentlitteratur Lund. (487-525).
- Hassan, B (2003). The influence of specific computer experiences on computer self-efficacy beliefs. *Computer in human behavior*, 19, 443-450.
- Durndell, A., Haag, Z. & Laithwaite, H. (2000). Computer self-efficacy and gender: a cross cultural study of Scotland and Romania. *Personality and individual differences* 28, 1037-1044.
- Murphy, C A., Coover, D. & Owen, S V. (1989). Development and validation of the computer self-efficacy scale. *Educational and psychological measurement* 49.



Ålder: \_\_\_\_\_

Kön

Kvinna      Man

Utbildningsprogram: \_\_\_\_\_

Min erfarenhet av datorer är:

- Obefintlig  
            Mycket begränsad  
            Måttlig  
            Ganska stor  
            Mycket stor

Markera all typ av programvara (mjukvara), som du har använt

- Ordbehandlingsprogram  
            Spreadsheet-program (program för datasammanställning och beräkning, t.ex. EXCEL)  
            Databaser  
            Presentationsprogram (program för grafik och diagram, t.ex. powerpoint)  
            Statistikprogram (t.ex. SPSS)  
            Desktop publikation  
            Multimedia  
            E-post program  
            Annat (precisera \_\_\_\_\_)

Markera all den typ av internetjänster som du har använt.

- Sökning via sökmotorer  
            Bankärenden (t.ex. betalning av räkningar)  
            Inköp via nätet  
            Biljettköp (t.ex. resa, konsert)  
            Nyhetsinformation (t.ex. dagstidningar)  
            Annat (precisera \_\_\_\_\_)

Har du själv en persondator?

Ja            Nej  
           

Har du gått på någon datorkurs vid något tillfälle?

Ja            Nej

På följande sidor finner du ett antal påståenden, som rör vad du känner inför datorer. Din uppgift att ange i vilken grad du håller med eller inte håller med om påståendena. Du ska göra det genom att använda den 6-gradiga skalan under varje påstående. *Ringa in den siffra*, som bäst svarar mot i vilken grad du håller med/eller inte håller med om påståendet. Det finns inga korrekta svar. Det är dina egna känslor och åsikter, som är viktiga.

### Frågeformulär

	Instämmer absolut inte			Instämmer i hög grad		
De flesta svårigheter, som jag stöter på med datorer, kan jag klara av.	1	2	3	4	5	6
Jag tycker det är mycket lätt att arbeta vid dator.	1	2	3	4	5	6
Jag är mycket osäker på min förmåga att använda datorer.	1	2	3	4	5	6
Jag verkar ha svårigheter med de flesta program jag har försökt använda.	1	2	3	4	5	6
Datorer skrämmer mig	1	2	3	4	5	6
Jag tycker det är kul att arbeta med datorer	1	2	3	4	5	6
Jag tycker att datorn kommer i vägen för själva inläringen	1	2	3	4	5	6
Datorer gör mig mer produktiv.	1	2	3	4	5	6
Jag stöter ofta på svårigheter när jag ska lära mig att använda ett nytt datorprogram	1	2	3	4	5	6

	Instämmer absolut inte			Instämmer i hög grad		
De flesta programpaket, som jag har erfarenhet av, har varit lätta att använda.	1	2	3	4	5	6
Jag känner stor tillförsikt vad gäller min förmåga att använda datorer.	1	2	3	4	5	6
Jag tycker det är svårt att få datorer att göra det jag vill att de ska göra	1	2	3	4	5	6
Ibland tycker jag att arbete vid dator är mycket förvirrande	1	2	3	4	5	6
Jag skulle önska att man inte behövde lära sig att använda datorer	1	2	3	4	5	6
Oftast tycker jag att det är enkelt att lära sig använda nya datorprogram.	1	2	3	4	5	6
Det känns som jag slösar bort en massa tid på att kämpa med datorer	1	2	3	4	5	6
Användning av dator gör inläring mer intressant	1	2	3	4	5	6
Jag tycks alltid stöta på problem när jag ska använda datorer	1	2	3	4	5	6
Vissa datorprogram underlättar definitivt inläring	1	2	3	4	5	6
Datorjargong gör mig förvirrad.	1	2	3	4	5	6
Datorer är alldeles för komplicerade för mig.	1	2	3	4	5	6
Att använda datorer är något jag sällan roas av.	1	2	3	4	5	6

	Instämmer absolut inte				Instämmer i hög grad	
	1	2	3	4	5	6
Datorer är goda hjälpmedel för inläring.	1	2	3	4	5	6
Ibland när jag använder datorer händer saker, som jag inte förstår.	1	2	3	4	5	6
Vad gäller datorer, så känner jag mig inte speciellt kompetent.	1	2	3	4	5	6
Datorer hjälper mig att spara mycket tid.	1	2	3	4	5	6
Jag tycker det är väldigt frustrerande att arbeta med datorer.	1	2	3	4	5	6
Jag betraktar mig själv, som en duktig datoranvändare.	1	2	3	4	5	6
När jag arbetar med en dator är jag rädd att jag ska trycka på fel knapp och ha sönder den.	1	2	3	4	5	6

Tack för din medverkan!

## Appedix 2

	<b>Lärare</b>	<b>Mediekom.</b>	<b>Ekonom</b>	<b>Kontroll</b>
De flesta svårigheter, som jag stöter på med datorer, kan jag klara av.	4,04(1,30)	4,27(1,20)	3,48(1,24)	3,25(1,25)
Jag tycker det är mycket lätt att arbeta vid dator.	4,46(1,14)	4,49(1,10)	4,15(1,17)	3,35(1,39)
Jag är mycket osäker på min förmåga att använda datorer.	4,92(1,21)	5,09(1,06)	4,53(1,26)	4,60(1,31)
Jag verkar ha svårigheter med de flesta program jag har försökt använda.	4,88(1,45)	5,32(1,13)	4,88(0,99)	4,35(1,18)
Datorer skrämmer mig	5,38(0,88)	5,32(1,08)	5,30(1,22)	5,00(1,59)
Jag tycker det är kul att arbeta med datorer	4,71(1,20)	4,68(1,17)	4,28(1,40)	3,65(1,18)
Jag tycker att datorn kommer i vägen för själva inläringen	5,08(0,88)	4,89(1,46)	5,00(1,34)	4,65(1,42)
Datorer gör mig mer produktiv.	4,04(1,20)	4,82(1,18)	4,43(1,34)	2,95(1,32)
Jag stöter ofta på svårigheter när jag ska lära mig att använda ett nytt datorprogram	4,00(1,47)	4,23(1,34)	3,50(1,36)	3,20(1,44)
De flesta programpaket, som jag har erfarenhet av, har varit lätta att använda.	3,71(0,95)	4,27(1,12)	4,05(1,32)	3,35(1,14)
Jag känner stor tillförsikt vad gäller min förmåga att använda datorer.	4,25(1,39)	3,59(1,65)	3,75(1,32)	3,55(1,15)
Jag tycker det är svårt att få datorer att göra det jag vill att de ska göra	4,46(1,14)	4,64(1,22)	4,28(1,38)	4,10(1,55)
Ibland tycker jag att arbete vid dator är mycket förvirrande	4,13(1,39)	4,73(1,52)	4,30(1,36)	3,95(1,47)
Jag skulle önska att man inte behövde lära sig att använda datorer	5,42(0,88)	5,59(1,18)	5,23(1,39)	4,95(1,54)
Oftast tycker jag att det är enkelt att lära sig använda nya datorprogram.	4,33(1,43)	4,73(1,03)	3,83(1,24)	3,60(1,23)
Det känns som jag slösar bort en massa tid på att kämpa med datorer	5,08(0,83)	5,00(1,45)	4,78(1,49)	3,65(1,81)
Användning av dator gör inläring mer intressant	3,54(1,41)	4,00(1,35)	3,98(1,53)	3,80(1,24)

	<b>Lärare</b>	<b>Mediekom.</b>	<b>Ekonom</b>	<b>Kontroll</b>
Jag tycks alltid stöta på problem när jag ska använda datorer	5,00(0,93)	4,41(1,18)	4,15(1,61)	4,05(1,36)
Vissa datorprogram underlättar definitivt inläring	4,15(1,49)	4,64(1,29)	4,20(1,51)	3,90(1,02)
Datorjargong gör mig förvirrad.	3,88(1,57)	3,86(1,64)	3,73(1,62)	3,70(1,22)
Datorer är alldeles för komplicerade för mig.	4,88(1,42)	5,59(0,80)	4,68(1,37)	4,20(1,61)
Att använda datorer är något jag sällan roas av.	4,63(1,44)	4,86(1,64)	4,45(1,57)	3,85(1,35)
Datorer är goda hjälpmedel för inläring.	4,19(1,34)	4,70(1,10)	4,43(1,47)	4,10(1,07)
Ibland när jag använder datorer händer saker, som jag inte förstår.	3,63(1,56)	3,18(1,62)	3,05(1,50)	3,60(1,50)
Vad gäller datorer, så känner jag mig inte speciellt kompetent.	4,38(1,58)	4,73(1,12)	3,93(1,53)	3,55(1,54)
Datorer hjälper mig att spara mycket tid.	4,08(1,53)	4,95(1,33)	4,45(1,52)	3,05(1,47)
Jag tycker det är väldigt frustrerande att arbeta med datorer.	5,00(1,06)	5,23(1,19)	4,76(1,43)	4,25(1,52)
Jag betraktar mig själv, som en duktig datoranvändare.	3,71(1,55)	4,50(1,10)	3,48(1,60)	3,20(1,32)
När jag arbetar med en dator är jag rädd att jag ska trycka på fel knapp och ha sönder den.	4,96(1,52)	5,59(0,92)	4,95(1,69)	5,20(1,24)