

Redaktörerna har ordet

Stafetten har gått vidare

Sociologisk Forskning innehåller denna gång två refereegranskade artiklar. Den första artikeln, *Beslut om föräldraledighet, moderskaps- och faderskapsideal och idéer om barns bästa*, författad av Jenny Alsarve och Katarina Boye, söker ge en inblick i hur blivande föräldrar resonerar sig fram till beslut om föräldraledighet. Alsarve och Boye intervjuar tjugo medelklasspar, med en mer eller mindre etablerad position på arbetsmarknaden, som väntade sina första gemensamma barn. Studien blottlägger förvisso en del traditionella förhållningssätt i dessa beslutsprocesser – inte minst om moderskapets betydelse – men också betydelsen av rådande jämställdhetsideal. Alsarves och Boyes studie är en ögonblicksbild av de framtidsplaner blivande föräldrar kommit fram till. Kommer planerna att förverkligas eller kommer de, i större eller mindre utsträckning, att justeras och omförhandlas? Till de frågorna lovar författarna att återkomma.

Den andra artikeln, *Mode, senmodernitet, identitet*, författad av Joakim Landahl och Fereshteh Ahmadi, behandlar förhållandet mellan mode och identitet. Utgångspunkten är de klassiska diskussioner om mode som fördes av Veblen och Simmel där båda, men från olika infallsvinklar, betonade modets klassbundenhet. Men finns, frågar författarna, andra sätt att betrakta modets sociala roll? Författarna pekar på vad de uppfattar som modets minskade klassbundenhet och ett mera komplext mönster där individuella livsstilsval blir allt viktigare. Modet, med alla de individuella val detta idag möjliggör, blir därmed en del av senmodernitetens ökade pluralism. Kanske är det till och med så, framkastar författarna, att modets tilltagande mångfald är slutet på modet så som vi hittills förstått det?

I mars i år hölls för första gången Sociologidagarna, dvs. Sveriges Sociologförbunds förbundsmöte som fortsättningsvis ska hållas vartannat år. Det är en nyordning i förhållande till förbundets tidigare årsmöteskonferenser. Det första förbundsmötet var samtidigt ett 50-årsjubileum för förbundet. Både detta nummers gästkrönika och *Sociologförbundet har ordet* anknyter till Sociologidagarna. Gästkrönikan utgörs av en redigerad version av avgående förbundsordföranden Patrik Aspers föredrag, som inledde konferensen. Aspers undersöker där sociologins grundvalar när han diskuterar vad det innebär att tänka sociologi, vilket är något helt annat än att tänka sociologiskt. Förbundskrönikan är skriven av en av organisatörerna av Sociologidagarna, Petter Bengtsson, och behandlar både det nya konferensformatet och en del av vad som hände under konferensen.

Detta nummer av Sociologisk Forskning är det första som ges ut av den nya redaktionen vid Mittuniversitetet i Östersund. Stafettpippen har bokstavligen överlämnats till oss genom att den förra redaktören, Hedvig Ekerwald från Uppsala universitet, be-

sökte Östersund för ett informations- och överlämningsmöte. På ett generöst sätt har Hedvig delat med sig av sina och Uppsalaredaktionens erfarenheter. Samtidigt har vi också fått lite av en rivstart, genom att det efter överlämnandet bara återstod ett fåtal veckor innan detta nummer av tidskriften skulle gå till tryck. Därför är vi mycket tacksamma över att den gamla redaktionen har gett oss ett antal färdiggranskade artiklar. I det avseendet kan man säga att detta nummer är en gemensam produkt av både den gamla och den nya redaktionens arbete.

Låt oss också passa på tillfället att tacka Hedvig Ekerwald för det arbete hon under mer än tre år lagt ned på Sociologisk Forskning. Hedvig har varit en aktiv redaktör med ett engagerat förhållande till författare och deras manus och det är vår förhoppning att kunna bygga vidare på detta arbetssätt.

Kommer då Sociologisk Forskning att förändras med redaktörsbytet? I mångt och mycket tänker vi arbeta vidare på samma sätt som den gamla redaktionen. Vi behåller tidskriftens grundstruktur där kärnan utgörs av ett antal peer review-granskade artiklar men där det också finns utrymme för recensioner, gästkrönikörer och information från Sveriges Sociologförbund. Samtidigt är det en del som förändras (bortsett från de layoutmässiga förändringarna med ett nytt omslag som vi hoppas att läsekretsen uppskattar). Organisatoriskt är vi nu två redaktörer vid ett och samma lärosäte som delar på arbetet, men vår ambition är att på lite sikt göra det redaktionella arbetet mindre ortsbundet. Därför ska vi efter hand rekrytera redaktionsmedlemmar från andra lärosäten. Till vår hjälp har vi dessutom redan från början ett nordiskt redaktionsråd.

Vi har också ärvt en del problem som den gamla redaktionen har brottats med. Ett sådant är långa hanteringstider av manus. För att åtgärda detta vill vi i första hand påskynda granskningsprocessen genom att arbeta mera aktivt tillsammans med tidskriftens refereer och få dem att acceptera snävare tidsmarginaler. Ett annat problem är att tidskriften behöver fler inskickade manus. Sannolikt har de båda problemen med varandra att göra. Om vi lyckas minska hanteringstiderna, och detta blir känt, ökar förmodligen benägenheten att skicka in manus till Sociologisk forskning för bedömning vilket verksamt skulle bidra till möjligheterna att upprätthålla en högkvalitativ svensk sociologitidskrift.

Vår förhoppning är att allt flera sociologer och andra samhällsvetare kommer att betrakta Sociologisk Forskning som ett "naturligt" forum för sina publikationer. Låt oss påminna om att rör sig om en tidskrift med peer review-förfarande och som är indexerad i flera tongivande internationella databaser. Därför borde doktorander i större utsträckning överväga publicering i tidskriften. Inom forskarutbildningarna i sociologi ställs i allmänhet krav på att ingående delarbeten i sammanläggningsavhandlingar ska vara peer review-granskade, men doktoranderna tillåts i allmänhet skriva delarbeten på svenska. Långt fler doktorander än vad som nu är fallet bör därför publicera ett delarbete i avhandlingen i Sociologisk forskning. Men vi förväntar oss också att allt flera etablerade samhällsforskare vänder sig till Sociologisk Forskning. Varje större svenskt forskningsprojekt med sociologisk relevans bör också sätta avtryck i Sociologisk forskning. På så vis når man en större nationell sociologisk publik än om man enbart publicerar sig i internationella, ofta mer eller mindre snävt specialiserade

tidskrifter. Seniora forskare, som varit verksamma länge inom ett och samma forskningsområde, bör dessutom skriva forskningsöversikter om aktuella problem inom det egna området.

Från och med nästa nummer införs, som ett återkommande inslag, en särskild recensionsavdelning med nya sociologiska avhandlingar och vi uppmanar alla fakultetsopponenter att bidra till denna.

Klas Borell & Roine Johansson