

# Sociologernas relationsväv

Ny tid, ny redaktion. Lundaredaktionen har överlämnat stafettpippen till Uppsala. Vår nya redaktion har fått god starthjälp av förra redaktören Katarina Sjöberg och hennes redaktionsmedlemmar. Tack för det! Vi utmärker oss med ett nytt omslag men i övrigt är det konservatism som gäller. Vi vill behålla den goda kvaliteten och egenskapen att vara referee-tidskrift för att kunna tjäna som meriteringstidskrift för sociologer. Vi fortsätter också med det lundaredaktionen började med, nämligen gäst-kolumnen för inbjudna skribenter från vårt internationella nätverk.

Föreställningar, eller på engelska 'representations', har länge varit ett viktigt forskningsområde för sociologer. Det återkommer också i detta nummer genom analys av hur vetenskapen, rätten och politiken konstruerar föreställningar om 'hur det är'.

Ulrich Beck menar att forskarsamhället är demokratiskt inåt sett. Gentemot sina egna tillämpar det argumentets primat. Samtidigt vänder det en auktoritär sida utåt i förlitan på att vetenskaplig kunskap ses som den högsta kunskapen. Det auktoritära draget upplöses något med storleken på vetenskapens fält. Detta anknyter till den första artikeln, *Forskning med juridiska förvecklingar: om tolkningsflexibilitet i kontroversen om mässlingsvaccination och autism*. Den analyserar den vetenskapliga kontroversen om huruvida mässlingsvaccination skulle kunna ligga bakom det faktum att fallen av autism mångfaldigades på 1990-talet. Kontroversen ändade i att mässlingsvaccinet frikändes. Författarna frågar sig hur kunskapen använts i forskningens relation till det allmänna och ger två exempel, en rättegång i Stockholm där de oeniga forskarnas titlar verkar ha avgjort saken och en rättegång i USA, där själva innehållet i forskningsunderlaget bedömdes.

Därefter kommer *Att prata ihop sig i rätten*, en artikel som bygger på fyndet om nämndemäns motsägelsefulla syn. Nämndemän anser att det är bra att de själva jämför sina intryck och pratar ihop sig till en "sanning" medan det är felaktigt när vittnen gör samma sak. Materialet är fokusgruppsintervjuer med nämndemän i tingsrätter. Artikeln är ett bidrag till den sociologiska analysen av rättsväsendet.

*Europeisk familjelycka* har metoforiken kring EU till sitt objekt. Vad innebär det att EU-politiker i försöken att åstadkomma en politisk gemenskap bland de 27 medlemsstaterna framställer EU som en "familj"? Vilka föreställningar tillskrivs EU-gemenskapen som "den europeiska familjen"? Materialet är texter där familjemeta-

foren använts från EU-databasen Rapid med tal och andra dokument från Europeiska kommissionen.

Artikeln *Ökat hot och våld i arbetslivet – en följd av förändrade arbetsförhållanden? En studie utifrån de svenska Arbetsmiljöundersökningarna 1991–2005* visar att våldet på arbetsplatserna ökat. Frågan är om detta åtminstone delvis kan vara relaterat till arbetets inneboende egenskaper. Med logistisk regressionsanalys visas att svaret är ja och mer så för kvinnor än för män med samhällets könsmässiga arbetsdelning. Könskillnaden försvinner när ser på varje yrkesgrupp för sig.

Gästkolumnisten i detta nummer är professor emeritus Martin Bulmer, sociolog från University of Surrey. Han diskuterar surveyundersökningar och deras viktiga historia. En fråga han tar upp är om metodundervisningen på grund- och forskarutbildningen i sociologi tränar alla i den metodik sådana undersökningar kräver. En teoretisk utmaning för sociologer är att enas om hur sociologiska begrepp kan omvandlas till variabler som går att undersöka med enkät.

Det känns spännande och roligt att gå in som redaktör för Sociologisk Forskning! Plötsligt får man kontakt med sociologer och samhällsvetare från hela landet och från alla specialiteter inom ämnet. Forskningsfronten ligger i de manuskript som skickas in. Det känns som en spindelväv av ömtåliga kontakter som förbinder oss sociologer. Vi har undervisat eller blivit undervisade av varandra. Vi har bedömt eller blivit bedömda av varandra vid antagning till forskarutbildningen och vid ansökningar av tjänster, vi har bedömt varandras forskningsprojekt, manuskript till tidskrifter och förlag samt meriter för att bli docent eller professor. Vi har också förbundits genom att vi arbetat på samma arbetsplatser eller samarbetat i projekt eller arbetsgrupper över lärosätessgränserna. Vi har diskuterat sociologi i kafferum, på institutionsseminarier och på konferenser världen runt. Vi har druckit öl tillsammans, dansat och grälat och då och då har vi också älskat och hatat varandra. Betänk alla de tusentals relationer mellan sociologer som spunnits, gått av och spunnits på nytt! Det är min förhoppning av Sociologisk Forskning kan bidra till att väven blir stark.

*Hedvig Ekerwald*  
Redaktör