

# Historia och etnografi

Årets första nummer av *Sociologisk Forskning* inleds med historisk sociologi. I ”Den fattige och förnöjsamme” försöker artikelförfattaren visa vad det betydde att vara fattig förr och hur sådana betydelsefulla beskrivningar kan tolkas sociologiskt. Vid en ekonomisk kris efter exempelvis en brand i det egna hemmet, kände man av det idag så omtalade ”utanförskapet” eller vad man snarare foglig och underdånig i förhållande till samhällsgemenskapen? Utifrån källmaterial från 1800-talets protokollförda fattigvård lutar artikelförfattaren åt det senare men ger också prov på avvikande fall då den fattige varken visade upp underdånighet eller saktmod.

Avvikande fall står även i centrum i vår andra artikel, ”Sportdykaren och den ’rätta’ manligheten”. Genom etnografiskt material analyseras hur en viss sorts manlighet konstrueras i sportdykarvärlden, framför allt genom den noga avmätta relationen till ”buddien”, det vill säga dykarpartnern under vattenytan. Alltför yviga personligheter och beteenden exkluderas medan en självkontrollerad, lojal och disciplinerad dykare lyfts fram som ideal. Artikeln visar bland annat hur analyser av tvåpartsförhållanden eller dyader kan utveckla etnografisk maskulinitetsforskning.

Även den tredje artikeln vilar på etnografiskt material, närmare bestämt observationer från en chefskonferens och den diskurs som odlades där. ”Den skickligt inkompetente chefen” tar sin utgångspunkt i den okritiska och tillmötesgående attityd som nutidens managementjargong kan innehålla, liksom den flora av nästintill intetsägande begrepp som dagens chefer inte sällan använder. Artikelförfattarna menar att denna diskurs utgör en central del i chefers ”skickliga inkompetens”, det vill säga deras behändigt flexibla hållning till lärande och kunskap.

Som gästkolumnist har vi denna gång nöjet att välkomna professor Liv Finstad vid Universitetet i Oslo som reflekterar över frågan om att skriva ”teoretisk nok”, alltså ”tillräckligt teoretiskt”, men också om akademiskt självförtroende i stort och vikten av att våga sticka ut hakan i forskarvärlden.

Per-Olof Olofsson skriver för Sociologförbundet och han behandlar sociologins kärna, en kärna med oppositionell potential.

Samtidigt som jag hälsar våra läsare och prenumeranter välkomna till ännu ett år med *Sociologisk Forskning* och gör er uppmärksamma på att det på Sociologförbundets hemsida finns ett debattforum som för närvarande debatterar sociologins och Sociologförbundets riktning vill jag passa på att särskilt tacka David Wästerfors, som har haft stor del i bearbetning och utformning av detta nummer.

Katarina Sjöberg  
redaktör