

Ännu ett sociologiskt bricolage

Med denna rubrik vill vi slå ett slag för det som varit redaktionens ledstjärna under de tre år som uppdraget legat i Lund. Vi har försökt visa upp mångfalden av dagens ytterst livaktiga sociologiska forskning (eller sociologins ”teman med variation”, bricolage), en mångfald som trots dess inneboende skillnader och spänningar faktiskt kan representeras i läsvänlig form.

Första artikeln har titeln ”I andras hem – om minnesarbete som förnyelse av familjesociologi”. I traditionell socialisationsteori objektiveras familjelivets vardagslivserfarenheter till att bli en institution som bärs upp av abstrakta relationer och funktioner. En sådan utgångspunkt, menar författaren, osynliggörs betydelsen av viktiga ”rum” där barn och ungdomar lär sig hur kön, klass och familj ”görs”. För att synliggöra detta använder sig författaren av en alternativ ansats hämtad från Dorothy Smith och alternativa metoder – minnesarbete – i utforskandet av detta ”rum” och dess betydelse.

Härnäst kommer artikeln ”Självvet, rollerna och pågående koordinationer av mänskliga handlingar – om att försöka se ”samhället” som något annat än fångelse eller marionetteater”. I artikeln ställs frågan varför rollsociologin har fått en så undanskymd plats. Följdfrågan blir om det är möjligt att använda rollsociologin så att den belyser den ökade rollkomplexiteten som kännetecknar ”senmoderniteten” med ständigt pågående rollförändringar och rollövergångar.

Nästa artikel, ”Motståndets betydelse”, utforskar sociala praktiker som en möjlig länk mellan aktör-strukturperspektivet. I artikeln ligger fokus på George Herbert Mead vars tänkande intellektuellt sett är förenat med pragmatismen. Författarens syfte är att visa hur Meads pragmatiskt influerade tankar om motståndets betydelse för reflektion och kreativitet kan ge ett viktigt bidrag till aktör-strukturdebatten.

Sist ut är artikeln ”Vår bästa tid är nu – om tidsuppfattning och politisk självförståelse”, ett bidrag som ser tid och tidsuppfattning som central när det gäller politisk självförståelse. Ambitionen är att försöka förstå pragmatismen av politiken med hjälp av en tidssemantisk analys, där modern tidsuppfattning kontrasteras med senmodern tidsuppfattning.

Gäst i detta nummer är professor Thomas Brante, verksam vid Sociologiska institutionen vid Lunds universitet. Hans bidrag ”Det sociologiska självförtroendet” tar upp ett för sociologin ytterst angeläget ämne, nämligen forskning som underordnad kommersiella och andra intressen samt den överhängande risk som följer i dess spår, nämligen att viktig kunskap i framtiden kanske kommer att produceras utanför universiteten. En annan poäng är att sociologin är en relativt ny vetenskap och att framtiden trots allt kan vara öppnare än sociologerna själva tror.

Sociologförbundet ges som vanligt sista ordet och det är förbundets ordförande, professor Antoinette Hertzler som för pennan.

Med dessa ord tackar Lunda-redaktionen för sig och lämnar över till Uppsala-redaktionen, med Hedvig Ekerwald som redaktör. Vi önskar er stor arbetsglädje och lika

stor arbetsgemenskap. Lycka till! Tidskriftens adressen kommer fortsättningsvis att vara sociologiskforskning@soc.uu.se.

Katarina Sjöberg

Redaktör