



HÖGSKOLAN  
DALARNA

## Examensarbete

### Una mujer libre en *Don Quijote de la Mancha*

---

#### Libertad, opresión y rebelión en la historia de Marcela y Grisóstomo - un análisis del feminismo

Författare: Inés Chiappe Johansson  
Handledare: Carles Magrinyà Badiella  
Examinator: Isabel de la Cuesta  
Ämne/huvudområde: Spanska  
Kurskod: SP2016  
Poäng: 15hp  
Examinationsdatum:

Vid Högskolan Dalarna finns möjlighet att publicera examensarbetet i fulltext i DiVA. Publiceringen sker open access, vilket innebär att arbetet blir fritt tillgängligt att läsa och ladda ned på nätet. Därmed ökar spridningen och synligheten av examensarbetet.

Open access är på väg att bli norm för att sprida vetenskaplig information på nätet. Högskolan Dalarna rekommenderar såväl forskare som studenter att publicera sina arbeten open access.

Jag/vi medger publicering i fulltext (fritt tillgänglig på nätet, open access):

Ja

Nej

**Abstract:**

Esta tesina tiene como objetivo considerar la historia de Marcela y Grisóstomo desde una perspectiva feminista en la obra de Miguel de Cervantes *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*. La investigación se enfocará en la situación de Marcela y su voluntad de poder decidir sobre su propia vida y su destino. Como ayuda a nuestra investigación nos apoyaremos en reconocidos teóricos literarios feministas que nos ayudarán a analizar la imagen estereotipada de la mujer, entre ellos Simone de Beauvoir.

El objetivo de nuestro estudio ha sido investigar el personaje de Marcela y la visión estereotipada de la mujer en ese momento concreto, y buscar la respuesta al porqué de su manera de actuar. En el trabajo también hemos querido investigar si Marcela fue una víctima de la visión patriarcal existente y si se deja regir por las normas y expectativas de la sociedad de su época.

Como resultado de nuestra investigación podremos afirmar que Marcela sí fue una víctima del sistema patriarcal y, pese a no ser un ejemplo representativo de la imagen de la mujer en aquel momento, fue juzgada por los hombres y por la sociedad. También hemos podido demostrar cómo los hombres y la sociedad reaccionaron durante esa época a la elección de Marcela.

**Palabras claves:** Cervantes, Don Quijote, Marcela, Grisóstomo, Simone de Beauvoir, feminismo, perspectiva feminista.

# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>4</b>
1.1 OBJETIVO Y MÉTODO DE TRABAJO .....	5
1.1.1 <i>Método</i> .....	5
1.1.2 <i>Los datos cualitativos</i> .....	6
1.2 MIGUEL DE CERVANTES .....	6
1.3 EL EPISODIO DE MARCELA Y GRISÓSTOMO .....	7
1.4 ESTADO DE LA CUESTIÓN .....	8
<b>2. MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO .....</b>	<b>9</b>
2.1 LA CRÍTICA LITERARIA FEMINISTA .....	9
2.2 ANÁLISIS FEMINISTA .....	10
<b>3. ANÁLISIS.....</b>	<b>12</b>
3.1 ANÁLISIS DEL PERSONAJE .....	12
3.1.1 <i>Marcela</i> .....	13
3.1.2 <i>Perspectiva masculina sobre Marcela</i> .....	15
3.1.3 <i>La defensa de Marcela</i> .....	16
3.2 SIMONE DE BEAUVOIR- SIETE PUNTOS DE ESTEREOTIPO .....	17
3.2.1 <i>Ella se revuelca en la inmanencia</i> .....	17
3.2.2 <i>Ella tiene el espíritu de la contradicción</i> .....	18
3.2.3 <i>Ella es prudente y mezquina</i> .....	19
3.2.4 <i>Ella carece del sentido de la verdad y de la exactitud</i> .....	19
3.2.5 <i>Ella carece de moral</i> .....	21
3.2.6 <i>Ella es bajamente utilitaria</i> .....	21
3.2.7 <i>Ella es embustera, comedianta e interesada</i> .....	22
<b>4. CONCLUSIONES.....</b>	<b>23</b>
<b>5. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>25</b>

# 1. Introducción

Acercarse a la literatura clásica desde una perspectiva feminista nos da una nueva dimensión sobre cómo las estructuras de la sociedad fueron construidas y cómo ha sido la visión de la situación de la mujer en distintas épocas. Con el apoyo de las teorías feministas podemos destacar personas y acontecimientos y verlos desde una perspectiva más amplia e incluso compararlos con la sociedad y la situación de la mujer hoy en día. Esto da una imagen más completa y una mejor comprensión de los valores que ya existían y que aún existen en la sociedad.

Vamos a realizar nuestro análisis sobre la historia de Marcela y Grisóstomo de la obra de Miguel de Cervantes, *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha* y trataremos de explicar, desde una teoría feminista, la posición y el comportamiento de Marcela. También vamos a investigar actitudes de la sociedad, de los hombres y la visión patriarcal de esa época desde una perspectiva feminista.

En la actualidad, el feminismo se ha establecido en el ámbito literario como una teoría para el análisis de textos literarios, y está incluido en las obras de la teoría de la literatura como *Litteraturteori 2* de Paul Tenngarts (2010) y *Modern litteraturteori* de Entzenberger & Hansson (1993). Los teóricos hablan de algo que se redescubre en los viejos textos donde los trabajos más antiguos se leen desde una perspectiva crítica feminista de la literatura. Por lo tanto, parece que un gran número de estudios y publicaciones científicas han analizado varios aspectos en torno a la mujer, desde el lenguaje a representaciones del personaje.

En la influyente obra *El segundo sexo* (1949) la filósofa feminista Simone de Beauvoir creó la famosa frase: “Uno no nace mujer, sino que se convierte en ella ...”(de Beauvoir, 2012: 325). Con esto dice de Beauvoir que la civilización forma a la mujer, y que son las otras personas y la cultura que determinan cómo debe ser considerada como una mujer. Los sistemas como la biología, la psicología, la reproducción, la economía, etc. son sistemas de interpretaciones (Selden, 1997: 158). El propósito de la doctrina del feminismo como sugiere de Beauvoir, es la destrucción del patriarcado solamente si las mujeres salen de su objetificación.

Dentro de la crítica literaria feminista se hacen nuevas lecturas de importantes obras literarias para comprender cómo las estructuras patriarcales evolucionan la historia mundial en todos los tiempos. Conectando las teorías feministas “modernas” con la historia que queremos analizar, nos será posible estudiar y explicar el comportamiento de Marcela y mostrar cómo es juzgada en el mundo masculino.

## 1.1 Objetivo y método de trabajo

Nuestra base del análisis está basada en una lectura feminista sobre los capítulos 12 (“De lo que contó un cabrero a los que estaban con Don Quijote”), 13 (“Donde se da fin al cuento de la pastora Marcela, con otros sucesos”) y 14 (“Donde se ponen los versos desesperados del difunto pastor, con otros no esperados sucesos”) de la novela de Miguel de Cervantes *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*.

Nuestro primer objetivo es investigar el personaje de Marcela y la visión estereotipada de la mujer en ese momento, y responder a la pregunta de por qué ella actuó como lo hizo. En el trabajo también queremos investigar si Marcela es una víctima de la visión patriarcal del momento y si se deja regir por las normas y expectativas de la sociedad.

Nuestro segundo objetivo es describir la sociedad y la reacción de los hombres cuando Marcela decide sobre su propia vida y su destino. Esto nos dará la oportunidad de ver cómo el análisis literario feminista se puede aplicar a la obra literaria independientemente de la época. En el análisis se aplicará el marco teórico en la obra literaria para ver si es posible hacer teoría feminista y llegar a una conclusión.

Empleando una terminología del campo de la crítica feminista para la caracterización de las mujeres, el autor de este trabajo analizará estos capítulos seleccionados. La selección de los teóricos feministas se ha hecho con ayuda de obras de maestros como Paul Tennyson (2010) donde se presentan varios ejemplos de obras feministas y autores representativos. Entzenberger & Hansson (1993) presentan varios textos feministas dentro de la crítica literaria que analizan textos de la historia de la literatura moderna.

La disposición de la tesina es la siguiente: En el capítulo 1 hemos presentado el objetivo y el método. En el capítulo 2 presentaremos la teoría. En el capítulo 3 nos concentraremos en el análisis. Finalmente, en el capítulo 4 nos enfocaremos en las conclusiones obtenidas del análisis realizado con el propósito de demostrar el feminismo en el episodio de Marcela y Grisóstomo en la obra *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*.

### 1.1.1 Método

En el marco teórico vamos a resumir la literatura teórica feminista que nos servirá como herramienta para el análisis. La literatura y las fuentes se obtienen de los libros de la literatura científica como por ejemplo Bergsten, S. (2002) *Litteraturvetenskap – en inledning*. Después,

en el análisis aplicaremos el marco teórico a los capítulos 12, 13 y 14 de la obra *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*, que se basará en la crítica feminista y la crítica literaria feminista. Según Serra (2000: 19) la diferencia entre estas críticas es que la crítica feminista está centrada en las ideologías sociales, mientras que la crítica de la literatura feminista se concentra en la práctica que se enfoca en cómo estas ideologías y prácticas se ajustan a los textos literarios.

### **1.1.2 Los datos cualitativos**

Cuando los investigadores realizan una investigación, reúnen datos cualitativos. Los datos cualitativos, según dice Denscombe (2009), tienen formas verbales (habladas o escritas) e imágenes visuales. Éstos se asocian con los métodos de investigación, como por ejemplo entrevistas y documentos (Denscombe, 2009).

En esta tesina el autor pone el enfoque en estudios científicos anteriores. A estos datos se agregan cuatro principios a la formulación del análisis y a la conclusión:

El primer principio consiste en que el autor puede basarse en el análisis y la conclusión establecidos en los datos cualitativos reunidos. El segundo principio dice que la explicación del autor viene de una lectura exacta de los datos, lo que significa que los datos no pueden "hablar por sí solos". El tercer principio dice que el autor evitará llevar prejuicios injustificados al análisis, lo cual significa que no influirán prejuicios personales o inclinaciones basadas en teorías anteriormente conocidas. Por último, el principio final dice que el análisis incluirá un proceso repetitivo. Por lo tanto, se basará en un proceso que avanzará y retrocederá en las comparaciones de conceptos utilizados (Denscombe, 2009).

## **1.2 Miguel de Cervantes**

Miguel de Cervantes (1547-1616) es uno de los grandes novelistas de todos los tiempos. Hasta la actualidad sigue siendo uno de los más importantes de la literatura universal y actualmente su obra más conocida *Don Quijote de la Mancha* se lee en todo el mundo, y en diferentes idiomas, aunque tiene otras obras que son también muy conocidas como su primera novela, *La Galatea* (1585), de género pastoril.

Cervantes nació en Alcalá de Henares, en 1547 pero vivió en distintas ciudades de España y a los veinte años se fue a Roma, donde participó en la batalla de Lepanto. De regreso a España

fue capturado y pasó cinco años retenido en Argel hasta que fue liberado en 1580. Después regresa a España y se traslada a la corte de Felipe II en Valladolid para finalmente establecerse en Sevilla. Cervantes examinó y cultivó, dentro de su original estilo, todos los géneros literarios del Siglo de Oro. *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha* es una obra que despierta un interés muy especial debido a que Cervantes crea un mito, un personaje único, un símbolo inmortal. También es considerada la primera novela moderna y una valiosa joya de la literatura universal que tuvo un éxito inmediato con cinco ediciones en el mismo año (Canavaggio, 2004).

### **1.3 El episodio de Marcela y Grisóstomo**

La historia de Marcela y Grisóstomo se desarrolla en los capítulos 12 a 14 de la primera parte de *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*. Comienza con la llegada de un cabrero a la posada donde se hospeda Don Quijote que cuenta lo sucedido en el pueblo: un joven pastor se había suicidado por el amor a una joven de alta condición social.

Ella es una joven hermosa que quedó huérfana. Su tío sacerdote se ha encargado de su cuidado y educación; cuando tiene la edad para casarse su tío trata de casarla, pero ella no quiere, sino que prefiere vestirse de pastora y estar junto a los pastores y las ovejas en la tranquilidad de las montañas. Aunque tiene muchos pretendientes, Marcela no corresponde a esos amoríos; uno de los pretendientes se disfraza de pastor para estar junto a la joven, pero ni siquiera eso acepta ella. Ese es el motivo por el cual el joven enamorado se suicida.

Todo el pueblo culpa a Marcela de la muerte de Grisóstomo, pero cuando el cabrero termina su relato Don Quijote decide ir al día siguiente al entierro del joven para conocer a Marcela. Al amanecer se dirigen al pueblo para asistir al entierro y por el camino Don Quijote y sus acompañantes conocen a otro curioso hidalgo (Vivaldo) que también va hacia el entierro. La ceremonia es dirigida por Ambrosio, el mejor amigo del difunto.

Después de revisar los papeles de Grisóstomo, Ambrosio decide quemarlos, pero Vivaldo trata de evitar que lo haga y consigue arrebatarle algunos escritos, que son una canción desesperada del difunto escrita antes de morir. Mientras la gente discute lo sucedido, aparece la hermosa pastora en un peñasco, entonces Ambrosio la acusa de ser la culpable de la tragedia de su mejor amigo. Ella se defiende con su discurso y argumenta que tiene riquezas y buena posición social, así que no necesita un hombre para sobrevivir. Por eso está en la condición de decidir sobre su propia vida, o sea, poder elegir la libertad del campo ante el amor de los hombres que la han cortejado. Don Quijote, al escuchar el discurso de la joven entiende su

decisión, dándole la razón ante todo el pueblo, haciendo el papel de juez de la localidad. Después de que Marcela explique que quiere decidir su propia manera de vivir, desaparece entre las montañas y Don Quijote y Sancho van en su busca sin encontrarla.

#### **1.4 Estado de la cuestión**

Dado que *El Ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha* es considerada una de las obras más importantes de la literatura universal, no es sorprendente que haya un enorme número de estudios al respecto. Durante una búsqueda en Google Académico, con la palabra clave "Don Quijote", el autor obtiene más de 63.000 resultados. Hay una gran cantidad de estudios diferentes sobre *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha* que se centran en la historia de Marcela y Grisóstomo. Lathrop (1983) enumera varios estudios sobre esta historia en particular. Estudios anteriores han tratado sobre simbolismo, teatro, parodia, aspectos retóricos, caracterización, la causa de la muerte y los paralelismos con *La Galatea*.

Un ejemplo de las investigaciones anteriores sobre la historia de Marcela y Grisóstomo es el artículo "Retórica y persuasión en el discurso de Marcela a los pastores", de Hart & Rendall (1978) que se basa en el artículo "Retórica y caracterización en Don Quijote." de Mackey (1974). Hart & Rendall (1978) retoma el discurso de Marcela a los pastores en el capítulo 14. La conclusión de este artículo muestra que Marcela no sólo no acepta a Grisóstomo sino que rechaza toda idea referente al matrimonio. A través de esto se aísla de la sociedad en la que vive y muestra también una crítica sutil contra la fuerte estructura socioreligiosa de la época. Hart & Rendall (1978) argumentan que Cervantes no escribió sobre Marcela como si quisiera establecer un paralelismo con el personaje de Don Quijote, pero ambos reflejan una tendencia a confundir al lector acerca de lo que es posible en la literatura y lo que es posible en la vida. Hart & Rendall (1978) comparan en su artículo la confusión caballeresca de Don Quijote con la libertad de Marcela. Esto se explica a través de que tanto Don Quijote como Marcela miran hacia atrás para ser lo que antes fueron: Don Quijote vuelve su mirada hacia las antiguas novelas de caballería, mientras que Marcela vuelve a mirar hacia atrás a la Edad de Oro de España donde las jerarquías eran desconocidas (Hart & Rendall, 1978: 298). Sin embargo hay muy pocos estudios que se centren en los personajes de Cervantes desde una perspectiva feminista.

Con la ayuda de los teóricos feministas más importantes, se pretende diseccionar la imagen masculina de los personajes y hacer visible otra "verdad" y la imagen que se representa de éstos. El autor espera que con ayuda de observaciones desde la perspectiva feminista se pueda obtener



una comprensión más profunda y una mayor visibilidad de los pensamientos e ideas de la mujer de la época de Cervantes. De este modo, nos podemos poner en la situación de todos y comprender la otra perspectiva que da una imagen más justa de lo que pasa y sucede en una historia. Así, pues, la relevancia de este estudio radica en que, a través de la visión literaria desde la perspectiva feminista, emerge otra “verdad” y por lo tanto uno puede “redescubrir” cómo anteriormente la literatura tradicional sólo ha sido vista desde una perspectiva masculina.

## **2. Marco teórico-metodológico**

En el marco teórico reuniremos textos anteriores que han sido escritos dentro de la crítica literaria feminista. Las referencias van a comenzar con una corta historia del feminismo y la teoría literaria feminista, para obtener una comprensión y una base acerca de los aspectos necesarios para este tipo de crítica literaria.

### **2.1 La crítica literaria feminista**

La teoría literaria feminista comenzó a tomar forma durante la década de los años 70, por ejemplo con la obra *Sexual Politics* de Kate Millers. Sin embargo han habido períodos de teorías feministas con anterioridad, como las llamadas “La primera ola” (1830-1920) y “La segunda ola” (1960). Una tercera ola de teoría feminista se dice que ha comenzado durante la década de los años 90 (Tenngart, 2010: 113).

Dentro de la teoría literaria feminista hay un deber importante en la explicación de la historia de la literatura, que se considera dominada por los hombres y por lo tanto, tiene la influencia de actuaciones masculinas. Un ejemplo de cómo la crítica literaria feminista puede explicar la historia literaria es a través de teorías como “la crítica falocéntrica”. El propósito de la “crítica falocéntrica” es revelar e identificar patrones que exhiben las actitudes hacia la feminidad con medios literarios ocultos (Tenngart, 2010: 116). Como ejemplo se ha mostrado cómo las mujeres sexuales activas y lujuriosas son castigadas en las novelas escritas por hombres, y cómo esto se repite propagando una imagen negativa de la sexualidad femenina que confirma la base de la estructura patriarcal en la sociedad.

Una de las críticas literarias feministas más importante es la filósofa Simone de Beauvoir. En su obra *Le Deuxième Sexe* (1973) explica cómo la mujer “no nace mujer, sino que se

convierte en ella”. Según lo que dice de Beauvoir, el ser humano carece de una función predeterminada en el mundo y le corresponde a él mismo crear su propio sentido en la vida. Por lo tanto no va a haber deberes y roles predeterminados, ya sea para los hombres o las mujeres, sino que serán libres para crearse a sí mismos. Sin embargo, esta libertad es limitada en la sociedad desde que el hombre se ve como sujeto que establece las normas, mientras que la mujer se ve como objeto y anormal. (Tenngart, 2010: 114)

## **2.2 Análisis feminista**

Simone de Beauvoir comenta que hay muchos aspectos comunes en los textos escritos que tratan de mujeres. Ella enumera un número de estereotipos de personajes feministas:

- 1) Ella se revuelca en la inmanencia.
- 2) Ella tiene el espíritu de la contradicción.
- 3) Ella es prudente y mezquina.
- 4) Ella carece del sentido de la verdad y de la exactitud.
- 5) Ella carece de moral.
- 6) Ella es bajamente utilitaria.
- 7) Ella es embustera, comedianta e interesada.

Según de Beauvoir, estos aspectos no son cualidades dictadas por sus hormonas o divagaciones predeterminadas de su mente, sino que son el resultado de su situación (de Beauvoir, 2012: 698).

Es importante remarcar cómo las lectoras femeninas con demasiada frecuencia tienen que tomar una perspectiva masculina del mundo. Esto puede suceder claramente cuando el autor es un hombre y el protagonista es masculino. Los personajes femeninos son entonces considerados como objetos por el autor masculino y por la mentalidad del protagonista masculino. Sin embargo Millets (en Tenngart, 2010: 117) sostiene que esto no es algo necesariamente consciente en el autor, sino que puede tener su causa en el subconsciente del mismo. Utilizando la herramienta del psicoanálisis de Millets ha tenido una gran influencia en el análisis femenino en la teoría feminista literaria.

El psicoanalista francés Jacques Lacan (1985) sostiene que el lenguaje se caracteriza por los

valores masculinos, una visión masculina del mundo y tiene una gran influencia en cómo la sociedad ha evolucionado.

Por su parte, la crítica literaria Julia Kristeva (1986) explica que el pensamiento occidental rechaza todo lo que se diferencia del orden simbólico masculino. Lo que se desvía de la norma es combatido y nombrado con las palabras más despectivas, como por ejemplo: “la criminalidad”, “la perversión” y “la locura”. La perspectiva de las mujeres falta en el lenguaje público, ya que las mujeres usan caracterizaciones, definiciones y medios de expresión que son establecidos desde una perspectiva masculina.

La teórica feminista Luce Irigaray argumenta que la mujer contradecirá y creará caos contra el orden masculino, porque una perturbación amenaza el orden social y puede causar un estado más caótico, el cual a su vez hace que las mujeres se nieguen a ser asimiladas (Tenngart, 2010: 121). Showalter (1993: 240) explica que las teorías feministas a menudo se preguntan cómo hombres y mujeres usan el lenguaje de diferentes maneras. Plantea la pregunta sobre si las diferencias de sexo en el lenguaje están captadas teóricamente en términos de la biología, la socialización o la cultura.

Nelly Furman (1978: 182) cree que es a través del lenguaje que definimos y clasificamos las diferencias y similitudes en diferentes áreas. Éstas nos permiten comprender mejor el mundo que nos rodea. Un lenguaje eminentemente masculino construye de manera sutil nuestra comprensión y experiencia de la realidad (Showalter, 1993: 240).

El análisis feminista pretende demostrar las imágenes refinadas de lo que es masculino y de lo que es femenino. Esto a menudo se presenta como algo natural. Pero en la crítica de la literatura feminista esto es visto como el producto y resultado de un modo cultural específico de comportarse (Engberg, 1993: 224). Una característica femenina que se menciona en los estudios sobre feminismo es cómo a las mujeres que se desvían de la norma se les atribuyen epítetos como “histérica” o “desubicada”. Felman (1997: 267-268), se pregunta si es una coincidencia que la histeria originalmente fuera percibida como una aflicción exclusivamente femenina y un “privilegio”, y también se pregunta si, ¿es una coincidencia que la estadística sociológica todavía muestra una relación establecida, privilegiada y una correlación absoluta entre las mujeres y la locura?. Felman toma una cita del psicoterapeuta Phyllis Cheslers en su libro *Woman and Madness* donde explica que si una mujer quiere considerarse sana debe adaptarse y aceptar las normas de conducta establecidas para su género, a pesar de que este tipo de comportamiento se mira generalmente como menos deseable. Las mujeres deprimidas y

aterrorizadas sienten que no pueden satisfacer lo que se espera de ellas en la sociedad y no son capaces de ocupar los medios de producción y reproducción. Según Felman (1997: 267-268), lo contrario a la rebelión es la locura como un callejón sin salida donde las mujeres, condicionadas por las limitaciones culturales, se ven privadas de la oportunidad de protestar y del derecho a su autoafirmación. La locura no es vista como una resistencia, sino como un grito de auxilio. Esto sería una parte de la condición de la mujer: un comportamiento inherente ideológico y el papel dependiente, indefenso, asignado a las mujeres (Felman, 1997: 267-268).

El análisis se hará de la siguiente manera: el análisis se basará en primer lugar en los siete puntos de Simone de Beauvoir (1973), mencionados anteriormente sobre cómo se caracterizan las mujeres. Además se basará también en otras teorías literarias feministas como por ejemplo: Felman (1997), Engberg (1993) y Vollendorf (2005).

Dos consignas terminológicas dentro de la teoría literaria feminista han sido “histérica” y “desubicada”. Estas palabras son utilizadas por Felman (1997)<sup>1</sup> para describir la caracterización de las mujeres. Esta teoría sobre la “histeria” de la mujer y su “desubicación” se incluirá en el análisis del autor de la tesina.

En el análisis incluiremos investigaciones sobre si la mujer, en este caso Marcela, encaja en los siete puntos teóricos de Simone de Beauvoir; también estudiaremos si uno puede ver una tendencia en que el lenguaje es valorado desde una perspectiva masculina según las teorías de Lacan.

Veremos situaciones diferentes desde ambas perspectivas para dar una imagen más clara de cómo uno puede considerar y observar distintos acontecimientos desde el lado masculino y el femenino. También responderemos a las preguntas que hemos planteado anteriormente para llegar a nuestro objetivo de la tesina.

## **3. Análisis**

### **3.1 Análisis del personaje**

Este capítulo tratará de describir al personaje principal del episodio de Marcela y Grisóstomo para hacernos una idea de cómo es este personaje. Además, de esta forma, se podrá analizar

---

<sup>1</sup> Estos autores utilizan también las palabras “histérica” y “desubicada”: Gilbert y Gubar (1979) y Baym (1997)

mejor el tema del feminismo en los capítulos 12, 13 y 14 en la obra *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*.

### 3.1.1 Marcela

Los estudios a los que aludimos en la teoría sobre la mujer están reflejados en Marcela. Acerca de los puntos a los que hace referencia Simone de Beauvoir podemos encontrar varias características en cómo se describe a Marcela. Un ejemplo de esto es *cómo ella carece de moral*, punto 5, y es percibida como engañosa, hipócrita e interesada. Veamos un ejemplo de cómo Marcela es despreciada por los hombres hasta el punto de ser comparada con la peste:

Y con esta manera de condición hace más daño en esta tierra que si por ella entrara la pestilencia; porque su afabilidad y hermosura atrae los corazones de los que la tratan a servirla y a amarla, pero su desdén y desengaño los conduce a términos de desesperarse, y así, no saben qué decirle, sino llamarla a voces cruel y desgraciada, con otros títulos semejantes (Cervantes, 2010: 144)

Según lo que está escrito en esta cita, se compara la hermosura femenina con *la pestilencia* solamente debido a que Marcela no acepta las estructuras patriarcales.

Referente al punto 2, ella tiene el espíritu de la contradicción (de Beauvoir, 2012: 698), es el más relevante para esta historia. Marcela dice constantemente no a los hombres que quieren casarse con ella. Hart & Rendall (1978) argumentan que no sólo rechaza a Grisóstomo, sino también todo el concepto referente al matrimonio. Marcela está también en contra de ingresar en un convento. Algo que Hart & Rendall (1978) argumentan que es igual que casarse con Jesús. Lo cual nos lleva a que Marcela contradice la estructura de la religión establecida sobre cómo una mujer debe vivir su vida. En cambio, ella decide vivir una vida libre y en el capítulo 14 se va al bosque y a los montes donde se siente libre.

En la siguiente cita mostraremos cómo Marcela es descrita por los personajes masculinos en el capítulo 12. Se analizarán entonces estas citas de acuerdo con la herramienta teórica. La siguiente cita trata sobre la feminidad de Marcela descrita por los personajes masculinos en la historia de Marcela y desde que esta nace hasta su edad adulta:

Creció la niña con tanta belleza, que nos hacía acordar de la de su madre, que la tuvo muy grande: y, con todo esto, se juzgaba que le había de pasar la de la hija. Y así fue, que cuando llegó a edad de catorce a quince años, nadie la miraba que no bendecía a Dios, que tan hermosa la había criado (Cervantes, 2010: 142).

Aquí podemos discernir un patrón claro vinculado a las afirmaciones de Beauvoir (2012) sobre que uno no nace mujer sino que es algo en lo que se convierte. En el caso de Marcela en la cita anterior, la sociedad se esperaba que fuese tan hermosa como su madre. La sociedad veía a Marcela como una creación hermosa y no como un individuo racional.

En el caso de la feminidad de Marcela construida por los personajes masculinos, éstos con el tiempo han construido una imagen ideal de Marcela. Esta construcción idealizada, por lo tanto, ha seguido a Marcela desde la infancia hasta la actualidad con lo sucedido con Grisóstomo. Lo que sucede según de Beauvoir (2012) es que la libertad en una mujer como Marcela es limitada. Como consecuencia de esta construcción ideal los hombres solamente ven la belleza exterior de la mujer. Ejemplo de esto se aprecia en las citas que hacen referencia a la hermosura de Marcela, donde podemos afirmar que los hombres en este episodio sólo se fijan en la hermosura exterior femenina, hasta el punto que los personajes masculinos dan gracias a Dios por la hermosura femenina de Marcela.

Aquí consta que el poder masculino desea imponer a la mujer matrimonio por todos los medios, como se puede apreciar en que el tío de Marcela trata de lograr que su sobrina acepte a alguno de los candidatos propuestos por él como podemos ver en esta cita: “Y en lo demás sabréis que aunque el tío proponía a la sobrina y le decía las calidades de cada uno, en particular, de los muchos que por mujer la pedían, rogándole que se casase y escogiese a su gusto” (Cervantes, 2010: 143)

Aquí podemos ver claramente la cultura cristiana en que Marcela vive, esto según escribe Engberg (1993), sobre el modo en que la cultura influye en el comportamiento de las mujeres. La norma cristiana del siglo XVII postula que el matrimonio o ser monja son las únicas opciones para Marcela. Sin embargo Marcela elige no seguir esta norma y es marcada con términos negativos que denotan desprecio, y su manera de comportarse es vista como una causa para la desgracia y la desesperación de los hombres.

Aquí suspira un pastor, allí se queja otro; acullá se oyen amorosas canciones, acá desesperadas endechas. Cuál hay que pasa todas las horas de la noche sentado al pie de alguna encina o peñasco, y allí, sin plegar los llorosos ojos, embebecido y transportado en sus pensamientos, le halló el sol a la mañana; y cuál hay que, sin dar vado ni tregua a sus suspiros, en mitad del autor de la más enfadosa siesta del verano, tendido sobre la ardiente arena, envía sus quejas al piadoso cielo. Y déste y de aquél, y de aquéllos y de éstos, libre y desenfadadamente triunfa la hermosa Marcela, y todos los que la conocemos estamos esperando en qué ha de parar su altivez y quién ha de ser el dichoso que ha de venir a domeñar condición tan terrible y gozar de hermosura tan extrema. (Cervantes, 2010: 144-145)

Esta cita demuestra que la fijación en la belleza puede llegar a extremos obsesivos de diferentes tipos por parte de los personajes masculinos como el pensar en quién será el afortunado que domeñará y disfrutará de la hermosura tan extrema de la joven; quién será el que tenga un carácter fuerte para doblegar la altivez de la bella pastora. En estos episodios al lector se le permite únicamente entender el mundo en que Marcela vive visto desde la perspectiva de los

personajes masculinos, donde los sentimientos de los hombres hacia Marcela y sus actuaciones posteriores tras sus negativas al matrimonio son el asunto central. Según la historia de Marcela y Grisóstomo la mujer es vista como un objeto y no como una persona; los hombres sólo se fijan en el aspecto físico.

### **3.1.2 Perspectiva masculina sobre Marcela**

La perspectiva masculina se puede captar en la historia que es contada por hombres, empezando por el cabrero; después siguen el mejor amigo de Grisóstomo y el hidalgo Vivaldo, usando todos ellos el lenguaje masculino de un entorno pastoril, que idealiza de una forma estereotipada a la mujer, pero no como individuo libre sino como objeto y objetivo a alcanzar.

Este personaje femenino noble y fuerte de personalidad demuestra que Cervantes piensa de una forma moderna referente a la mujer de ese siglo en España y en el mundo entero. También da una visión detallada de la joven, en razón de los sentimientos y ansiedades internas que la empujan fuera de su ambiente habitual, en su lucha contra la adversidad, la modificación de su situación y la consecución de sus logros, que la alejan del rol propio -típico- de la mujer que domina la sociedad patriarcal del Siglo de Oro.

Aunque Cervantes era un hombre y no escribió bajo unos patrones feministas declarados, se pueden discernir ciertas ideas y similitudes temáticas con el feminismo en el episodio de Marcela y Grisóstomo, que trata principalmente acerca de la liberación de las mujeres y cómo las mujeres son tratadas y percibidas a causa de un comportamiento “desviado”. Cuando Marcela se desvía de la norma al negarse al matrimonio se aprecian epítetos negativos como “la frialdad” y “el rechazo”. Interpretamos esto como una manera que tienen los personajes masculinos para desestimar a Marcela como “histérica” o “desubicada”– como defienden las teorías feministas presentadas, incluyendo las teorías de Felman. El enfoque se centra en cómo los hombres se sienten y reaccionan, más que en cómo se siente Marcela como ser humano. Este patrón se percibe en el suicidio de Grisóstomo y la culpa que se le ha adjudicado a Marcela debido a este suceso. Estos patrones de comportamiento y la forma en que se describen los podemos conectar con la idea que hemos presentado en el capítulo teórico.

En el análisis, hemos concluido que Marcela sufre por la obsesión de objetivación de estos hombres ya que sólo su cuerpo es el centro de atención y no se tienen en cuenta ni sus sentimientos ni, por supuesto, su libertad como individuo. Como primer resultado se puede discernir que el episodio, dado que *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha* se considera

que es una obra satírica y socio-crítica, contiene unas críticas subyacentes de lo que en el feminismo se llaman estructuras patriarcales y patrones sociales.

### **3.1.3 La defensa de Marcela**

En el capítulo 14 Marcela se reafirma como persona y se posiciona como individuo independiente con una argumentación propia, que anteriormente sólo se había visto desde una perspectiva masculina; ahora, con sus propias palabras, ella explica su punto de vista. Ella argumenta también que es culpa de Grisóstomo que él muriera y de nadie más.

Esta retórica osada de Marcela crea una reacción emocional en los espectadores. Lo que desafortunadamente no ha liberado a Marcela de su belleza exterior – su belleza es una condena-, porque desde su aparición los espectadores todavía están sorprendidos por su hermosura después de su discurso de defensa ante el pueblo.

La historia de Marcela y Grisóstomo contiene dos relatos distintos. Uno con la perspectiva masculina como se describe en los capítulos 12 y 13 y es contada por los personajes masculinos. El otro es desde el punto de vista femenino en el capítulo 14 que es lo dicho por Marcela de sí misma en su discurso de defensa. La perspectiva femenina consiste en una defensa en la que la propia Marcela dirige cuando interrumpe la triste canción del difunto que Vivaldo lee. Esta canción triste crea la narrativa masculina de lo que sucedió.

Don Quijote también actúa en defensa de Marcela después de que ella desaparece en el bosque. Al principio don Quijote actúa como un caballero noble pero el hecho es que, incluso don Quijote, se convierte en parte de la narrativa masculina cuando todavía ve a Marcela como una “damisela en apuros” que tiene que ser rescatada por el hombre (irónicamente de los hombres).

Lo cual visto por don Quijote, pareciéndole que allí venía bien usar de su caballería, socorriendo a las doncellas menesterosas, puesta la mano en el puño de su espada, en altas e inteligibles voces, dijo:

-Ninguna persona, de cualquier estado y condición que sea, se atreva a seguir a la hermosa Marcela. (Cervantes, 2010: 170)

Según Vollendorf (2005: 318) la fuerza del discurso de defensa de Marcela reside en el conocimiento que ella tiene de la perspectiva narrativa de los personajes masculinos acerca de ella. A través del uso de este conocimiento deconstruye la narrativa masculina y en su lugar crea su propia narrativa femenina. Por medio del uso de su lenguaje, se hace cargo del lenguaje dominante masculino en la historia.



En esta narrativa femenina ya no es la mujer la culpable de las acciones del hombre porque el hombre (Grisóstomo) ha actuado desde su propia perspectiva, por lo cual la mujer no puede ser culpada. Se destaca que Marcela señala que ella ni ama, ni odia. Lo que está en contraste con la perspectiva masculina, donde el amor y el odio son los temas más centrales.

Esta cita de Marcela refleja las ideas del discurso de la defensa: “tengo libre condición y no gusto de sujetarme; ni quiero ni aborrezco a nadie, No engaño a éste, ni solicito aquél, ni burlo con uno, ni me entretengo con el otro” (Cervantes, 2010: 170).

La perspectiva masculina está consagrada a través del epitafio que Ambrosio dice que se escribirá en la losa de la tumba de Grisóstomo. Se ha ignorado la perspectiva femenina de Marcela y la memoria de lo sucedido sólo recordará estas palabras cuando las generaciones pasen. De esta manera, la perspectiva masculina queda grabada en la memoria colectiva, mientras que la perspectiva femenina de Marcela se pierde con ella en el bosque para ser ignorada y olvidada.

También tenemos que decir que Marcela, con su fuerte voluntad e independencia, no representa la imagen literaria o verdadera de cómo una mujer debería ser según las normas de la época, lo cual también afirma Vollendorf (2005: 318), cuando sostiene que Marcela contradice los roles de género aceptados que existen dentro de ambos: tanto en la literatura como en la vida real.

## **3.2 Simone de Beauvoir- Siete puntos de estereotipo**

En este capítulo analizaremos los siete puntos que menciona Simone de Beauvoir, sobre cómo se caracterizan las mujeres y los pondremos en relación con la imagen de Marcela.

### **3.2.1 Ella se revuelca en la inmanencia**

De acuerdo con Simone de Beauvoir (2012: 722) la mujer consagra su inmanencia a Dios. Sin embargo es únicamente en el cielo donde los méritos de su alma pueden ser correctamente valorados. Se trataría de tener una creencia verdadera en Dios, para que la mujer pueda superar todos los complejos según la cual ella no es categorizada como hombre o mujer sino como una creación de Dios.

A pesar de que la mujer está sometida por la voluntad de Dios a las leyes de los hombres, la mujer encuentra en él un sólido recurso contra estos: “La lógica masculina tropieza con los misterios; el orgullo de los varones se hace pecado, su agitación no solo es absurda, sino culpable...” (de Beauvoir, 2012: 722). Al final de la historia Marcela, antes de irse al bosque,

explica que su añoranza no se extiende más allá de las montañas. Si esta añoranza pudiera extenderse más, llegaría hasta el cielo. La creencia de Marcela es: “..es a contemplar la hermosura del cielo, pasos con que camina el alma a su morada primera” (Cervantes, 2010: 170).

Según de Beauvoir, la madre no sólo da a luz un niño, sino que da a Dios un alma y que es más de lo que los hombres pueden hacer, de este modo Dios establece la dignidad del sexo femenino y cada mujer puede obtener un apoyo personal en ausencia del cielo (de Beauvoir, 2012: 272-723). En la historia de Marcela y Grisóstomo encuentra Marcela este apoyo definitivo en el cielo, porque es allí donde su alma finalmente se valorará correctamente y no será juzgada de la misma forma en que se hizo por los hombres en la tierra.

### **3.2.2 Ella tiene el espíritu de la contradicción**

De Beauvoir (2012: 711) sostiene que este deseo de contradecir viene de que la mujer no tiene ninguna posibilidad de confrontar sus propias verdades o valores contra las del hombre, sino que únicamente puede negar éstas. Sin embargo, la mujer conoce las diferencias en el sistema masculino, las cuales ella está ansiosa de revelar.

Marcela actúa dentro de este sistema masculino, donde se establece y es aceptado que la mujer se case con el hombre y esto no se contradice. Esto hace que Marcela se rebele contra el hombre, contra el sistema patriarcal y se niegue a ser parte de la norma establecida.

Este crimen contra la estructura establecida hace que sea acusada, burlada, insultada y por último, aunque voluntariamente, forzada a irse al bosque. De Beauvoir (2012: 712) explica que el sistema masculino trata de poner a la mujer en un dilema: ya sea aceptar e integrarse en el sistema (en el caso de Marcela significa casarse con uno de sus pretendientes) o posicionarse en contra del sistema (en el caso de Marcela sería no casarse con ninguno de sus pretendientes y ser estigmatizada por ello).

Si la mujer elige la segunda alternativa - nos referimos al argumento de Simone de Beauvoir (2012: 712), que en este caso es lo que hace Marcela- renuncia a todo el sistema masculino. La consecuencia de esto es que Marcela ya no puede ser parte de esta sociedad donde prevalece el sistema masculino. Al contradecir al sistema ella misma se sitúa fuera del mismo y decide irse al bosque, donde ella puede vivir en un lugar donde las estructuras masculinas no le impongan el matrimonio (ya sea civil o religioso).

### **3.2.3 Ella es prudente y mezquina**

La mujer es cautelosa en el sentido de que ella se abstiene de criticar, investigar y juzgar, ya que ella ha aceptado la autoridad masculina. La creencia de la mujer es ciega y, por lo tanto, respeta en general la ley precisamente porque es una ley (De Beauvoir 2012: 701-702).

Marcela va en contra de respetar esta forma masculina del matrimonio. En esto ella recibe el apoyo de su tío, que se niega a obligarla a casarse. Los motivos del tío pueden ser más profundamente discutidos. También él considera que los padres no deben casar o enviar a sus hijas a un convento. Sin embargo se menciona que él ve su propio beneficio en el cuidado de los bienes de Marcela, por lo que aplaza la posibilidad de un matrimonio (no la obliga porque le conviene) aunque la idea siempre ha sido que Marcela se case.

En los personajes masculinos prevalece todavía la norma que dice que una mujer debe casarse con un hombre. Pero Marcela se las arregla para estar en contra de esta norma símbolo de autoridad masculina, debido a que puede hacer uso de sus bienes heredados. Marcela no tiene la necesidad de un hombre que la mantenga ya que tiene suficiente dinero por sí misma y, por lo tanto, no admite ni acepta la autoridad masculina ni sus leyes.

Según de Beauvoir (2012: 704) la mujer da una gran importancia a las cosas pequeñas, porque ella no tiene acceso a cosas mayores. En la historia de Marcela y Grisóstomo esto se refleja en cómo Marcela sólo quiere centrarse en las cosas sencillas y sólo quiere ocuparse de charlar con las chicas y cuidar de sus cabras. Desde la perspectiva masculina esto es visto como algo en lo que Marcela no debe perder su tiempo; tanto su tío como otras personas en el pueblo trataron de disuadirla de estos comportamientos.

### **3.2.4 Ella carece del sentido de la verdad y de la exactitud**

En la historia de Marcela y Grisóstomo se “revelan dos verdades”. Se aprecian claramente a través de “la verdad masculina” y “la verdad femenina”. La verdad masculina consiste en la narrativa - en las ideas que se reflejan y que podemos apreciar - de los personajes masculinos cuando le cuentan a Don Quijote lo sucedido.

En esta “verdad” está la causa del suicidio de Grisóstomo, o sea, la negativa de Marcela de casarse con él. En la “verdad masculina” Marcela (la mujer) ha humillado a Grisóstomo (el hombre) en su “trato injusto”: es la mujer la que hace que el hombre sienta temor, pero también la que le da esperanza si lo acepta. En este caso el hombre ha sido despreciado, ha sentido celos, se ha sentido solo, olvidado y desesperado. Vivaldo a su vez quiere que la crueldad de Marcela viva para siempre y que prevalezca como un ejemplo de precaución para los hombres en el

futuro.

Según de Beauvoir (2012: 699), la propia mujer reconoce así que el mundo en su totalidad es masculino, pero que la mujer no tiene la responsabilidad sobre esto. Y en el mundo de los hombres son los hombres los que definen los valores y los objetivos a través de sus verdades. La historia de Marcela y Grisóstomo toma la forma en que la verdad masculina será preservada para las futuras generaciones.

Por otra parte tenemos la “verdad femenina”, la verdad de Marcela. Esa que se refleja en el final del capítulo 14. En esta verdad, a medida que se dirime si Marcela es la culpable del suicidio de Grisóstomo, ella indica con su defensa y sus argumentos que el hombre tiene la culpa de sus propios actos. Marcela sostiene que los hombres no pueden culparla por su honestidad y franqueza. Grisóstomo murió a causa de su propia impaciencia, el deseo y la obsesión. En esta verdad Marcela explica también que Grisóstomo perseveró a pesar de sus negativas claras y que fue él mismo quien se hizo infeliz. Simone de Beauvoir (2012: 701) expresa que la labor de la mujer no es ver con claridad en el mundo de los hombres. Quizás es por esto que podemos ver una forma sutilmente acusadora en la canción desesperada: Grisóstomo no quiere que Marcela sienta tristeza por su muerte, sino que la vea como una fiesta. Es posible que Grisóstomo se refiera a que Marcela no es capaz de comprender el gran amor que él siente por ella, y esto hace que Marcela se sienta menos culpable por la muerte de Grisóstomo.

Si, por dicha, conoces que merezco  
que el cielo claro de tus bellos ojos  
en mi muerte se turbe, no lo hagas;  
que no quiero que en nada satisfagas,  
al darte de mi alma los despojos.

Antes, con risa en la ocasión funesta  
descubre que el fin mío fue tu fiesta;

(Extraído de la Cancion desesperada, Cervantes, 2010: 164)

De Beauvoir (2012: 701) sostiene que la mujer no puede ver la verdad porque carece de fuerza para actuar. Por lo tanto la mujer lleva por naturaleza no sufrir más por la “lógica” verdad de los hombres. En este caso la verdad sobre Grisóstomo es que éste se quita la vida por el amor no correspondido de Marcela. En este sentido Marcela no tiene ninguna idea de la verdad o del grado de culpabilidad que ella pueda tener en los hechos, ya que ella según los hombres (especialmente Grisóstomo), no es capaz de percibir lo básico de la realidad. Según los hombres las mujeres tienen una inteligencia y capacidad de discernimiento limitadas.

### **3.2.5 Ella carece de moral**

De Beauvoir (2012: 713) señala que los hombres a menudo invocan la idea de Hegel de que el ciudadano recibe su dignidad ética a través de trascender al público. Sin embargo el hombre tiene, como individuo, el derecho de desear y disfrutar. En la historia de Marcela y Grisóstomo vemos cómo los hombres una y otra vez tienen un deseo de poder casarse y por fin “disfrutar” de Marcela. Esto es una constante en la obra y explica en muchos casos las reacciones exageradas a sus negativas a casarse.

De Beauvoir (2012: 713) continúa explicando que la relación de los hombres para con la mujer se desarrolla dentro de un área contingente donde la moral ya no se aplica, pero en cambio es irrelevante cómo comportarse. Las reacciones de los hombres, que se comportan como tiranos, sádicos, violentos, infantiles, masoquistas y llorones, las encontramos en los personajes masculinos de la historia de Marcela y Grisóstomo.

No menos importantes son los aspectos “llorón” e “infantil”, donde los pretendientes por ejemplo, están tendidos en el suelo y se quejan en voz alta sobre la negativa de Marcela. Estas reacciones son masoquistas cuando están día a día lamentándose y en Grisóstomo llegan tan lejos como para decidir acabar con su propia vida. De Beauvoir (2012: 710) explica que el suicidio puede ser una forma de salida para las mujeres que han llegado al límite extremo. Pero la mujer no parece utilizar el suicidio con tanta frecuencia como los hombres. De Beauvoir sostiene que el intento de suicidio está en gran parte asociado a la mujer, mientras que son principal y realmente los hombres los que se deciden a llevarlo a cabo. Esto se debe a que la mujer se conforma con hacer un drama y se niega a utilizar métodos brutales.

### **3.2.6 Ella es bajamente utilitaria**

La mujer, al igual que un esclavo, no tiene dignidad humana, al menos no como la que puede tener el hombre. Esto es necesario y lo más básico para sobrevivir. La mujer es simplemente utilitaria, porque en última instancia se ve obligada a dedicar su existencia a cocinar, lavar, etc. sin pensar en ella misma. A partir de esto la mujer puede escasamente recuperar algún ápice de orgullo o darle un verdadero sentido a su vida.

El rol de la mujer es la repetición monótona de la vida en toda su contingencia y facticidad: una vida dedicada al “otro”, nunca a ella misma; una vida que no se dirige a ninguna meta. En cambio está destinada a reproducir y a mantener las cosas tal como siempre han sido. Así, las contadas ventajas de la mujer no son más que la verdad, la belleza y la libertad (de Beauvoir,

2012: 705).

En la historia de Marcela y Grisóstomo ella sólo tiene su tiempo ocupado utilitariamente en el trabajo como pastora y arreando el rebaño a pesar de que los hombres en el pueblo la desalientan de esto. No se concentra en su hermosura pero según los hombres eso es lo que debería hacer y no dedicarse al rebaño sino a su marido. Debido a su comportamiento ella no les da ninguna esperanza de realizar sus deseos pero esto crea una vida monótona en que la mujer queda expuesta y participa constantemente en un ciclo sin fin de pretendientes y siempre con el mismo amor no correspondido.

De Beauvoir (2012: 705) sostiene que cuando finalmente la mujer alcanza la libertad, aquella puede sentir la audacia, el resplandor, la independencia, y la grandeza de la vida. Estas cualidades se presentan allí donde hay un futuro abierto y allanando el camino más allá de lo dado. Al final de la historia Marcela busca estas cualidades a través de ir al bosque y por último dejar su libertad a la naturaleza.

Sobre la naturaleza sostiene de Beauvoir (2012: 719) que estimula efusiones místicas. Según de Beauvoir (2012: 720) la vida no comprende solamente de la inmanencia y la repetición. También la mujer a través de su fertilidad se siente en armonía con la naturaleza donde encuentra una vida libre e independiente, la mujer obtiene vida, espíritu y belleza en la naturaleza. Marcela, al igual que en el mundo masculino, es la revelación de la belleza y puede únicamente encontrar la misma belleza en la naturaleza; allí ella puede también ser libre de esa vida utilitaria y dejar de formar parte de ese mundo repetitivo y, por eso, opta por ir al bosque en lugar de pertenecer a las mismas estructuras que oprimen esas cualidades que anhela conseguir y disfrutar.

### **3.2.7 Ella es embustera, comedianta e interesada**

De Beauvoir (2012: 716) explica que el encanto femenino y las deficiencias de la mujer es algo contradictorio desde la perspectiva de los hombres. Al mismo tiempo que los hombres sostienen que ella es mentirosa, hipócrita y calculadora, esto es por lo tanto una parte de la mujer y ella no puede prescindir de ser atractiva a los ojos de los hombres. En el caso de Marcela y Grisóstomo se nota esta fuerza de atracción contradictoria a través de que Grisóstomo ve en sus ojos las deficiencias de ella, pero de todas formas no la culpa por éstas.

En la canción triste menciona que Marcela no sienta pena, sino que en cambio quiere que se ría de su gesto y se haga una fiesta. También Don Quijote defiende a Marcela, pero todavía la ve como una doncella que necesita ayuda y apoyo y no la ve como un individuo libre.

A los ojos de algunos personajes masculinos Marcela parece ser mentirosa, hipócrita y calculadora. Como calculadora, un ejemplo de ello es al final, cuando la pastora interrumpe el entierro. Ambrosio dice indignado que los actos de Marcela son calculados para volver a abrir la herida o disfrutar de la muerte de Grisóstomo.

En el discurso de defensa podemos ver en la siguiente cita cómo los hombres reaccionaron sobre el carácter de Marcela y quieren seguir tras ella: “- de aquellos que de la poderosa flecha de los rayos de sus bellos ojos estaban heridos-” (Cervantes, 2010: 170). Marcela sostiene que nunca ha tentado o engañado a nadie a través de coquetear o divertirse. La pregunta es si los personajes masculinos la ven como hipócrita después de su discurso de defensa. En vista de esto, algunos de ellos quieren ir tras ella y no han entendido nada acerca de su rechazo.

De Beauvoir (2012: 708) sostiene que el consuelo principal de la mujer es la imagen de sí misma como mártir. Sin embargo la vida y los hombres la han derrotado, así que ella quiere convertir la derrota en victoria. Después de no soportar más la conducta de los hombres tras el suicidio de Grisóstomo, Marcela asume así en cierto modo el papel de mártir a través de no asumir toda responsabilidad y optar por irse al bosque para vivir allí.

## 4. Conclusiones

En los estudios que hemos realizado durante nuestro trabajo, los hemos hecho con la ayuda de libros de Paul Tennyson (2010) y Entzenberger & Hansson (1993) donde han elegido y presentado representantes importantes teóricos literarios feminista. Se dice que es un redescubrimiento de muchas obras literarias antiguas y textos seleccionados a través de una perspectiva feminista.

Una persona importante que ha abierto los ojos a la perspectiva feminista es Simone de Beauvoir (2012) que, entre otras cosas, sostiene que uno no nace mujer, se llega a serlo, sino que la identidad del individuo la forma la sociedad, quiere decir que con el tiempo la sociedad y la cultura establece cómo la mujer debe ser.

El propósito en nuestro trabajo ha sido tratar de analizar el episodio de Marcela y Grisóstomo de la obra de Cervantes *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha* desde esta perspectiva y de este modo abrir y descubrir nuevos enfoques que completen la prolongación

de una interpretación general desde una perspectiva feminista. Nuestro objetivo ha sido investigar el personaje Marcela, cómo se veía la visión estereotipada de la mujer en ese momento y buscar la respuesta al porqué ella actuó como lo hizo.

También en el trabajo hemos querido investigar si Marcela fue una víctima de la visión patriarcal del mundo que la rodea y si se dejó influenciar por las normas y expectativas de la sociedad de su época. Además, el objetivo fue describir la sociedad y la reacción de los hombres cuando Marcela decide sobre su propia vida y su destino.

En el análisis anterior hemos tratado de describir la forma en cómo Marcela fue expuesta por la visión de una sociedad patriarcal sobre la mujer y que ella no encaja en la visión general de cómo una mujer debe ser y comportarse. Cervantes describe de una forma real y honesta la imagen de Marcela y también, de este modo, nos da como lectores un espacio para la interpretación.

Hemos comprobado la visión femenina de los personajes masculinos en los estudios realizados, hemos mostrado cómo podemos aplicar los siete puntos de Simone de Beauvoir acerca de los estereotipos de la imagen de la mujer. También podemos ver cómo el lenguaje se caracteriza por los valores masculinos como señala Lacan, y que en muchos casos han afectado a cómo las personas se han desarrollado. Marcela, sin embargo, no se vio afectada pero también fue condenada por el mundo masculino, por lo tanto podemos constatar que fue una víctima de la sociedad patriarcal de esa época.

Con la ayuda de nuestro análisis y de las teorías literarias feministas se ha logrado alcanzar el objetivo de la tesina. En el discurso de defensa de Marcela y con el apoyo de los puntos de Simone de Beauvoir hemos podido presentar por qué Marcela eligió actuar como lo hizo.

Leer la historia de Marcela y Grisóstomo desde una perspectiva feminista le da al lector una imagen más matizada de la vida de Marcela, ya que no es valorada solamente desde la opinión de los hombres y se aprecia la imagen de una mujer fuerte e independiente con voluntad propia que quiere dirigir su vida. La verdad es también suya y además se abre una perspectiva más amplia en la historia. Al ver la literatura desde una mirada feminista podemos apreciar también otra “verdad” y, de este modo, uno puede darse cuenta de que anteriormente la literatura tradicional solamente había sido interpretada desde una perspectiva masculina y sólo ofrecía una imagen sesgada y parcial de la sociedad sobre la que hablaba.



## 5. Bibliografía

- Baym, N. (1997). *The madwoman and her language*. En: Warhol, R. R. & Herndl, D. P. (red.) *Feminisms. An anthology of literary theory and criticism*. Rutgers University Press.
- Bergsten, S. (2002). *Litteraturvetenskap – en inledning*. Lund: Studentlitteratur.
- Cervantes, M. (2010). *Don Quijote de la mancha*. Barcelona: Austral Singular.
- Denscombe, M. (2009). *Forskningshandboken*. Lund: Studentlitteratur.
- De Beauvoir, S. (2012). *Det andra könet*. Stockholm: Norstedts förlag.
- Eagleton, M. (2010). *Feminist Literary Theory. A reader*. Oxford: Wiley-Blackwell.
- Engberg, C. (1993). *Från feminism till postfeminism? – eller från kvinnoforskning till könsforskning*. En: Entzenberger, C. & Hansson, C. (red.) *Modern litteraturteori. Från rysk formalism till dekonstruktion*. Lund: Studentlitteratur
- Entzenberger, C. & Hansson, C. (1993). *Modern litteraturteori. Från rysk formalism till dekonstruktion*. Lund: Studentlitteratur.
- Felman, S. (1997). *Woman and madness. The critical phallacy*. En: Warhol, R. R. & Herndl, D. P. (red.) *Feminisms. An anthology of literary theory and criticism*. Rutgers University Press.
- Furman, N. (1978). *The Study of Women and Language: Comment on vol 3*. *Signs*, 4.
- Gilberg, S. & Gubar, S. (1979). *The Madwoman in the Attic: The Woman Writer and the Nineteenth-Century Literary Imagination*. Yale University.
- Hart, H. & Rendall, S. (1978) *Rhetoric and Persuasion in Marcela's Address to the Shepherds*. *Hispanic Review*. Vol. 46. No. 3. Pp. 287-298.
- Holmberg, C-G. & Ohlsson, A. (1999). *Epikanalys. En introduktion*. Lund: Studentlitteratur.
- Irigaray, L. (2004). *Key writings*. London: Continuum.
- Kristeva, J. (1986). *The Kristeva Reader*. New York: Columbia University Press.
- Lacan, J. (1985). *Écrits: A Selection*. London: Tavistock.
- Larsson, L. (1996). *Feminism*. Lund: Studentlitteratur.
- Nordenhök, J. (2001). *Översättarens förord*. En: Cervantes, M. "Den snillrike riddaren Don

Quijote av La Mancha”. Stockholm: Amberg & Willgert.

Selden, R. (2001). *La teoría literaria contemporánea*. Barcelona: Ariel.

Sigarra, M. & Carabí, A. (eds.) (2000) *Feminismo y crítica literaria*. Barcelona: Icaria.

Showalter, E. (1993). *Den feministiska kritiken i vildmarken*. En: Entzenberger, C. & Hansson, C. (red.) *Modern litteraturteori. Från rysk formalism till dekonstruktion*. Lund: Studentlitteratur.

Strömquist, S. (2000). *Uppsatshandboken: Råd och regler för utformningen av examensarbeten och vetenskapliga uppsatser*. Uppsala: Hallgren & Fallgren.

Tenngart, P (2010). *Litteraturteori. 2 Uppl.* Falkenberg: Gleerups.

Vollendorf, L. (2005). *Cervantes and his women readers*. Romance Quarterly. Vol 52. Issue 4. Pp. 312-327.

### **Fuentes electrónicas**

Canavaggio, J. (2004). Cervantes en su vivir. [En línea] disponible en:

[http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor-din/cervantes-en-su-vivir-0/html/00094668-82b2-11df-acc7-002185ce6064\\_1.html](http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor-din/cervantes-en-su-vivir-0/html/00094668-82b2-11df-acc7-002185ce6064_1.html), [Fecha de consulta: 160508]

Lathrop, T. (1983). La función del episodio de Marcela y Grisóstomo. [En línea] disponible en: [http://cvc.cervantes.es/literatura/aih/pdf/08/aih\\_08\\_2\\_016.pdf](http://cvc.cervantes.es/literatura/aih/pdf/08/aih_08_2_016.pdf), [Fecha de consulta: 151028]