

# Redaktören har ordet

I detta nummer publicerar vi fyra artiklar, en krönika, en debattartikel, ett antal recensioner och en kort rapport från Nordiska sociologförbundets konferens i Helsingfors 11–13 augusti i år. Artiklarna visar på något av den bredd som finns i svensk sociologi: ”Emergens i Meads sociologi: Process, interaktion och det sociala livets villkor” av Linda Kvarnlöf är ett i huvudsak teoretiskt bidrag till tolkningen av Mead och emergensbegreppet. I ”Iscensättanden av halsfluss: Relationella göranden av en sjukdom i medicinska praktiker” undersöker Hedvig Gröndal hur halsfluss blir till i samspelet mellan bl.a. läkare, sjuksköterskor, patienter och olika instrument. En intressant sak i detta är, menar jag, provtagningens olika betydelse för olika yrkesgrupper. ”Juridik eller specialpedagogik? Skolors strategier för att hantera kränkningar” av Johannes Lunneblad, Thomas Johansson och Ylva Odenbring undersöker och finner skillnader i hur kränkningar förklaras och hanteras i två skolor med socio-ekonomiskt sett skilda upptagningsområden. I ”Social reproduktion i Värmland: Klass, utbildning och livsstil”, slutligen, analyserar Johan Lindell data från 2014 års SOM-undersökning och ger en överblick över social reproduktion i ett regionalt perspektiv.

Maria Törnqvist fortsätter i en krönika diskussionen om sociologi och litteratur, om kreativitet och form i sociologin, från Sociologidagarna 2016 och från förra numret av Sociologisk Forskning, och Lena Sohl pläderar sedan i en debattartikel för värdet av att studera eliter. Vad gäller elitstudier publicerar vi tre recensioner av två böcker på temat, då vi i redaktionen gjort den bedömningen att dessa recensioner på ett intressant sätt kompletterar varandra. Om man lägger samman dessa recensioner, Sohls debattartikel och Linells studie om social reproduktion i Värmland, kan man kanske säga att detta nummer har ett visst fokus på eliter – men här vill vi gärna uppmuntra våra läsare att skicka oss fler manus på temat. Vad man säkert kan säga, är att detta nummer avser att bidra till tolkningen av det svenska samhället och till utvecklingen och diskussionen av sociologins begrepp, teorier och former.

Slutligen vill jag meddela att jag i egenskap av redaktör för Sociologisk Forskning deltog i en plenardiskussion vid den ovan nämnda konferensen i Helsingfors om att publicera forskningsresultat på nationella (främst nordiska) språk. I diskussionen framkom många viktiga skäl till att värna möjligheten till sådan publikation och jag är glad att kunna arbeta för detta.

*Sverre Wide, redaktör*